

SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO

SUE CARIBE



**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO DE MODERNIZACIÓN PARA
EL CONTROL DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JOSÉ IGNACIO LÓPEZ DE SINCELEJO (SUCRE)**

**JORGE SÁNCHEZ NOGUERA
EVELYN DE JESÚS GUERRA MORALES**

**UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PRIMERA COHORTE
MONTERIA**

2009

**SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO
SUE CARIBE**



**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO DE MODERNIZACIÓN PARA
EL CONTROL DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JOSÉ IGNACIO LÓPEZ DE SINCELEJO (SUCRE)**

**JORGE SÁNCHEZ NOGUERA
EVELYN DE JESÚS GUERRA MORALES**

Trabajo de grado presentado para optar el título de Magíster en Educación

**Mg. DANIEL SALAS ÁLVAREZ
Director**

**UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PRIMERA COHORTE
MONTERIA
2009**

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Montería, ____ de _____ de 2009

DEDICATORIA

*A mi esposa Nancy, a mis hijas e hijos:
Nancy Lorena, Madeleine Carolina, Jorge
Alejandro y Christian David: por su
comprensión, apoyo permanente y por darle
sentido a mi vida.*

JORGE SÁNCHEZ NOGUERA

*A Omar, Saluma y Silvana por ser mi
inspiración y fortaleza en mis proyectos de
vida.*

EVELYN GUERRA MORALES

AGRADECIMIENTOS

Nuestro profundo y eterno agradecimiento:

A Dios, porque siempre nos da la fuerza y la sabiduría que ilumina nuestro camino.

A Directivos y profesores de la Maestría en Educacion, SUE Caribe, sede Universidad de Córdoba; por sus enseñanzas y sabias orientaciones.

A la doctora Isabel Sierra, coordinadora de la Maestría en Educacion, por su confianza y motivación permanente.

Al doctor Daniel Salas Álvarez, por su paciencia y orientaciones para conducirnos hasta el final.

A la Comunidad de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo (Sucre), por la oportunidad que nos brindaron.

***JORGE SÁNCHEZ NOGUERA y
EVELYN GUERRA MORALES***

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	20
 CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	 22
1.1 PROBLEMA	22
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	34
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	34
1.3.1 Objetivo general	34
1.3.2 Objetivos específicos	34
1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	35
 CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	 39
2.1 ANTECEDENTES	39
2.1.1 Contexto latinoamericano	40
2.1.2 Contexto nacional	46
2.1.3 Contexto regional y local	56
2.2 CONCEPTO DEL VOCABLO DESERCIÓN EN EL CONTEXTO ESCOLAR	58
2.3 FACTORES O CAUSAS DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESCOLAR	59
2.4 ESTUDIANTES CON DESEMPEÑO ESCOLAR “BAJO”	65
2.5 TECNOLOGÍA INFORMÁTICA Y DESERCIÓN ESCOLAR	65
2.6 TASA DE DESERCIÓN ESCOLAR A NIVEL INSTITUCIONAL	67
2.7 MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL	68
 CAPÍTULO 3. METODOLOGIA	 69
3.1 DISEÑO METODOLÓGICO	69
3.2 POBLACIÓN	70

3.2.1 Muestra	70
3.2.2 Tipo de muestreo	71
3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	71
3.4 TÉCNICAS DE TRATAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS	75
3.5 VARIABLES	76
 CAPÍTULO 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	 78
4.1 AGENTES DETERMINANTES O FACTORES ASOCIADOS QUE DESENCADENAN LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ IGNACIO LÓPEZ DE SINCELEJO (SUCRE)	78
4.1.1 Modelo computarizado para el diagnóstico de estudiantes con Dificultades Escolares altamente significativas	78
4.1.2 Indagación del estado inicial de cobertura y deserción escolar	79
4.1.3 Diagnóstico inicial de la Institución Educativa José Ignacio López por División y Dimensión	80
4.1.4 Resultados generales del diagnóstico inicial por división institucional	82
4.1.5 Factores asociados con el fenómeno de la deserción escolar en la Institución Educativa José Ignacio López – año 2007	87
4.1.6 Índice de estudiantes con dificultades académicas, disciplinarias e Inasistencia en la Institución Educativa José Ignacio López – año 2007	88
4.2 ACCIONES ESTRATÉGICAS DEL PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA CONTRARRESTAR LOS EFECTOS NEGATIVOS DE LOS AGENTES O FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESCOLAR	90
4.2.1 Análisis estratégico de debilidades y alternativas de solución	91
4.2.2 Análisis de resultados estratégicos del mejoramiento institucional	91
4.3 GRADO DE ASOCIACIÓN DE LOS RESULTADOS ALCANZADOS FRENTE A LAS ACCIONES ESTRATÉGICAS IMPLEMENTADAS ACORDE CON EL PROYECTO DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA CONTRARRESTAR LOS ALTOS ÍNDICES DE DESERCIÓN ESCOLAR	92
4.3.1 Modelo para la evaluación del impacto de las acciones estratégicas para	

Contrarrestar la deserción escolar institucional	92
4.3.2 Herramientas de seguimiento y control para evaluación del impacto	99
4.3.3 Estado final de cobertura y deserción escolar 2003 – 2007	102
4.3.4 Seguimiento y resultados de la deserción escolar en la Institución Educativa José Ignacio López, año 2007	103
4.3.5 Evaluación final de la Institución Educativa José Ignacio López por División y Dimensión	104
4.3.6 Evaluación del impacto del proyecto de Modernización Institucional	106
 CAPÍTULO 5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	109
5.1 AGENTES DETERMINANTES O FACTORES ASOCIADOS QUE DESENCADENAN LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA I. E. JOSÉ IGNACIO LÓPEZ DE SINCELEJO (SUCRE), DURANTE LOS AÑOS 2006 – 2007	109
5.2 ACCIONES ESTRATÉGICAS DEL PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA CONTRARRESTAR LOS EFECTOS NEGATIVOS DE LOS AGENTES O FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESCOLAR	120
5.3 GRADO DE ASOCIACIÓN DE LOS RESULTADOS ALCANZADOS FRENTE A LAS ACCIONES ESTRATÉGICAS IMPLEMENTADAS ACORDE CON EL PROYECTO DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA CONTRARRESTAR LOS ALTOS ÍNDICES DE DESERCIÓN ESCOLAR	124
 CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES	133
 CAPÍTULO 7. RECOMENDACIONES	138
 BIBLIOGRAFIA	139

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Cobertura y Deserción Escolar Institución Educativa José Ignacio López, 2003 – 2005	22
Cuadro 2. Puntaje por prueba, resultados ICFES 2004 - 2006	26
Cuadro 3. Categorías de desempeño por grupos de preguntas (%), resultados ICFES 2004 - 2006	27
Cuadro 4. Competencia propositiva (%), resultados ICFES 2004 - 2006	29
Cuadro 5. Competencia argumentativa (%), resultados ICFES 2004 – 2006	29
Cuadro 6. Competencia interpretativa (%), resultados ICFES 2004 – 2006	30
Cuadro 7. Pruebas de profundización (Número de estudiantes), resultados ICFES 2004 2006	31
Cuadro 8. Tasa neta de matrícula en el primer nivel de enseñanza, años 2000-2006	43
Cuadro 9. Tasa neta de matrícula en el segundo nivel de enseñanza, años 2000-2006	44
Cuadro 10. Tasa neta de matrícula en el tercer nivel de enseñanza, años 2000-2006	45
Cuadro 11. América Latina: cobertura social en educación, por grupos de países (promedios simples), años 2004, 2005 y 2006	46
Cuadro 12. Deserción escolar en Colombia 2000 - 2002	47
Cuadro 13. Comportamiento de la tasa de deserción en los niveles de primaria y secundaria de la Costa Caribe colombiana 1997 y 2000	57
Cuadro 14. Tamaño de la muestra	70
Cuadro 15. Cobertura y deserción escolar I. E. José Ignacio López 2003 – 2005	80
Cuadro 16. Diagnostico inicial IEJIL por división y dimensión	81
Cuadro 17. Resultados generales del diagnóstico inicial por división	82
Cuadro 18. Factores asociados con la deserción escolar I.E. José Ignacio López Año 2007	87
Cuadro 19 Índice de estudiantes con dificultades académicas, disciplinarias e	

Inasistencia en la Institución Educativa José Ignacio López - año 2007	89
Cuadro 20. Fases para la implementación de acciones estratégicas	90
Cuadro 21. Análisis estratégico de debilidades y alternativas de solución	91
Cuadro 22. Análisis de resultados estratégicos del mejoramiento institucional	92
Cuadro 23. Primera Etapa: Preparación	94
Cuadro 24. Segunda Etapa: Diagnóstico	95
Cuadro 25. Tercera Etapa: Diseño	96
Cuadro 26. Cuarta Etapa: Implementación	97
Cuadro 27. Quinta Etapa: Mantenimiento	98
Cuadro 28. Seguimiento y cálculo del índice de la deserción escolar	99
Cuadro 29. Seguimiento y cálculo del índice de la evaluación final IEJIL, por división y dimensión	100
Cuadro 30. Seguimiento y cálculo del índice de impacto del Proyecto de Modernización institucional	101
Cuadro 31. Seguimiento y cálculo de la fuerza de asociación existente entre los resultados obtenidos y el Proyecto de Modernización institucional	102
Cuadro 32. Cobertura escolar I.E. José Ignacio López 2003 – 2007	102
Cuadro 33. Deserción escolar I.E. José Ignacio López: 2003 – 2007	103
Cuadro 34. Seguimiento deserción escolar IEJIL – 2007	103
Cuadro 35. Evaluación final IEJIL por división y dimensión	104
Cuadro 36. Evaluación del impacto por división y dimensión del proyecto de Modernización Institucional	106
Cuadro 37. Factores pedagógicos asociados con la deserción escolar IEJIL	110
Cuadro 38. Factores comportamentales asociados con la deserción escolar IEJIL	111
Cuadro 39. Factores socioeconómicos asociados con la deserción escolar IEJIL	112
Cuadro 40. Factores psicofísicos asociados con la deserción escolar IEJIL	113
Cuadro 41. Factores de movilidad asociados con la deserción escolar IEJIL	114
Cuadro 42. Factores asociados con la deserción escolar IEJIL	115
Cuadro 43. Factores asociados a la deserción escolar IEJIL según relevancia (de mayor a menor %)	116

Cuadro 44. Análisis comparativo de los resultados generales del proyecto de Modernización IEJIL (Grupo experimental)	125
Cuadro 45. Análisis comparativo de los resultados generales (Grupo control)	127
Cuadro 46. Fuerza de asociación existente entre los resultados obtenidos y el proyecto de Modernización institucional	129
Cuadro 47. Fuerza de asociación sobre el total de debilidades y el proyecto de Modernización institucional	130
Cuadro 48. Riesgo relativo a la población sobre el total de debilidades y el proyecto de Modernización institucional	131

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Caracterización de la Institución Educativa José Ignacio López	24
Figura 2. Flujo de información centralizada	67
Figura 3. Diseño metodológico proyecto de investigación	69
Figura 4. Flujograma del proceso computarizado, para el diagnóstico, seguimiento y apoyo a estudiantes con dificultades escolares altamente significativas	78
Figura 5. Modelo para la evaluación del impacto de las acciones estratégicas para Contrarrestar la deserción escolar institucional	93

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Tasa global de deserción escolar año 2000 en América Latina	40
Gráfico 2. Composición de la muestra	70
Gráfico 3. Deserción escolar IEJIL: 2003 - 2006	80
Gráfico 4. Análisis gráfico general de resultados del diagnóstico inicial por división	83
Gráfico 5. Análisis de resultados gestión directiva	83
Gráfico 6. Análisis de resultados educación y pedagógica	84
Gráfico 7. Análisis de resultados relaciones publicas y protocolo	85
Gráfico 8. Análisis de resultados ambiente	85
Gráfico 9. Análisis de resultados servicios educativos	86
Gráfico 10. Análisis de resultados sistemas y multimedios	87
Gráfico 11. Índice de deserción escolar IEJIL 2007	104
Gráfico 12. Factores pedagógicos	110
Gráfico 13. Factores comportamentales	111
Gráfico 14. Factores socioeconómicos	112
Gráfico 15. Factores psicofísicos	113
Gráfico 16. Factores de movilidad	114
Gráfico 17. Factores según tipologías asociadas con la deserción escolar IEJIL	115
Gráfico 18. Debilidades y fortalezas institucionales pre proyecto de Modernización (Grupo experimental)	126

Gráfico 19. Debilidades y fortalezas institucionales post proyecto de Modernización (Grupo experimental)	126
Gráfico 20. Cobertura escolar 2003 – 2007 en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo	130
Gráfica 21. Deserción escolar 2003–2007 en la I. E. José Ignacio López de Sincelajo	131

RESUMEN

La Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo, Sucre (Colombia), no era ajena al impacto negativo del fenómeno de la deserción escolar, alcanzando para los años 2003, 2004 y 2005 un índice del 18.19%, 17.06% y 16.31%, respectivamente. El objetivo de la investigación fue evaluar el impacto del Proyecto de Modernización Institucional implementado al interior del establecimiento educativo para contrarrestar los altos índices de deserción escolar durante los años 2006 y 2007. El estudio se encontraba circunscrito en el paradigma positivista, de tipo cuantitativo, bajo un diseño Cuasiexperimental, el grupo experimental estuvo conformado por los estudiantes matriculados en la sede principal denominada José Ignacio López en una muestra de tipo no probabilística (dirigida) para indagar a los estudiantes identificados con dificultades académicas, disciplinarias y comportamentales, con la mediación de tecnología informática (*Software Monitor*) y un grupo control integrado por los estudiantes de las sedes educativas La Palma y Francisco de Paula Santander. Los resultados dejaron al descubierto que la Institución presentaba cinco tipologías, que en algún grado, venían incidiendo o estaban asociadas al fenómeno de la deserción escolar: *pedagógicas, comportamentales, de movilidad, socioeconómicas y psicofísicas*. En cuanto a si realmente el proyecto de Modernización era eficaz en sus pretensiones de hacer del establecimiento educativo un proyecto viable y capaz de aumentar la capacidad retentiva de sus estudiantes, al determinar su fuerza de asociación a través del cálculo del *Riesgo relativo* (Rr) sus resultados son contundentes: inicialmente se habían identificado para el grupo experimental, un total de 491 estudiantes inmersos en alguno de los factores asociados con este fenómeno, de ellos solamente 72 estudiantes finalmente desertaron de la Institución Educativa.

PALABRAS CLAVE: *Deserción escolar, intrasistema escolar, factores extraescolares, modernización escolar, software Monitor, desempeño escolar bajo, contexto familiar.*

ABSTRACT

The Educational Institution Jose Ignacio Lopez de Sincelejo, Sucre (Colombia), was well aware the negative impact of the dropout phenomenon, reaching for the years 2003, 2004 and 2005 a rate of 18.19%, 17.06% and 16.31% respectively. The objective of the was to evaluate the impact of Institutional Modernization Project implemented within the educational establishment to counter the high rates dropout during the years 2006 and 2007. The study was limited in the positivist paradigm, a quantitative under a quasi-experimental design. The experimental group consisted of students enrolled at the main venue named Jose Ignacio Lopez in a non-probability sample of type (directed-intact group) to investigate students identified with academic difficulties, disciplinary and behavioral mediated by information technology (software Monitor) and a control group composed of students from the institutes educational La Palma and Francisco de Paula Santander. The results uncovered that the institution presented five types, which to some degree, came influencing or were associated with phenomenon of school dropouts: educational, behavioral, mobility, socio-economic and psycho. As to whether or not the proposal for modernization project was effective in its attempt to make a project viable educational institution and able to increase the retentive capacity of his students, found that in determining the strength of association by calculating the relative risk (Rr) their results are striking: initially had been identified for the experimental group, a total of 491 students immersed in one of the factors associated with this phenomenon, of which only 72 students eventually dropped out of the Educational Institution.

KEY WORDS: *Dropouts, intra-school, school factors, school modernization, monitor software, low school performance, family context.*

INTRODUCCIÓN

En el contexto latinoamericano y nacional se han adelantado múltiples investigaciones orientadas a dimensionar cuantitativamente e identificar los diversos factores asociados al fenómeno de la deserción escolar: económicos, socio-afectivos, psicofísicos, pedagógicos, de movilidad, entre otros. Hay que resaltar que en el ámbito local, Departamento de Sucre y Municipio de Sincelejo, las indagaciones en profundidad son casi nulas, siendo las más relevantes los informes emitidos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, aunque a decir verdad, en el campo meramente estadístico.

Hay que anotar que la Institución Educativa José Ignacio López, de la ciudad de Sincelejo, Sucre, no ha sido ajena al impacto negativo del fenómeno de la deserción escolar, hecho que se evidencia en su elevada tasa de deserción y baja cobertura escolar identificada inicialmente entre los años 2003 – 2005. No obstante, hay que reconocer los esfuerzos recientes en el plano investigativo, orientados por una parte, a identificar con el apoyo de herramientas informáticas (Software Monitor) los factores que de manera directa e indirecta propician la deserción de sus estudiantes, y por otra, a evaluar el impacto de las acciones estratégicas que se han implementado para contrarrestar los factores o agentes asociados con el fenómeno de la deserción escolar, acorde con el Proyecto de Modernización Institucional.

El presente proyecto de investigación sobre “**Evaluación del Impacto del Proyecto de Modernización para el Control de la Deserción Escolar en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo (Sucre)**”, le ha permitido al equipo investigador, la posibilidad de indagar y rastrear sobre la producción de conocimientos en esa materia en el contexto latinoamericano, colombiano, Caribe colombiano y en forma particular en el Departamento de Sucre. De igual manera, ha sido una gran oportunidad para identificar las publicaciones más relevantes sobre el fenómeno de la deserción escolar, sin que haya

sido su pretensión abarcar sobre la totalidad de lo producido. En tal sentido, hay que aclarar que el volumen total de documentos analizados, se consideran una muestra significativa de la producción nacional y latinoamericana de aquellas investigaciones que prioritariamente asumen dicho estudio en un enfoque analítico sobre los factores o agentes que desencadenan la deserción escolar en contravía de aquellas que lo asumen en el plano estadístico.

En general, los resultados del presente trabajo de investigación se presentan a lo largo de siete capítulos básicos: Los fundamentos en que se sustenta el marco problémico de la investigación, las perspectivas teóricas y conceptuales que sustentan el estudio, los elementos metodológicos que apoyan el proyecto y trayecto de investigación, los resultados del proceso investigativo, en forma analítica e interpretativa los alcances del proyecto de modernización comparativamente con el estado inicial de la institución educativa, los resultados alcanzados y finalmente, en el séptimo capítulo se indican a manera de recomendación los hechos que a futuro pueden ser revisados y ajustados para continuar con las acciones de mejoramiento institucional, hasta alcanzar en todos sus procesos un nivel de mejoramiento continuo y empoderamiento para todos los miembros de la comunidad educativa ***JOSEIGNACISTA***.

CAPÍTULO 1

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PROBLEMA

La Institución Educativa José Ignacio López IEJIL, en términos de **Cobertura** a partir del año 2003 en que fue creada en su calidad de Institución Educativa según Decreto 008 de enero 8, y para los años 2004 y 2005, atendió una población de 1.937, 1.540 y 1.349 estudiantes, respectivamente, lo que le significó una disminución del 20.49% (2004) y 43.59% (2005). En el mismo sentido, su índice de **deserción escolar** alcanzó un 18.19% (2003), 17.06% (2004) y 16.31% (2005), siendo el nivel de la básica secundaria el más afectado dada su condición de jornada nocturna, asociada además a profundas dificultades socio-económicas, entre otras (Cuadro 1).

Cuadro 1. Cobertura y deserción escolar I. E. José Ignacio López 2003 – 2005

COBERTURA					
No. Estudiantes			Variación		
2003	2004	2005	2003	2004	2005
1.937	1.540	1.349	-	(20,49%)	(43,59%)
DESERCIÓN					
Índice %			Variación		
18,19%	17,06%	16,31%	-	6,21%	10,33%

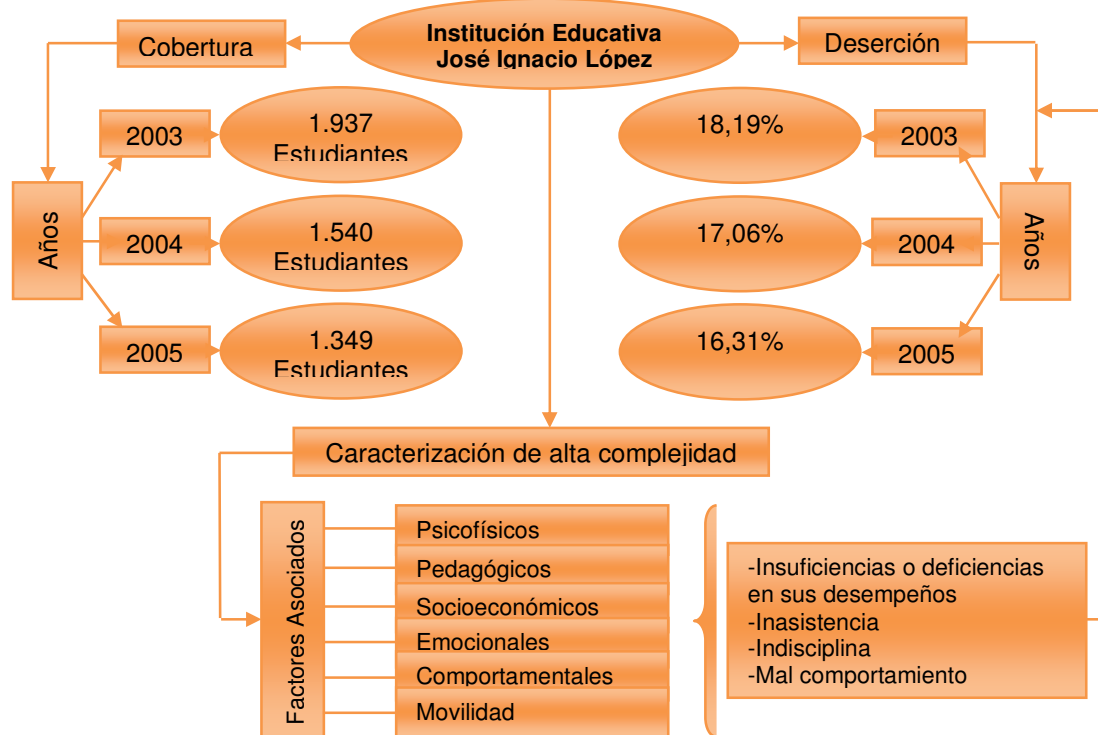
Fuente: Oficina de Cobertura IEJIL

De la misma manera, para la Institución Educativa José Ignacio López, resultaban desconocidos los factores asociados o que incidían negativamente en el rendimiento académico. Aún más, se calificaba como problema las insuficiencias o deficiencias que presentaban sus estudiantes en sus desempeños, su indisciplina o su inasistencia, sin que se hubieran investigado las razones o raíces verdaderas que venían ocasionando tales dificultades escolares. Es de suponer que los niños y jóvenes estudiantes, deberían mostrar altos desempeños en su rendimiento académico, pero en realidad no era así.

En su gran mayoría, las instituciones educativas en el contexto colombiano y latinoamericano han venido presentando agentes determinantes, factores asociados y circunstancias que afectan el desempeño en sus aprendizajes y favorecen o desencadenan la deserción escolar, variados y complejos: De orden socioeconómico, pedagógico, comportamental o emocional. Otros, de carácter psicofísicos o de movilidad. En el caso particular de la Institución Educativa José Ignacio López, uno o varios de estos problemas estaban contribuyendo a los bajos resultados académicos de los estudiantes o podían constituirse en el detonador de la deserción escolar.

Es de anotar que sus alumnos provienen de Barrios lejanos; las familias de los niños pertenecen a estratos 1 y 2, donde a los pequeños les toca trabajar para ayudar a su sustento. Otros son desplazados; sus viviendas pequeñas y multifamiliares hechas de tablas, bahareque, zinc, palma y en muy pocos casos en bloque y eternit. Algunas son propias, arrendadas o cedidas, con casos de hacinamiento y mínimas condiciones de vida. Hogares con violencia intra familiar; niños que viven con padres separados o madres solteras, con abuelos, tíos, madrastras y en algunos casos con personas extrañas; padres o personas con quienes conviven con alto índice de analfabetismo. Pocas personas empleadas, algunas dedicadas a oficios varios; familias con enfermedades más frecuentes como la gripa, fiebre, rasquiña, casi todas de tipo viral y que en algunos casos se constituían en razón frecuente del ausentismo de los estudiantes. (Figura 1).

Figura 1. Caracterización de la Institución Educativa José Ignacio López



Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

Hay que agregar a lo anterior, el hecho que la Institución Educativa venía presentando un cuadro preocupante, caracterizado por resultados poco satisfactorios en sus evaluaciones externas (Pruebas Saber e ICFES), clasificándola a nivel nacional para los años 2004–2006, como una Institución con “*Desempeño Bajo*”:

En particular las *Pruebas Saber 2005-2006*, permitieron identificar las siguientes debilidades más significativas: En cuanto a los niveles de logro: Los estudiantes del grado 9° (Nocturno) presentaban dificultad en Lenguaje para *Relacionar la comprensión entre textos* y para realizar *Comprensión crítica*. A nivel de Matemáticas, dificultad respecto a la *Resolución de problemas complejos con estrategia de solución simple* y *Resolución de problemas complejos con estrategia de solución múltiple*. Los estudiantes del grado 5° (tarde) presentaban su mayor dificultad en Lenguaje en la *Comprensión por inferencias*. En Matemáticas, su mayor dificultad tenía que ver con la *Resolución de problemas*

complejos. En el grado 5° (Matinal), se observaba su mayor dificultad en el área de Lenguaje en la **Comprensión con inferencias**. Así mismo, en el área de Matemática y en forma específica en la **Resolución de problemas simples** y **Resolución de problemas complejos**. De igual manera, en lo tocante al puntaje promedio vs. desviación estándar su mayor debilidad se observaba en el grado 5° (Matinal), en la prueba de Lenguaje situada en el nivel de **“Alto riesgo”**.

En el mismo sentido, comparativamente con los resultados obtenidos con el municipio y departamento, respecto del análisis por grupos de preguntas o dimensiones del conocimiento el grado 9° (Nocturno) en la prueba de Lenguaje, presentaban su mayor debilidad en **Intenciones del Texto** con categoría SB (Significativamente Bajo) y en Matemática, en lo referente a **Aritmética y Estadística y probabilidad**, se encontraba ubicada en categoría B (Bajo) y SB (Significativamente Bajo), respectivamente. El grado 5° (tarde), en Lenguaje, su mayor dificultad se observaba en cuanto al grupo de preguntas relacionado con **Resumen y conocimiento previo**, con la categoría B (Bajo). El grado 5° (Matinal), presentaba su aspecto más débil en Lenguaje en lo que tiene que ver con **Identificación**, al situarse en categoría B (Bajo). Y en Matemática, su aspecto más débil tenía que ver con el grupo de preguntas relacionado con **Geometría y medición**, situado en categoría B (Bajo).

Respecto del **Examen de Estado ICFES** correspondiente al período 2004 - 2006, en puntaje por prueba, Matemática presentaba los resultados significativamente más débiles con un 11,76% (2004), 4,69% (2005) y 5,97% (2006), seguido de Inglés con un 5,88% (2004), 6,55% (2005) y 10,45% (2006) en el rango bajo para ambos casos (Cuadro 2). Así mismo, se pudo observar que en el período 2004 – 2006 objeto del presente análisis, ninguno de sus estudiantes, en sus diferentes pruebas obtuvo resultados por encima de 70 puntos.

Cuadro 2. Puntaje por prueba, resultados ICFES 2004 - 2006

PRUEBAS	RANGOS DE PUNTAJE								
	0 a 30			30.01 a 70.0			70.01 ó más		
	BAJO			MEDIO			ALTO		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
BIOLOGIA	0.00%	0.00%	2.98%	100%	100%	97.02%	0.00%	0.00%	0.00%
MATEMÁTICA	11.76%	4.69%	5.97%	88.24%	95.31%	94.03%	0.00%	0.00%	0.00%
FILOSOFIA	0.00%	9.37%	8.96%	100%	90.63%	91.04%	0.00%	0.00%	0.00%
FÍSICA	4.41%	6.25%	0.00%	95.59%	93.75%	100%	0.00%	0.00%	0.00%
HISTORIA	1.47%	14.06%		98.53%	85.94%		0.00%	0.00%	
GEOGRAFIA	0.00%	20.31%		100%	79.69%		0.00%	0.00%	
C. SOCIALES			7.46%			92.54%			0.00%
QUIMICA	5.88%	0.00%	0.00%	94.12%	100%	100%	0.00%	0.00%	0.00%
LENGUAJE	1.47%	20.31%	0.00%	98.53%	79.69%	100%	0.00%	0.00%	0.00%
INGLÉS	5.88%	6.55%	10.45%	94.12%	93.45%	89.55%	0.00%	0.00%	0.00%

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

En categorías de desempeño por grupos de preguntas o componentes, figuraban como los más débiles, Biología, con el componente *organísmico* con el 26,4% (2004), 29,6% (2005) y 44,7% (2006); en Matemáticas, el componente de *medición* con el 13,2% (2004), 26,5% (2005) y 19,4% (2006); en Filosofía, el componente relacionado con el *ámbito epistemológico* con un 29,4% (2004), 9,3% (2005) y 23,8% (2006); en Física, el componente de *electromagnetismo* con un 17,6% (2004), 29,6% (2005) y 14,9% (2006); en Historia, el componente *ámbito económico* con un 23,5% (2004) y 26,1 (2005); en Química, el componente *aspectos fisicoquímicos de mezclas* (características físicas y fisicoquímicas) con un 38,2% (2004), 6,2% (2005) y 17,9% (2006); en Lenguaje, el componente relacionado con *configuración del sentido global del texto* con un 36,7% (2004), 14,0% (2005) y 7,4% (2006); en Geografía, el componente *ámbito cultural* 26,4% (2004) y 42,1 (2005); y en lo relacionado con Inglés, el componente referente a la *construcción de párrafos* con un 2,94% (2004), 26,5% (2005) y 34,3% (2006) (Cuadro 3).

Cuadro 3. Categorías de desempeño por grupos de preguntas (%), resultados ICFES 2004 – 2006

PRUEB.	GRUPOS	CATEGORIAS DE DESEMPEÑO (%)														
		SIG. ALTO			ALTO			MEDIO			BAJO			SIG. BAJO		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
BIOLOG	A	0	1.5	5.9	16.1	17.1	29.8	29.4	57.8	22.3	44.1	18.7	25.3	10.2	4.6	16.4
	B	0	3.1	4.4	16.1	21.8	7.4	36.7	20.3	43.2	20.5	25.0	0	26.4	29.6	44.7
	C	0	3.1	0.0	17.6	4.6	13.4	20.5	15.6	22.3	47.0	34.3	38.8	14.7	42.1	25.3
MATEMAT	A	1.4	4.6	2.9	38.2	17.1	19.4	22.0	23.4	26.8	32.3	32.8	26.8	5.8	21.8	23.1
	B	5.8	0	4.4	11.7	6.2	20.8	42.6	32.8	32.8	26.4	34.3	22.3	13.2	26.5	19.4
	C	0	4.6		17.6	20.3		23.5	32.8		58.8	28.1		0	14.0	
	D	7.3	4.6	1.4	13.2	12.5	17.9	22.0	34.3	26.8	44.1	32.8	38.8	13.2	15.6	14.9
FILOSOFIA	A	2.9	3.1	5.9	14.7	7.8	16.4	26.4	39.0	53.7	26.4	40.6	0	29.4	9.3	23.8
	B	1.4	3.1	4.4	27.9	12.5	14.9	30.8	35.9	19.4	26.4	34.3	22.3	13.2	14.0	38.8
	C	2.94	0	1.4	17.6	7.8	14.9	55.8	26.5	37.3	19.1	34.3	28.3	4.4	31.2	17.9
	D	1.4	0		32.3	20.3		41.1	3.1		17.6	34.3		7.3	42.1	
	E	1.4	3.1		19.1	15.6		23.5	26.5		44.1	34.3		11.7	20.3	
FÍSICA	A	2.9	3.1	2.9	19.1	23.3	11.9	58.8	34.3	25.3	13.2	25.0	38.8	5.8	17.1	20.9
	B	1.4	0	1.4	17.6	7.8	23.8	20.5	18.7	40.3	60.2	40.6	20.8	0	32.8	12.4
	C	2.9	1.5	0.0	11.7	6.2	29.8	54.4	28.1	22.8	22.0	43.7	25.3	8.8	20.3	21.9
	D	1.4	0	4.4	16.1	17.1	13.4	36.7	25.9	31.3	27.9	17.1	35.8	17.6	29.6	14.9
HISTORIA	A	2.9	3.1		17.6	4.6		45.5	50.0		20.5	25.0		13.2	17.1	
	B	1.4	4.6		5.8	12.5		51.4	25.0		26.4	35.9		14.7	21.8	
	C	1.4	0		7.3	17.1		2.9	29.6		27.9	25.0		23.5	28.1	
	D	2.9	0		20.5	7.8		25.0	56.2		36.7	28.1		14.7	7.81	

C. SOC	A			1.4			14.9			25.3			26.8			31.3
	B			5.9			16.4			40.3			20.8			16.4
	C			2.9			11.9			14.9			38.8			31.3
QUÍMICA	A	0	0	0.0	14.7	4.6	29.8	22.0	23.4	37.3	42.6	50.0	26.8	20.5	21.8	5.9
	B	4.4	0	0.0	7.3	4.6	25.3	47.0	25.0	40.3	17.6	39.0	29.8	23.5	31.2	4.4
	C	5.8	1.5	4.4	16.1	17.1	11.9	27.9	32.8	40.3	42.6	31.2	29.8	7.3	17.1	13.4
	D	2.9	1.5	2.9	14.7	3.1	11.9	44.1	57.8	29.8	0	31.2	37.3	38.2	6.2	17.9
LENG	A	10.2	4.6	1.4	13.2	25.0	11.9	22.0	23.4	71.6	36.7	9.37	0	17.6	37.5	14.9
	B	4.4	4.6	5.9	16.1	6.2	11.9	27.7	21.8	20.8	35.2	53.1	53.7	36.7	14.0	7.4
	C	1.4	0	1.4	13.2	4.6	7.4	35.2	39.0	46.2	41.1	29.6	34.3	8.8	26.5	10.4
GEOGRAFIA	A	0	0		7.3	7.8		27.9	12.5		38.2	37.5		26.4	42.1	
	B	1.4	0		5.8	12.5		47.0	25.0		45.5	42.1		0	20.3	
	C	7.3	3.1		10.2	14.0		35.2	50.0		35.2	32.8		11.7	0	
	D	4.4	1.5		17.6	6.2		23.5	25.0		39.7	45.3		14.7	21.8	
	E	2.9	0		11.7	20.3		38.2	28.1		17.6	31.2		29.4	20.3	
INGLÉS	A	0	0		8.8	4.6		41.1	26.5		27.9	32.8		22.0	34.3	
	B	7.3	3.1		17.6	14.0		23.5	26.5		30.8	42.1		20.5	12.5	
	C	1.4	3.1	2.9	30.8	6.2	2.9	33.8	28.1	16.4	30.8	34.3	43.2	2.94	26.5	34.3
	D	0	4.6	1.4	8.2	9.3	10.4	26.4	29.6	25.3	64.7	37.5	35.8	0	17.1	26.8
	E	0	1.5	2.9	26.4	28.1	14.9	26.4	31.2	29.8	23.5	21.8	32.8	23.5	15.6	19.4

Grupos de preguntas o componentes: **BIOLOGÍA:** (A) Celular, (B) Organísmico, (C) Ecosistémico. **MATEMÁTICA:** (A) Conteo, (B) Medición, (C) Variación, (D) Aleatoriedad. **FILOSOFÍA:** (A) Ámbito epistemológico, (B) Ámbito antropológico, (C) Ámbito ético, (D) Ámbito estético, (E) Ámbito ontológico. **FÍSICA:** (A) Mecánica clásica de partículas, (B) Eventos circulatorios, (C) Termodinámica, (D) Electromagnetismo. **HISTORIA:** (A) Ámbito cultural, (B) Ámbito político, (C) Ámbito económico, (D) Ámbito social. **QUÍMICA:** (A) Aspectos analíticos de las sustancias, (B) Aspectos fisicoquímicos de las sustancias, (C) Aspectos analíticos de las mezclas, (D) Aspectos fisicoquímicos de las mezclas. **LENGUAJE:** (A) Identif. Y Fun. De elementos semánticos, (B) Configuración del sentido global del texto, (C) Del sentido del texto hacia otros textos. **GEOGRAFÍA:** (A) Ámbito cultural, (B) Ámbito político, (C) Ámbito económico, (D) Ámbito social, (E) Ámbito físico. **INGLÉS:** (A) Construcción de oraciones. (B) Interpretación de gráficas. (C) Construcción de párrafos. (D) Situaciones comunicativas. (E) Comprensión de textos.

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

En lo referente al nivel de competencias, las pruebas relacionadas con *competencias propositivas* en Inglés, un 61,76% (2004) y 57,81% (2005) se encontraba ubicada en grado bajo (Cuadro 4).

Cuadro 4. Competencia propositiva (%), resultados ICFES 2004 - 2006

PRUEBA	PROPÓSITIVA								
	I (Bajo)			II (Medio)			III (Alto)		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
BIOLOGIA	48.53	43.75	47.76	51.47	56.25	52.24	0.0	0.00	0
MATEMÁTICA	25.00	34.37	44.78	75.00	65.63	55.22	0.0	0.00	0
FILOSOFIA	27.94	37.50	35.82	72.06	62.50	64.18	0.0	0.00	0
FISICA.	27.94	50.00	32.83	70.59	50.00	65.68	1.47	0.00	1.49
HISTORIA	50.00	35.94		48.53	62.50		1.47	1.56	
QUIMICA	25.00	57.81	46.27	75.00	42.19	53.73	0.0	0.00	0
LENGUAJE	38.23	62.50	28.36	60.29	37.50	71.64	1.48	0.00	0
C. SOCIALES			35.82			64.18			0
GEOGRAFIA	33.82	31.25		66.18	67.19		0.0	1.56	
INGLÉS	61.76	57.81		38.24	40.63		0.0	1.56	

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

En las *competencias argumentativas* y en particular en la prueba de Biología, un 47,06% (2004), 81,25% (2005) y 32, 83% (2006) se situaba en grado bajo (Cuadro 5);

Cuadro 5. Competencia argumentativa (%), resultados ICFES 2004 - 2006

PRUEBA	ARGUMENTATIVA								
	I(Bajo)			II(Medio)			III(Alto)		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
BIOLOGIA	47.06	81.25	32.83	52.94	18.75	65.68	0.00	0.00	1.49
MATEMATICA	39.70	42.19	38.80	58.82	56.25	61.20	1.48	1.56	0
FILOSOFIA	38.23	34.37	31.34	61.77	64.07	67.17	0.00	1.56	1.49
FISICA.	32.35	34.37	35.82	68.65	64.07	64.18	0.00	1.56	0
HISTORIA	25.00	28.12		73.53	71.88		1.47	0.00	

QUIMICA	44.12	34.37	44.78	55.88	65.63	55.22	0.00	0.00	0
LENGUAJE	45.59	39.06	38.80	54.41	60.94	59.71	0.00	0.00	1.49
C. SOCIALES			47.76			52.24			0
GEOGRAFIA	50.00	46.87		50.00	53.13		0.00	0.00	
INGLES	25.00	59.37	55.22	75.00	40.63	44.78	0.00	0.00	0

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

En lo que tiene que ver con las *competencias interpretativas*, Química con un 52.94% (2004), 35,94% (2005) y 14,92% (2006), al igual que Inglés con un 39,70% (2004), 50,00% (2005) y 47,76% (2006), son pruebas que se situaban en grado bajo (Cuadro 6).

Cuadro 6. Competencia interpretativa (%), resultados ICFES 2004 - 2006

PRUEBA	INTERPRETATIVA								
	I (Bajo)			II (Medio)			III (Alto)		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
BIOLOGIA	19.12	46.87	29.85	80.88	53.13	70.15	0.00	0.00	0
MATEMATICA	22.06	39.06	31.34	77.94	60.94	68.66	0.00	0.00	0
FILOSOFIA	44.12	34.37	37.31	55.88	94.07	62.69	0.00	1.56	0
FISICA.	45.59	35.94	22.39	54.41	64.06	76.12	0.00	0.00	1.49
HISTORIA	45.59	43.75		54.41	56.25		0.00	0.00	
QUIMICA	52.94	35.94	14.92	47.06	64.06	85.08	0.00	0.00	0
LENGUAJE	26.47	54.69	29.85	55.88	43.75	68.66	17.65	1.56	1.49
C. SOCIALES			40.30			58.21			1.49
GEOGRAFIA	41.18	53.12		55.88	46.88		2.94	0.00	
INGLES	39.70	50.00	47.76	60.30	50.00	52.24	0.00	0.00	0

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

En lo tocante a *pruebas de profundización*, teniendo en cuenta el número de estudiantes que presentaron dicha prueba y obtuvieron resultados situados en el grado básico (GB) lo cual indicaba que no alcanzaron el nivel mínimo exigido por dicha prueba, se destacan las siguientes: Biología con 22,06% (2004 y 38,80% (2006), al igual que Lenguaje con 29,41% (2004), 50,79% (2005) y 14,92% (2006) (Cuadro 7).

Cuadro 7. Pruebas de profundización, resultados ICFES 2004 - 2006

PRUEB	GB.			I.			II.			III		
	04	05	06	04	05	06	04	05	06	04	05	06
FISICA	8.82	0	0	4.41	0	0	0	0	0	0	0	0
MATEMAT.	8.82	3.17	8.96	11.76	1.59	1.49	1.47	0	0	0	0	0
BIOLOGIA	22.06	0	38.80	16.18	0	13.43	1.47	0	0	0	0	0
QUIMICA	1.47	0	0	4.41	0	0	2.94	0	0	0	0	0
GEOGRAF.	26.47	0		19.12	0		1.47	0		0	0	
INGLÉS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FILOSOF.	10.29	0	0	5	0	0	0	0	0	1.47	0	0
C.SOC.			10.45			1.49			0			0
LENGUAJE	29.41	50.79	14.92	10.29	26.98	4.48	2.94	3.17	2.98	0	0	0
HISTORIA	61.76	9.52		19.12	4.76		5.88	0		0	0	

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

Hay que reconocer que a pesar de las anteriores dificultades en materia de calidad académica, el Consejo Académico venía orientando el diseño e implementación de un currículo en concordancia con el horizonte institucional y vigilando que los planes de estudio sean elaborados por los equipos docentes para que apunten a subsanar las debilidades antes diagnosticadas. En igual forma, se venían revisando las metodologías y criterios de evaluación plasmados en el Proyecto Educativo Institucional PEI para que correspondan a la realidad de la Institución y a los requerimientos de las evaluaciones externas, como también para diseñar con más puntualidad programas y planes de estudio que atendieran las dificultades académicas de los estudiantes e interactuaran a la vez con el diseño y desarrollo de proyectos en educación sexual, democracia, uso del tiempo libre, entre otros, en forma transversal e incluidos en las áreas fundamentales. De la misma manera, se había programado intercambiar experiencias educativas exitosas con otras instituciones e implementar una política institucional sobre socialización de experiencias pedagógicas sistematizadas por los docentes. También se había determinado la necesidad de construir, adecuar y dotar laboratorios, textos y materiales bibliográficos y didácticos, equipos y aulas especializadas para apoyar los proyectos de profesores y estudiantes en el campo de la investigación.

Finalmente, en lo relacionado con la Gestión Directiva y con el convencimiento de que las Instituciones Educativas también deben involucrarse en procesos de modernización educativa para encontrar una salida al fenómeno de la deserción escolar, el 17 de mayo de 2006 se firmó el Acta de Compromiso entre la Secretaría de Educación y Cultura Municipal de Sincelejo y la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo.

El Proyecto de Modernización, bajo la gerencia del especialista Jorge Sánchez Noguera, constituyó para la Institución, un reto de enormes proporciones, pero también de inmensas satisfacciones. El proyecto, dada su complejidad, fue dividido en seis (6) subproyectos o divisiones, lideradas todas ellas por docentes y directivos de la Institución: Gestión y Campus Educativo (Álvaro Hoyos R.), Ambiente (Ulises Arrieta R.), Sistemas y Multimedios (Jairo Antonio Ghisays), Servicios Educativos (Donaldo Peña), Pedagogía (Sergio Torres) y Relaciones Públicas y Protocolo (Marta Indira Verbel), así como la colaboración de Francisco Javier Vergara como facilitador informático y Carmen Hernández como secretaria de modernización, todo lo anterior, ajustado a un cronograma de trabajo con un horizonte pactado inicialmente hasta el mes de mayo de 2007, pero que posteriormente fue ampliado hasta el mes de noviembre del mismo año.

Con ese mismo propósito, el domingo 27 de agosto de 2006, la institución educativa celebró una gran jornada de Modernización con la participación clave de todo el personal directivo, administrativo, docentes, padres de familia, alumnos y exalumnos, como también y en forma muy especial del Ingeniero Amaury Rodríguez y la doctora Ana María Pérez como parte del equipo de acompañamiento de la SEM, con el fin de aplicar una Preprueba a la comunidad educativa (Grupos control y experimental).

Ahora bien, no se puede desconocer la importancia y significado que representaba para la comunidad educativa el Proyecto de Modernización y cada una de sus diferentes divisiones y dimensiones: Gestión y Campus Educativo, Ambiente, Sistemas y Multimedios, Servicios Educativos, Pedagogía y Relaciones Públicas y Protocolo, de alguna manera, todos estos aspectos, en su conjunto, pretendían mejorar la oferta institucional que hasta ahora había

demostrado ser poco atractiva, lo que se traducía en una escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en la institución educativa. Así mismo, respecto del fenómeno de la deserción escolar, la institución venía realizando algunos esfuerzos de identificar los factores asociados con este hecho, pero en su mayoría, a través de procesos manuales o asistidos por computador mediante cuadros en hojas de cálculo (Excel), pero de todas maneras, poco funcionales y dispendiosos, situación que ameritaba desde todo punto de vista el aprovechamiento de la tecnología informática para el mejoramiento de los servicios educativos y para recopilar el flujo de información relacionadas con el monitoreo académico, disciplinario y ausentismo escolar, entre otros, y de esa manera, lograr posteriormente su análisis en cada uno de los periodos escolares en forma integral y evitando en lo posible, los procesos manuales y rutinarios en el manejo de información y optando por otro sistematizado, centralizado a través de un software (Monitor), que pudiera operar en tiempo real y con fácil manejo (amigabilidad), minimizando la posibilidad de accesos no deseados (seguridad).

Ahora bien, si bien es cierto que existía una percepción favorable por parte de los miembros de la comunidad educativa en torno a los avances de Modernización, también hay que aceptar que la institución carecía de un proceso de evaluación para medir el impacto alcanzado para minimizar los altos índices de la deserción escolar a nivel institucional, este proceso bajo un modelo cuasi experimental, debía permitir contrastar los resultados entre un grupo control y otro experimental para establecer de manera científica si realmente el proyecto de Modernización había sido eficaz en sus pretensiones de hacer del establecimiento educativo un proyecto viable y atractivo capaz de aumentar su capacidad retentiva de sus estudiantes, al determinar su fuerza de asociación entre sus variables.

Por lo ya indicado y tomando en cuenta las anteriores consideraciones, resultaba claro para la Institución Educativa José Ignacio López, que si en el corto plazo no se evaluaba el impacto de las acciones estratégicas implementadas para identificar los factores asociados con la deserción escolar y contrarrestar sus efectos negativos, no podría a futuro, aplicar ajustes y correctivos a los procesos hasta alcanzar el mejoramiento continuo, tampoco

podía identificar sus propios aciertos para transferirlos como experiencia significativa a otros establecimientos educativos locales y regionales.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el impacto del Proyecto de Modernización Institucional implementado al interior de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo (Sucre) para contrarrestar los altos índices de deserción escolar, durante los años 2006 y 2007?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 **Objetivo general.** Medir el impacto del Proyecto de Modernización Institucional implementado al interior de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo (Sucre) para contrarrestar los altos índices de deserción escolar durante los años 2006 y 2007.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Identificar a través de la implementación del Software Monitor los agentes determinantes o factores asociados que desencadenan la deserción escolar en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo (Sucre).
- Diseñar e implementar acciones estratégicas dentro del Proyecto de Modernización Institucional para contrarrestar los efectos negativos de los agentes o factores asociados a la deserción escolar:
- Medir el grado de asociación de los resultados alcanzados frente a las acciones estratégicas implementadas acorde con el Proyecto de Modernización Institucional para contrarrestar los altos índices de deserción escolar.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La Institución Educativa José Ignacio López de la ciudad de Sincelejo, Sucre, afectada por una elevada tasa de deserción y baja cobertura escolar entre los años 2003 – 2005, pretendía identificar los factores asociados a la deserción utilizando herramientas informáticas (**Software Monitor**), e implementar al interior de la institución, acciones y programas estratégicos de Modernización que permitieran superar en forma preventiva las dificultades académicas, comportamentales, disciplinarias y de ausentismo escolar. Es de anotar que los primeros intentos para identificar los factores o agentes que desencadenan el fenómeno de la deserción escolar incluían algunas tablas o matrices de control para tabular la información en forma manual, no obstante, la lentitud y poca funcionalidad para obtener información oportuna y en tiempo real, hacían evidente la necesidad de diseñar e implementar un sistema de control automatizado aprovechando el talento humano disponible en la institución minimizando de esa manera el posible impacto económico en razón de su precaria situación financiera. Era de suponer que cualquier esfuerzo en términos de recursos humanos y financieros que hiciera la institución educativa, serían claramente compensados. Para dimensionar la situación a la que se enfrentaba la Institución Educativa, vale la pena recordar que la tasa promedio de deserción escolar para los años estudiados 2003 – 2005, era del 17,19% anual, ahora bien, tomando en cuenta que en promedio la población matriculada para el mismo período era de 1.609 estudiantes, entonces esto significaba que por año, cerca de 276 estudiantes estaban abandonando la Institución como consecuencia de no haber diseñado e implementado acciones para corregir este fenómeno.

La implementación de un software para identificar, con carácter preventivo, los agentes determinantes o factores asociados que desencadenan la deserción escolar en la institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo, para brindar seguimiento y apoyo a estudiantes, pretendía demostrar su efectividad, en su primera etapa, al interior de la Institución Educativa, y posteriormente al resto de instituciones educativas que lo requirieran, para constituirse en tal sentido, en un avance no solo en el mejoramiento de la calidad educativa,

sino también, en el aprovechamiento de la tecnología informática, haciendo más eficiente la prestación de sus servicios educativos, toda vez que se podría diagnosticar y monitorear las expectativas y necesidades de la comunidad estudiantil y en consecuencia apoyar a sus estudiantes estratégicamente con soluciones efectivas y oportunas a situaciones que desencadenan el fenómeno de la deserción escolar. Era necesario para ello, recopilar el flujo de información relacionadas con el monitoreo académico, disciplinario y del ausentismo escolar, entre otros, para lograr posteriormente su análisis en cada uno de los periodos escolares en forma integral y evitando en lo posible, los procesos manuales y rutinarios para el manejo de información, optando por otro sistematizado y automatizado, a través de un software, que se pudieran operar en tiempo real y que fuera de fácil manejo (amigabilidad).

En el mismo sentido, la Institución Educativa podía disponer de indicadores para evaluar la eficiencia académica, disciplinaria y de asistencia de sus educandos; identificar y dimensionar –como ya se ha expresado con fines preventivos- los agentes determinantes, factores asociados y circunstancias que desencadenan la deserción escolar; de orden pedagógico, comportamentales, psicofísicos y de movilidad, entre otros; endógenos y exógenos a la institución y que venían afectando la calidad educativa con profundas repercusiones sociales, entre otros.

Es importante resaltar que para la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo (Sucre), significaba un gran avance el poder contar, por una parte, con una herramienta informática para identificar los factores asociados a la deserción escolar y en segundo lugar, con acciones estratégicas de modernización para prevenir los efectos negativos de la deserción escolar. De la misma manera, como ya se ha expresado, la investigación, por sus características y beneficios, estaba llamada a convertirse dentro del sistema educativo del municipio de Sincelajo en un proyecto referente para contrarrestar los altos índices de deserción escolar y baja cobertura, aprovechando en forma eficiente los precarios recursos con que han contado desde siempre los establecimientos educativos.

En ese mismo sentido, es de anotar que a partir del reconocimiento de los factores asociados al fenómeno de la deserción escolar, a nivel de sus directivos docentes y docentes, se esperaba contribuir hacia una mejor práctica pedagógica, en el sentido de entender que los ritmos de aprendizaje de nuestros estudiantes son particulares y obedecen a factores tan variados y complejos como los de orden psicoafectivo, económico, movilidad, entre otros. Así mismo, que los criterios metodológicos aplicados en el aula de clase deben corresponder a las necesidades y limitaciones propias de cada educando, superando la errónea concepción de que no hay razón aparente para que los niños no aprendan o presenten dificultades en sus desempeños académicos. Por lo tanto, a nivel pedagógico, los resultados del presente trabajo de investigación pretendían fomentar en el futuro inmediato, una revisión y resignificación de los respectivos Planes de Áreas y de los correspondientes Eventos de Clase para:

- Promover estrategias educativas que correspondan a las realidades de la familia y la comunidad educativa.
- Propiciar un proceso educativo que contribuya al mejoramiento del aprendizaje, al desarrollo máximo de las potencialidades y de la formación de acciones valorativas en correspondencia con las limitaciones y capacidades propias de los educandos.
- A partir de un diagnóstico real de los factores que afectan el desempeño de sus educandos, favorecer la detección temprana y la atención sistemática de los niños y niñas con factores de riesgo y necesidades educativas especiales para prevenir el fenómeno de la deserción escolar a nivel institucional.
- Contribuir a mejorar los hábitos de salud (Física y mental), higiénicos y nutricionales de las familias de la Comunidad Educativa.
- Instrumentar procesos de capacitación y superación sistemática para los encargados de concebir, dirigir, realizar y evaluar la actividad educativa en la Institución Educativa.
- Colaborar con las instituciones educativas y con los directivos educacionales en la transferencia de las estrategias, métodos y técnicas, como experiencias exitosas, para el logro de la transformación educativa local y regional.

- Fortalecer el cumplimiento de la función educativa de la familia, mediante su preparación y participación activa, consciente y responsable.
- Estimular la participación comprometida y responsable, en las estrategias educativas que se diseñen, de los diferentes agentes educativos de la comunidad, con énfasis en los colectivos docentes.
- Estimular la producción y realización de investigaciones en educación como una vía para el mejoramiento continuo de la calidad educativa institucional.

CAPITULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Muchas son las organizaciones y entidades que en el contexto internacional, nacional, regional y local que han venido abordando el tema de la deserción y cuyos aportes han sustentado el presente trabajo de investigación.

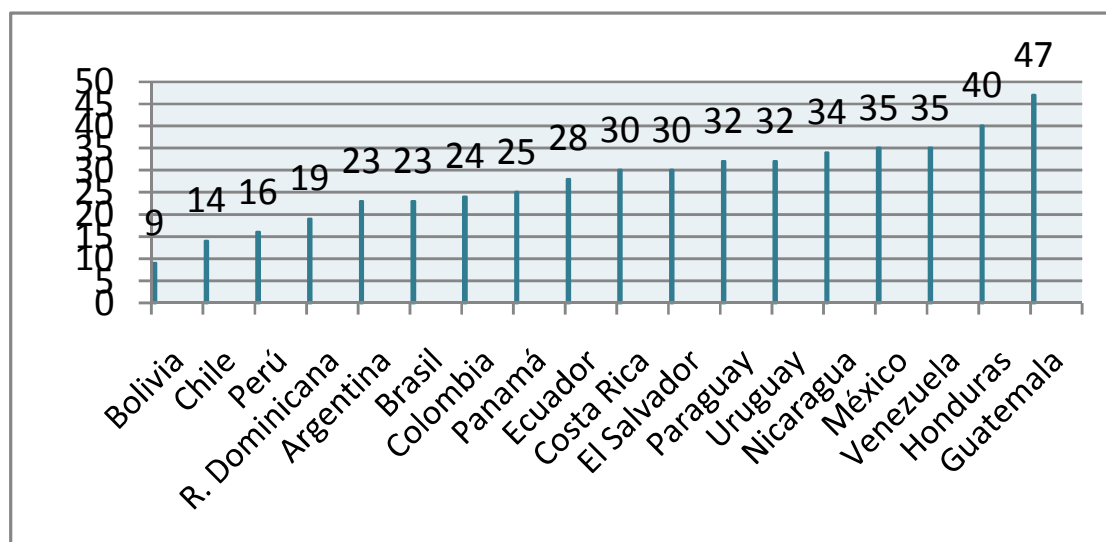
Hay que reconocer igualmente que, durante los últimos años, las autoridades competentes en materia educativa, en cabeza del Ministerio de Educación Nacional y las Secretarías de Educación, habían manifestado su preocupación por los altos índices de deserción escolar, fenómeno asociado a variados factores que han venido afectando la continuidad de los alumnos en el sistema escolar. Más aún, dicho fenómeno ha venido trascendiendo lo local y nacional y ha sido materia de preocupación en el contexto latinoamericano.

Así mismo, el Ministerio de Educación Nacional, en el marco del Plan de Desarrollo “La Revolución Educativa” (2002 – 2006), había priorizado dentro de sus objetivos la modernización del mismo Ministerio, las Secretarías de educación departamentales, distritales y municipales certificadas, con el fin de mejorar la gestión y sus organizaciones, con procesos orientados al cumplimiento de su misión y con sistemas de información apropiados para que presten un servicio educativo en condiciones eficientes, con transparencia y equidad, dejando por fuera de este plan la modernización de las instituciones educativas, lo cual no significaba que no lo podían, tal y como lo había entendido la Secretaría de Educación y Cultura Municipal de Sincelejo (2006), que en cabeza de la doctora Aljadys López, decidió involucrar en su plan de gestión a aquellas instituciones educativas que por cuenta propia pudieran aceptara el reto de modernizarse, como ha sido el caso de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo. No

obstante, dadas las precarias y particulares condiciones del establecimiento educativo, ella misma debería proveerse de su propia metodología y recursos financieros para hacerlo, hecho que la colocaría a la vanguardia y referente en procesos de tal naturaleza.

2.1.1 Contexto latinoamericano. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2002), es una de las organizaciones que más han abordado en profundidad, desde lo social, el fenómeno de la deserción escolar. En ese informe, aseguraba que el 37% de los adolescentes latinoamericanos abandonaban la escuela antes de completar el ciclo escolar secundario. Colombia con una tasa del 24% se ubicaba en un lugar intermedio en Latinoamérica, junto a países como Argentina, Brasil y Panamá, y entre Bolivia, Chile, Perú y República Dominicana que presentaban una tasa inferior al 20% y Honduras y Guatemala que alcanzaban el 40 y el 47% respectivamente (Gráfico 1).

Gráfico 1. Tasa global de deserción escolar año 2000 en América Latina



Fuente: CEPAL

De la misma manera, la Organización de Estados Iberoamericanos OEI (2002), alertaba sobre la gravedad del fenómeno y manifestaba que en muchos países de la región se observaban niveles educativos muy bajos, tanto en relación con los patrones mundiales como con las exigencias que imponía la globalización. La OEI había predicho además, que

dos de los principales desafíos para avanzar en el logro de los objetivos de desarrollo del milenio y para el cumplimiento de las metas en el año 2015 tenían que ver: por una parte, evitar que los niños y niñas abandonen las instituciones educativas antes de terminar el ciclo básico y, por otra, disminuir lo más posible la deserción en el ciclo medio.

Respecto de las causas de esta problemática en América Latina, han sido desde siempre, complejas y variadas de acuerdo con cada país o región. En ese sentido, se puede afirmar que ha sido un proceso en el cual han intervenido múltiples factores y causas. Por una parte, se ha entendido como parte de un problema social y con incidencias en lo económico y en el bienestar de las personas, y en otros casos, como un fenómeno cuyos orígenes han sido la misma familia, tal y como lo ha establecido Cárdenas (2007).

En el contexto latinoamericano, se han podido evidenciar diferentes estudios que analizan la problemática de la deserción escolar en sus respectivos países: Elías y Molina (2005) han demostrado que el problema de la deserción en Paraguay, hace referencia al distanciamiento de la escuela de la realidad del adolescente, los mecanismos de discriminación de género que no son replanteados en la escuela y la violencia contra los propios alumnos que se da dentro de las instituciones escolares. A su turno, Montero (2007) ha analizado los principales determinantes en jóvenes chilenos de 14 y 17 años de edad, en ese sentido, sus resultados han demostrado que los estudiantes que tienen padres con baja escolaridad y que viven en zonas rurales tienen una alta probabilidad de desertar en la escuela. De igual manera, otros estudios han hecho hincapié en el papel que juega el área de orientación escolar para el alumno, de manera que esta le haga ver la importancia que tiene el continuar con una preparación académica y las posibilidades que le brinda contar con un mayor grado de estudios dentro de la sociedad, como lo precisa EOE de Mairena del Aliarafe (2008). Para el caso de las investigaciones de Farias (2003), en sus resultados ha contemplado tres tipos de grupos de países en donde se ha involucrado el fenómeno de la deserción escolar: un primer grupo, con bajo crecimiento económico (bajas tasas de acumulación de capital humano), un segundo grupo, que a pesar de que tienen altos niveles de ingreso, la desigualdad de su ingreso es resultado de bajos niveles de educación

y son concentrados fuertemente entre individuos; finalmente, un tercer grupo de países que tienen un buen nivel de crecimiento y altos niveles de educación.

Ahora bien, hay que anotar que frente a los avances registrados en la década pasada en procura de una mayor retención de los niños y adolescentes en la escuela, América Latina presenta aún hoy tasas de deserción escolar temprana muy elevadas, como lo ha manifestado recientemente Kliksberg (2009) en su análisis del alto riesgo social de América Latina. En ese sentido, ha expresado que si bien se han evidenciado crecimientos del 4,8% (2005), 5,6% (2006), 5,7% (2007) y 4,6% (2008), no obstante, para el año 2009 se ha previsto una situación muy distinta a consecuencias de la crisis mundial de la economía, que es de esperarse para ese año un decrecimiento del 0,3% ó un 0,6% de acuerdo con el Banco Mundial (2009). Kliksberg, ha puesto de manifiesto que lo preocupante son los efectos sociales que se derivan de dicha crisis, así por ejemplo, en el ámbito educativo, y en particular, respecto del fenómeno de la deserción escolar, comenta que América Latina tiene 110 millones de personas que no han terminado la primaria, y que sólo uno de cada dos jóvenes termina la secundaria. Aún más, puntualiza que es de esperarse un aumento significativo en el trabajo infantil que como se sabe conlleva al abandono de la escuela en los primeros niveles. Ha recordado que no se puede olvidar que hoy existen 18 millones de niños menores de 14 años que trabajan y que el ingreso temprano al mercado laboral de los jóvenes estudiantes de menores recursos puede llevar a acortar sus años de estudio, en un mundo en donde es fundamental para las personas aumentar su capital educativo.

No obstante lo preocupante que pueda resultar el fenómeno de la deserción escolar en el contexto latinoamericano, la UNESCO (2006) ha mostrado que algunos factores han contribuido en su disminución, como es el caso de los esfuerzos en materia de cobertura de la matrícula: para el caso del primer nivel de enseñanza, se ha observado un crecimiento en la cobertura escolar del 92,8% (2000) hasta un 93,9% (2006). Respecto del segundo nivel de enseñanza, América Latina ha pasado de un 61,3% (2000) hasta un 70,2% (año 2006). Y finalmente, en lo que respecta al tercer nivel de enseñanza, de un 22,5% (2000) se ha pasado a un 31,3% (2006), (Cuadros 8, 9 y 10, respectivamente).

Cuadro 8. Tasa neta de matrícula en el primer nivel de enseñanza, años 2000 - 2006

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Anguila	...	96,2	96,5	91,3	88,3	88,6	91,6
Argentina	98,8	98,6	98,5	...
Aruba	99,7	94,8	96,6	96,1	95,8	99,0	99,5
Bahamas	86,0	84,3	88,0	90,2	87,9
Barbados	93,8	94,9	93,2	93,8	93,3	93,6	96,2
Belice	95,7	94,9	96,0	96,9	95,4	94,6	97,0
Bolivia	95,0	94,3	95,2	95,2	95,0	...	94,9
Brasil	91,8	93,7	92,1	90,5	94,7	94,4	...
Colombia	90,2	88,7	89,7	...	85,7	89,7	88,5
Cuba	98,2	98,4	97,6	96,5	96,6
Dominica	94,6	79,7	96,0	93,4	87,7	83,3	77,3
Ecuador	98,0	97,7	97,6	97,2	97,7	97,3	96,8
El Salvador	...	89,0	90,7	92,5	94,2	94,5	94,0
Granada	85,8	84,2	...	86,3	83,9	83,5	...
Guatemala	85,4	86,1	88,3	90,5	92,5	93,5	94,4
Honduras	88,7	89,0	92,8	91,9	96,4
Islas Turcos y Caicos	88,0	72,3	81,5	78,0	...
Islas Vírgenes Británicas	94,9	92,5	91,0	93,7	94,7	95,1	94,7
Jamaica	90,3	90,1	89,7	88,7	91,0	90,3	...
México	97,3	97,3	97,5	97,6	97,9	97,7	97,7
Montserrat	94,3	96,3	99,1
Nicaragua	78,5	80,8	86,1	85,7	86,9	87,0	89,8
Panamá	97,8	98,2	98,3	98,3	98,2	98,5	98,5
Paraguay	93,8	94,3	...
Perú	97,6	97,9	97,7	97,1	96,7	96,4	96,3
República Dominicana	84,5	90,6	89,3	87,3	79,9	80,5	77,5
Saint Kitts y Nevis	95,1	96,1	94,3	93,4	...
San Vicente y las Granadinas	90,5	92,7	93,6	91,7	91,7	90,4	...
Santa Lucía	97,0	97,8	98,6	95,8	97,9	97,0	97,9
Surinam	...	92,7	91,9	92,6	...	94,4	96,4
Trinidad y Tobago	88,4	88,3	85,4	86,5	87,3	84,6	...
Uruguay	97,4	99,7
Venezuela (República Bolivariana de)	87,7	89,9	92,8	91,4	91,7	90,9	91,1
América Latina y el Caribe	92,8	93,4	93,4	93,0	93,7	93,9	93,9

Fuente: Estimaciones del Instituto de Estadísticas de UNESCO

Cuadro 9. Tasa neta de matrícula en el segundo nivel de enseñanza, años 2000 - 2006

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Anguila	98,7	97,8	96,4	90,5	87,0	80,8	...
Antillas Neerlandesas	80,4	73,2	81,2	81,0
Argentina	79,1	80,5	80,8	79,1	78,9	78,4	...
Aruba	77,9	73,6	77,6	73,0	74,1	76,4	73,7
Bahamas	73,0	80,5	81,2	83,8	84,3
Barbados	85,6	80,3	81,2	83,1	87,2	87,6	88,5
Belice	58,6	59,9	64,0	68,6	71,4	71,3	66,8
Bolivia	...	67,7	71,1	73,6	72,7	...	70,9
Brasil	68,4	71,0	74,4	75,6	77,7	78,6	...
Colombia	56,1	53,2	55,2	...	55,5	60,9	64,9
Costa Rica
Cuba	77,1	79,5	80,9	84,3	85,0	86,4	87,0
Dominica	75,6	79,2	88,3	90,5	90,4	91,2	81,0
Ecuador	47,2	48,5	50,4	51,0	52,4	55,4	57,3
El Salvador	44,2	45,9	49,8	50,3	...	54,9	54,2
Granada	76,0	75,1	78,2	78,8	...
Guatemala	26,9	30,2	30,6	32,2	33,6	35,4	38,1
Islas Turcos y Caicos	86,0	74,3	72,2	70,2	...
Islas Vírgenes Británicas	79,6	78,3	80,3	77,6	79,5	88,2	...
Jamaica	77,2	76,0	75,6	74,9	79,1	78,3	...
México	56,6	59,0	61,4	64,4	66,6	68,6	70,3
Montserrat	94,6	94,9	95,8
Nicaragua	34,8	36,3	38,3	40,7	40,8	42,8	43,4
Panamá	61,1	62,4	63,0	...	63,7	63,8	64,2
Paraguay	57,4	...
Perú	66,6	69,4	69,6	68,9	69,2	70,2	72,1
República Dominicana	41,0	51,5	51,4	50,7	50,2	53,3	52,1
Saint Kitts y Nevis	85,7	89,8	93,6	89,5	86,8	86,1	...
San Vicente y las Granadinas	56,5	55,9	59,2	59,3	62,2	63,9	...
Santa Lucía	62,7	62,1	62,0	74,2	74,0	72,5	...
Surinam	...	63,6	63,3	63,1	...	67,7	...
Trinidad y Tobago	65,6	67,2	65,4	67,1	67,4	65,1	...
Venezuela (República Bolivariana de)	50,5	54,1	56,9	58,7	61,2	63,0	66,3
América Latina y el Caribe	61,3	63,3	65,5	66,6	68,1	69,6	70,2

Fuente: Estimaciones del Instituto de Estadísticas de UNESCO

Cuadro 10. Tasa neta de matrícula en el tercer nivel de enseñanza, años 2000 – 2006

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Anguila	1,3	2,2	3,3	4,6
Antillas Neerlandesas	22,7	22,4	21,2
Argentina	53,1	57,6	61,1	63,9	64,7	63,8	...
Aruba	29,4	29,9	28,3	28,4	27,6	32,7	31,5
Barbados	37,8	37,2
Belice	1,9	2,6
Bolivia	35,7	37,9	38,3	40,6	40,6
Brasil	16,1	17,8	20,1	22,3	23,8	25,5	...
Chile	37,3	...	41,0	43,2	43,0	47,8	46,6
Colombia	23,1	23,9	24,0	23,8	26,6	29,0	30,8
Costa Rica	16,2	20,1	19,0	19,0	25,3	25,3	...
Cuba	22,3	25,8	27,8	33,6	54,6	62,7	87,9
El Salvador	17,2	16,7	17,5	18,4	19,4	20,1	20,6
Guatemala	9,5	9,5	8,7
Guyana	6,5	9,8	10,8	11,5
Honduras	15,0	15,5	17,3	17,1	17,2
Islas Vírgenes Británicas	51,7	45,5	51,1	67,7	72,4	75,5	...
Jamaica	15,4	18,1	19,1	19,0
México	19,5	20,5	21,7	23,0	24,3	25,3	26,1
Nicaragua	...	17,4	17,8	18,1
Panamá	44,0	43,3	42,7	46,5	45,3	43,9	45,5
Paraguay	15,7	17,7	26,0	24,7	24,9	25,5	...
Perú	...	31,9	32,0	32,0	33,8	33,9	35,1
República Dominicana	34,0	34,5
Santa Lucía	12,9	14,1	13,3	9,8
Surinam	12,4
Trinidad y Tobago	5,7	6,1	8,4	8,4	11,3	11,4	...
Uruguay	36,8	37,1	38,5	40,4	42,0	45,3	46,4
Venezuela (República Bolivariana de)	28,4	...	37,8	39,3	41,2	...	52,0
América Latina y el Caribe	22,5	24,1	25,7	27,2	28,8	30,1	31,3

Fuente: Estimaciones del Instituto de Estadísticas de UNESCO

Por su parte, en uno de sus informes más recientes presentados por la CEPAL (2009), ha mostrado tres grupos de países que indicaban para los años 2004-2006, promedios de la tasa de escolaridad de la población entre los 15 y 17 años de edad que oscilaban entre un

79,0% y 63,8%. Así por ejemplo, Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Panamá y Uruguay, corresponden al grupo de países con la tasa promedio más alta de escolaridad (79,0%), mientras que Colombia junto a México, se sitúa en el grupo 2, con una tasa del 64.5%.

Cuadro 11. América Latina: Cobertura social en educación, por grupos de países (Promedios simples), años: 2004, 2005 y 2006

Grupos de países	Cobertura	Tasa de escolaridad de la población entre 15 y 17 años
1	Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Panamá y Uruguay.	79,0
2	Colombia y México	64,5
3	Ecuador, El Salvador, Estado Plurinacional de Bolivia, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay y Perú.	63,8

Fuente: Carmelo Mesa-Lago, Efectos de la crisis global sobre la seguridad social en América Latina y el Caribe y recomendaciones en política, serie Políticas sociales, No. 150, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, octubre de 2009. Publicación de las Naciones Unidas.

2.1.2 En el Contexto Nacional. El análisis presentado por Flórez Enciso (2005), Vicecontralor General de la República, en la instalación de la Agenda Nacional Ciudadana en Educación, ha expresado que para tener una idea de la gravedad del fenómeno de la deserción escolar en Colombia, con base en la población total matriculada en educación básica y media en 2004 (10.524.547 estudiantes) y ante una tasa de deserción promedio de 7% anual, en el año 2004 abandonaron el servicio educativo casi 750 mil estudiantes, lo cual ha implicado para el Estado y la sociedad una pérdida, por causa de este fenómeno de más de \$680 mil millones invertidos.

En el mismo sentido, el informe presentado por la Contraloría General de la República de Colombia, Sector Social (2003), mostraba cifras preocupantes de deserción escolar para el período 2000 – 2002. Así por ejemplo, los departamentos de Risaralda, Meta, Caldas, Arauca, Vaupés, Guainía, Putumayo, Guaviare y Caquetá, muestran en promedio un índice por encima del 10% para el período analizado. (Cuadro 12).

Cuadro 12. Deserción escolar en Colombia 2000 – 2002

ENTIDAD TERRITORIAL	TASA DE DESERCIÓN			
	2000	2001	2002	Promedio 2000 - 2002
San Andrés	2,57%	4,25%	4,25%	3,69%
Bogotá	4,50%	4,11%	3,84%	4,15%
Boyacá	4,99%	5,11%	5,53%	5,21%
Atlántico	4,51%	5,43%	5,97%	5,30%
Nariño	5,53%	5,82%	5,90%	5,75%
Valle	5,62%	6,16%	6,09%	5,96%
La Guajira	5,37%	6,23%	6,30%	5,96%
Amazonas	5,54%	6,45%	6,21%	6,07%
Bolívar	6,36%	6,59%	5,93%	6,29%
Santander	6,00%	6,54%	6,77%	6,44%
Cundinamarca	6,52%	6,92%	6,89%	6,78%
Norte de Santander	6,83%	7,07%	6,88%	6,93%
Antioquia	7,61%	7,71%	6,21%	7,18%
Magdalena	6,25%	8,30%	6,99%	7,18%
Choco	7,02%	7,91%	8,02%	7,65%
Huila	7,55%	7,92%	8,26%	7,91%
Cauca	7,27%	7,92%	8,84%	8,01%
Sucre	7,26%	8,82%	7,98%	8,02%
Cesar	7,47%	8,66%	8,31%	8,15%
Córdoba	7,98%	7,74%	8,35%	8,36%
Tolima	8,40%	9,38%	8,94%	8,91%
Vichada	12,05%	ND	7,54%	9,80%
Casanare	9,63%	9,99%	10,11%	9,91%
Quindío	8,90%	10,90%	9,99%	9,93%
Risaralda	9,58%	10,17%	10,52%	10,09%
Meta	9,47%	9,95%	11,01%	10,14%
Caldas	10,58%	11,14%	11,00%	10,91%
Arauca	10,24%	11,16%	13,04%	11,48%
Vaupés	10,92%	12,81%	11,76%	11,83%
Guainía	12,94%	16,85%	13,49%	14,43%
Putumayo	16,01%	13,33%	14,61%	14,65%
Guaviare	13,34%	14,51%	16,35%	14,73%
Caquetá	13,49%	16,41%	18,40%	16,10%
Total Nacional	6,73%	7,21%	7,21%	7,05%

Fuente: Mineducación

El Ministerio de Educación Nacional (2009), en sus informes más recientes, con respecto al período 2005 – 2007 reconocía que lo preocupante del fenómeno lo constituye el hecho que quienes más desertan del sistema educativo son los niños de temprana edad. Agregaba, que para el período objeto de dicho análisis, la tasa más alta de deserción en transición la venía

reportando Guainía con 21%, seguido de Putumayo y Nariño con 14,6% y 12,9% respectivamente. Aclaraba que estos departamentos se caracterizaban por una dispersión de la población y alto nivel de desplazamiento, además de sus particulares condiciones sociales, económicas y culturales. En lo que tiene que ver con la educación básica primaria, el departamento de Guainía nuevamente mostraba la mayor tasa de deserción con el 15,3%, seguido de Putumayo con 13,1% y Turbo (Antioquia) con 12,1%. Respecto de la educación básica secundaria, Casanare y Guainía presentaban tasas más altas con 16,4% y 14,2% respectivamente. En la deserción de la educación media, Casanare ocupaba el lugar con la más alta deserción escolar con 21,4%, seguido de Amazonas y Guainía con 14,7% y 12,9%.

De la misma manera, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, ha manifestado que tiene claro que disminuir en 1% la deserción escolar anual equivale a retener cerca de 100.000 estudiantes en el sistema educativo, con esa intención ha venido desarrollando en los últimos años algunas estrategias de retención escolar, entre las cuales se destacan las siguientes:

- **Organización y continuidad de oferta pública:** Esta estrategia ha estado orientada particularmente a mejora proceso de matrícula, al uso eficiente y mejoramiento de infraestructura y dotación, asignación y ajuste de planta, integración de las instituciones educativas, desarrollo de programas de transporte escolar e implementación de modelos educativos.
- **Subsidios directos a las familias más pobres:** Aquí se destacan en especial, los programas de alimentación.
- **Mejoramiento de la calidad:** Incluye, disminución de la repitencia, mayor pertinencia de la educación ofrecida y fortalecimiento de la gestión escolar a través de planes de mejoramiento institucional.
- **Inversión de recursos de cooperativas en programas de acceso y permanencia.**
- **Contratación de la prestación del servicio educativo.**

Igualmente, para combatir el trabajo infantil, entidades del gobierno como el Ministerio de la Protección Social y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, entre otras, han estado trabajando conjuntamente para erradicar dicho fenómeno y dar protección a la juventud que labora. Los entes territoriales han estado atentos a esta problemática y a las acciones que conduzcan a la solución de tales necesidades a través de la implementación de planes operativos locales. Las familias, comerciantes, agricultores, empresarios y la sociedad en general, han asumido, conjuntamente con el Estado, la responsabilidad de priorizar la escolarización y formación del capital humano en todas sus dimensiones.

Por otra parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2009), ha recomendado que los programas escolares y la escuela deban brindar a la comunidad escolar la oportunidad de adquirir técnicas, conocimientos, actitudes y hábitos de salud que promuevan el desarrollo y bienestar personal, comunitario y nacional.

En el plano nacional, en respuesta a lo anterior, en ciudades como Cali, las escuelas y la Universidad del Valle, han venido liderando el proyecto ***“Escuela y Salud”*** con el fin de contribuir en la solución de los problemas críticos de salud de los escolares. Al respecto, las acciones realizadas entre agosto de 1996 y julio de 1997, estuvieron dirigidas a 4.011 niños, entre los 4 y 15 años de edad de 16 escuelas del Núcleo Educativo No. 25, de estrato socioeconómico bajo y con riesgo de dejar sus estudios.

En igual medida, los esfuerzos para contrarrestar el fenómeno de la deserción escolar ha trascendido hasta el marco legal, al respecto, la Constitución Política de Colombia (1991), en su artículo 44, ha señalado: “Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por

Colombia”. De la misma manera, en su artículo 67, ha manifestado: “La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica (...)”.

Por otra parte, la Ley General de Educación expedida a través de la Ley N° 115 de febrero 8 de 1994, ha señalado las normas generales para regular el servicio público de la educación, cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política se ha definido el desarrollo, organización y prestación de la educación formal en sus niveles preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, no formal e informal, dirigida a niños y jóvenes en edad escolar, a adultos, campesinos, grupos étnicos, personas con limitaciones físicas, sensoriales y psíquicas, con capacidades excepcionales, y a personas que requieran rehabilitación social. Por otra parte, en el artículo 4º: al hacer referencia a la “Calidad y cubrimiento del servicio, ha definido que: Corresponde al Estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento. El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación; especialmente velará por la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección y evaluación del proceso educativo” De igual manera, en consonancia con el artículo 67 de la Constitución Política, se han

establecido los fines de la educación, en particular el contenido en el numeral 1º: “El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos”.

En el mismo sentido, el Decreto 2737 de noviembre 27 de 1989 (Código del Menor) en su artículo 7º ha reafirmado: “TODO MENOR TIENE DERECHO A RECIBIR LA EDUCACIÓN NECESARIA PARA SU FORMACIÓN INTEGRAL. Esta será obligatoria hasta el noveno grado de educación básica y gratuita cuando sea prestada por el Estado. La educación debe ser orientada a desarrollar la personalidad y las facultades del menor, con el fin de prepararlo para una vida adulta activa, inculcándole el respeto por los derechos humanos, los valores culturales propios y el cuidado del medio ambiente natural, con espíritu de paz, tolerancia y solidaridad, sin perjuicio de la libertad de enseñanza establecida en la Constitución Política.

En cuanto a los planes y políticas nacionales en educación, se encuentra el Plan Decenal de Educación que tenía un carácter nacional y constituyó el marco de acción diseñado para el período 1996-2005. A partir de éste, se formularon nuevos planes tendientes a concretar las aspiraciones de familias y comunidades, de estudiantes y maestros de municipios e instituciones de todos los niveles. Responde al compromiso establecido en la Ley General de Educación de 1994 en su artículo 72, donde se ha responsabilizado al Ministerio de Educación Nacional (MEN) del diseño, en coordinación con las entidades territoriales, por lo menos cada diez años, del *Plan Decenal de Desarrollo Educativo*, con el fin de dar cumplimiento a los mandatos constitucionales y legales sobre la prestación del servicio educativo.

En lo referente a la política de educación en el Plan Nacional de Desarrollo, denominado: "Cambio para Construir la Paz 1998-2002", esta política trabajó los siguientes objetivos: movilizar a la sociedad en su conjunto para lograr que en el cuatrienio ni un solo niño o niña dejara de asistir hasta el 9º grado escolar; ofrecer incentivos para la promoción social y

económica de la población en igualdad de condiciones para la expansión de las oportunidades sociales, particularmente para la población vulnerable por sus características socioeconómicas, culturales, étnicas, territoriales, religiosas o de género; contribuir a la generación de una cultura de paz y al ejercicio cotidiano de la convivencia en solidaridad, tolerancia y respeto de los derechos humanos; mejorar la eficiencia y la equidad en la asignación de los recursos públicos teniendo en cuenta criterios de ingreso, de redistribución regional y de género.

En lo tocante al Plan Estratégico del Ministerio de Educación, 2000-2002 concentró las acciones en la solución de los problemas estructurales y en la cobertura, la calidad y la equidad. Se plantearon las siguientes líneas de acción: ampliación de cobertura con equidad, mejoramiento de calidad de la educación, modernización de los ambientes escolares, reorganización institucional del sector, movilización y educación ciudadana desarrollada a través de planes y programas. Se adelantaron programas alternativos de expansión de cobertura como el *Programa de Educación Rural* (PER), atención a población desplazada, ampliación de cobertura y mejoramiento de la calidad educativa en zonas rurales, en las regiones del Macizo Colombiano, Suroriente y Putumayo. Igualmente, se establecieron programas en torno al mejoramiento curricular, la evaluación de competencias educativas, la cualificación integral de docentes y la jornada escolar complementaria. El *Plan estratégico* señala otros lineamientos y programas como: *Programa Nuevas Tecnologías*, *Mejoramiento de infraestructura*, *Bibliotecas escolares*, *Empleo en acción*, *Viabilidad de la educación básica y media*, *Sistema de información del subsector*, *Transformación de la gestión educativa*, *Cooperación Internacional*.

A su turno, y en cuanto a las perspectivas: la revolución educativa y en el marco del Plan Nacional de Desarrollo para el cuatrienio 2002-2006, el Gobierno colombiano ha pretendido transformar el sistema educativo para brindar más y mejor educación a todos los niños y niñas del país. En este sentido, ha buscado igualmente ampliar las oportunidades de acceso en las escuelas y colegios, mejorar las condiciones que promuevan la permanencia en las aulas a lo largo de todo el ciclo educativo y trabajar con el fin de que cada niño

pueda desarrollar las capacidades necesarias para participar creativamente en la construcción de un país más justo, solidario y productivo.

La revolución educativa ha buscado dar respuesta a las necesidades de cobertura y calidad de la educación que requiere el país para alcanzar mejores condiciones de desarrollo social y económico, y mejorar la calidad de vida de la población. Por tanto, ha definido tres políticas educativas básicas: ampliar la cobertura educativa, mejorar la calidad de la educación y mejorar la eficiencia del sector educativo.

Finalmente, es importante resaltar otros planes y políticas nacionales en el contexto educativo propuestos desde organizaciones estatales que, dadas su misión y naturaleza, han ayudado a fortalecer el ámbito educativo en el país:

- *ONDAS* es la estrategia fundamental de COLCIENCIAS para la apropiación y formación de recursos humanos en ciencia y tecnología de la población infantil y juvenil. Surge en 2001 y se encuentra operando en 16 departamentos del país.

- *Plan Nacional de Educación Física*, entiende como un acuerdo social, interinstitucional e interdisciplinario para atender las necesidades y aspiraciones sociales en materia de educación física.

- *Programa Futuro Colombia*: la Fiscalía General de la Nación ha diseñado e implementado este programa como una propuesta de servicio a la comunidad, tendiente a prevenir y reducir los índices de delincuencia y criminalidad en la población juvenil y con el fin de lograr el respeto por la ley y el mejoramiento del control social informal. Promovido desde 1993, ha tenido como propósito ofrecer a la juventud colombiana una propuesta de acción conjunta que reafirme una cultura de principios y creencias tendientes a lograr la aceptación voluntaria de la autoridad y del respeto por el orden jurídico, así como formar líderes en la construcción de la convivencia pacífica mediante el

fortalecimiento de valores en la población juvenil que contribuyan a la paz social de la nación.

- *El Plan Nacional de Cultura: Hacia una Ciudadanía Democrática-Cultural*, ha constituido una concertación en la que han participado 23.000 colombianos que, mediante una consulta participativa regional y local, han propuesto unas líneas de acción que, desde lo cultural, han intentado generar una ciudadanía democrática cultural. El plan se ha formulado para el período 2001-2010 y ha contemplado tres campos de acción política: el de la participación, el de la creación y memoria y el del diálogo cultural, además de unas rutas que hagan posible su ejecución.

En particular, en lo que tiene que ver con los derechos de los niños en los programas educativos y textos educativos, se ha fortalecido la formación en derechos y la participación a través de programas educativos referidos a ciencias sociales, constitución política y democracia, educación ética y valores humanos. Asimismo, la Ley general de educación estableció la creación "en cada establecimiento educativo estatal, de un gobierno escolar, conformado por el rector, el Consejo Directivo y el Consejo Académico". En este gobierno escolar se promueven acciones en pro de la participación democrática en la vida escolar. En este mismo marco de integración de los derechos, se promueven en todas las entidades educativas mecanismos para que los estudiantes estén representados por un estudiante de último grado, elegido como personero de los estudiantes y promotor de sus derechos y deberes.

Igualmente, tanto en el Proyecto Educativo Institucional como en el Manual de Convivencia, padres, maestros y estudiantes vienen construyendo, colectivamente, pautas y normas de autorregulación y disciplina. Además, según el Decreto N° 1860 de 3 de agosto de 1994, en su artículo 42, se ha establecido que "en desarrollo de lo dispuesto en los artículos 138 y 141 de la Ley N° 115 de 1994, los textos escolares deben ser seleccionados y adquiridos por el establecimiento educativo, de acuerdo con el proyecto educativo

institucional, para ofrecer al alumno soporte pedagógico e información relevante sobre una asignatura o proyecto pedagógico".

Ahora bien, no obstante lo expresado en la Constitución Política de Colombia, la Ley General de la Educación y el Código del Menor, al considerar este servicio como un derecho y obligatorio hasta el grado 9º, lo que plantea que en el país, los adolescentes hasta 15 años deberían estar cursando dicho año, la realidad y las estadísticas han mostrado lo contrario.

En tal sentido, como se ha podido observar, el sistema de educación nacional ha venido presentando cifras preocupantes y factores que impiden el desarrollo de la juventud actual, hecho que ha desembocado en la deserción estudiantil. Según la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil elaborada por el DANE en el año 2001, existían 1,5 millones de trabajadores menores de edad, es decir, el 14,5% de la población infantil y adolescente de Colombia. El problema se agrava si tenemos en cuenta que cuando los niños trabajan, aumenta la deserción escolar. De los niños, niñas y adolescentes que estudian, el 10,8% ejecuta algún trabajo, y de quienes trabajan, el 36% no estudia. Las formas de explotación laboral que afectan a los niños y niñas en Colombia ocasionan daños a su desarrollo físico, psicológico, social y moral. En ese sentido, Londoño Soto (2005) ha expresado que existen nuevas formas de esclavitud y prácticas análogas como el tráfico de niños, la servidumbre por deudas, el reclutamiento forzoso de niños en conflictos armados y la prostitución infantil, entre otros, además de los trabajos denominados peligrosos por su naturaleza o condiciones. Hay que agregar, que el aumento de los recursos para educación no ha traído mejoras sustanciales en cobertura, eficiencia y calidad.

Lo anterior debe conducir a todos los agentes educativos a preguntarse respecto de cuáles deben ser las prácticas y acciones que deben realizar los establecimientos educativos que cuentan con bajos índices de deserción. En ese sentido, Villegas, Iglesias y Ángulo (2007), hacen referencia a la existencia de instituciones educativas relativamente exitosas que cuentan con bajos índices de deserción escolar, en razón a que actúan como un sistema

integrado en la comunidad y respondiendo a una política nacional, además cuentan con procesos de gestión donde existan si planes organizados para responder a las expectativas de la niñez y la adolescencia.

En ese mismo sentido, Rojas (2000) ha propuesto que la transformación en las instituciones educativas debe tener dos metas: por una parte aumentar la capacidad de la organización para adaptarse a los cambios del entorno y en segundo lugar, cambiar las conductas de las personas y grupos que dirigen la institución.

En consecuencia, analizados los esfuerzos interinstitucionales y sus resultados, se puede afirmar que el fenómeno de la deserción escolar, desde mucho tiempo atrás, ha tenido que ver con una oferta escolar poco atractiva, lo que se ha traducido en una escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en la institución educativa, en tal sentido, no se puede olvidar el papel protagónico que debería jugar el propio establecimiento educativo en términos de gestión para implementar estrategias que respondan a sus oportunidades de mejoramiento previamente diagnosticadas, como lo decidió hacer la Institución Educativa José Ignacio López.

2.1.3 Contexto Regional y Local. El Departamento Nacional de Estadística DANE (2003), en su informe para el período 1997 – 2000, reconocía que la tasa promedio de deserción para primaria y secundaria había subido en los departamentos de Atlántico, Cesar, San Andrés y Sucre entre los años indicados: En Atlántico la tasa había aumentado de 3.49% a 5.7%, y en el Cesar de 5.6% a 7.35%. Caso contrario había ocurrido con los departamentos de Bolívar y Guajira, en los que se observaba una ligera disminución de este indicador al pasar de 6.44% a 5.44% para el caso de Bolívar, y de 5.4% a 4.82% para Guajira.

En referencia a la educación primaria, la tasa de deserción promedio se había recudido en casi todos los departamentos, a excepción de Atlántico, cuya tasa de deserción había aumentado del 4.8% a 5.39%. Lo anterior significaba que de cada 100 niños que habían

entrado al sistema educativo en básica primaria, 5 se habían retirado antes de finalizar el año, aumentando a 0.59% en el año 2000.

Vale la pena destacar el caso de los departamentos de la Guajira y Bolívar, que prácticamente disminuyeron a la mitad la tasa de deserción y por otra parte los menores niveles de deserción en primaria registrados por San Andrés y Bolívar, con una tasa de 1.84% y 3.29%, respectivamente.

La tasa de deserción en el nivel de secundaria de los departamentos de Atlántico y Bolívar, indicaban un aumento en la tasa de deserción: El departamento del Atlántico había aumentado 4.02%, y Bolívar, 0.29%. En este nivel educativo, el panorama se acentuaba devastadoramente en los departamentos de San Andrés y Sucre en el año 2000, cuando alcanzaba una tasa del 27.18% y 21.02%, respectivamente. Esto revelaba un incremento de 19 puntos porcentuales para el departamento de San Andrés y 16 para Sucre. (Cuadro 13).

Cuadro 13. Comportamiento de la tasa de deserción en los niveles de primaria y secundaria según departamentos de la Costa Caribe colombiana, 1997 y 2000

Nivel Educativo	Departamentos	Deserción	
		1997	2000
Primaria y Secundaria	ATLÁNTICO	3,49%	5,70%
	BOLÍVAR	6,44%	5,44%
	CESAR	5,60%	7,35%
	GUAJIRA	5,40%	4,82%
	SAN ANDRÉS	5,30%	14,51%
Primaria	ATLÁNTICO	4,80%	5,39%
	BOLÍVAR	7,82%	3,29%
	CESAR	8,00%	6,99%
	GUAJIRA	10,00%	5,51%
	SAN ANDRÉS	3,70%	1,84%
	SUCRE	7,60%	5,75%
Secundaria	ATLÁNTICO	2,00%	6,02%
	BOLÍVAR	4,90%	5,19%
	CESAR	8,30%	7,72%
	GUAJIRA	6,00%	4,12%
	SAN ANDRÉS	8,04%	27,18%
	SUCRE	4,70%	21,02%

Fuente: DANE

2.2 CONCEPTO DEL VOCABLO DESERCIÓN EN EL CONTEXTO ESCOLAR

La palabra deserción ha estado asociada con el vocablo deserción, del latín *desertio*, *-ōnis*, acción de desertar o desamparo o abandono que alguien hace de la apelación que tenía interpuesta.

Según Arnal (2000) *desero*, *deserere*, *deserui*, *desertum*, significa abandonar, dejar, separarse de, faltar a, descuidar. Este verbo no pasó al español, sí en cambio sus derivados. En su lugar se desarrolló el verbo **dejar**, derivado de *laxare*, que se entiende como **dejadez**. A partir de *deserere* se han formado en latín primero el adjetivo *desertus*, *a*, *um*, con los significados adjetivos de desierto, inculto, silvestre, abandonado, solitario: *urbes dirutae ac pene desertae* (ciudades ruinosas y casi desiertas); de ahí la sustantivación en neutro *desertum*, con el significado de desierto, soledad, lugar abandonado. Formaron también el sustantivo agente *desertor*, *oris* con el mismo valor que tiene nuestro "**desertor**"; y a partir de él el sustantivo de acción *desertio*, *onis*, "**deserción**". Lo que sí sorprende es que a pesar de las vueltas que ha dado la palabra y de los diferentes usos a que se ha aplicado (tenemos la deserción, la desertización y los concursos desiertos), se mantiene totalmente vivo el significado profundo de la misma: en efecto, el verbo *deserere* es un compuesto del prefijo *de* (con valor de separación), más el verbo *sero*, *serere*, *sevi*, *satum*, que significa sembrar; de donde se deduce claramente que *deserere* significa **dejar de sembrar**, y por extensión dejar de cultivar (en todas las acepciones de este verbo).

En el ámbito escolar, por deserción se ha entendido el abandono del sistema educativo por parte de los alumnos, provocado por una combinación de factores que se generan, tanto en la escuela como en contextos de tipo social, familiar e individual.

Algunos teóricos en general han preferido llamar a esta situación "**abandono escolar**" dado el carácter militar que tiene la palabra "**deserción**". Otros, sólo la limitan a la dejación de los estudios por voluntad propia; y cuando se debe a aspectos externos, como la pobreza o el conflicto, han preferido hablar de retiro forzoso.

2.3 FACTORES O CAUSAS DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESCOLAR

En cuanto a sus causas por las que se abandona la Institución Educativa, como se ha podido evidenciar en el estudio, son diversas. Según Barreiro (2000) Licenciada en Filosofía de la universidad de Buenos Aires (UBA), ha expresado que tradicionalmente los niños y jóvenes pertenecientes a las clases socioeconómicas más humildes de la sociedad, han tenido dificultades con el rendimiento escolar y han registrado índices de fracasos mucho mayores que aquellos que son víctimas del flagelo de la pobreza. Ha agregado igualmente, que formas severas de desigualdad en el rendimiento escolar se han mantenido. Esto es bastante lógico, según la línea del *"Reductivismo Pedagógico"* porque la escuela está llamada a reproducir y sostener la forma vigente de estructura social y ella no contribuirá nunca a acortar las diferencias entre ricos y pobres. La escuela no es más que un *"aparato ideológico del Estado"*.

Aún más, De Veinsten (1989), Presidenta de la Asociación de los Profesionales de la Orientación de América Latina, Profesora de la Universidad del Salvador y Miembro de la Asociación Internacional de Orientación Escolar y Profesional, ha identificado tres tipos de estudiantes: los carbónicos, los creativos (ambos adaptados al sistema escolar) y los anarquistas o deambuladores. Estos últimos son los que comúnmente se han reconocido como desertores escolares. De Veinsten, ha aclarado que los *carbónicos* son alumnos sumisos, que buscan reconocimiento por ser "buenos". Estudian para obtener notas altas y se identifican con leyes inamovibles. Los conflictos, para ellos, deben ser acallados. A su turno, los *"creativos"* por el contrario, toman los contenidos de aprendizaje como el desafío, que puede ser criticado y transformado. Y convierten los conflictos en problemas para poder darles una solución. Finalmente, a los deambuladores. Estos se oponen a todo e intentan "chocar" en su entorno para expresar su identidad. No estudian; solo aprenden lo que les ofrece una gratificación inmediata, como la música y el deporte. Los *deambuladores*, señala la especialista, ven cómo se viola en forma impasible casi todo lo establecido. Sus padres se desautorizan entre sí y los políticos a la ética. El adolescente,

entonces, deja de creer en la palabra que le enseñó la familia o la escuela, y se dedica a la acción, que tiene un efecto inmediato, en un presente continuo", asegura.

A su turno, Ezpeleta (1985) con respecto a la escuela, ha señalado que se debe considerar a la escuela como un espacio social, donde se transmiten y se generan conocimientos. Más adelante, ha definido a la escuela como "el espacio donde la transmisión se materializa de diferentes maneras, con o al margen del currículo; el lugar donde los padres manifiestan su apoyo o resistencia a las políticas escolares, vigilan o reclaman el derecho a una buena educación de sus hijos; donde los maestros construyen su profesión y donde los niños se apropian y descubren los más variados contenidos sociales. Esto es, el lugar privilegiado donde todos los días se intercambian prácticas sociales específicas: prácticas pedagógicas".

Cárdenas (2007), ha entendido la deserción escolar como un problema social con incidencia en lo económico y el bienestar de las personas pero con raíces en el seno familiar.

Por su parte Del Aliafe (2008) ha enfatizado en el papel que juega la orientación escolar para guiar a las personas a conocerse a sí mismo y al mundo que los rodea, a clarificar la esencia de la vida, a comprender que él es una unidad con significado capaz de ejercer su libertad, su dignidad personal dentro de un clima de igualdad de oportunidades.

Varios autores han coincidido en que la deserción escolar tiene un carácter multifactorial, pero siempre hay una causa principal que determina la deserción. Corrales (2002) ha manifestado que "si bien el abandono escolar no obedece a una sola causa, si hay una en particular que finalmente origina la decisión de desertar".

Vargas, Guiselle y Orozco (2007) para el caso particular de Costa Rica, ha expresado que dichos problemas son complejos y profundos, se arrastran año por año, y se agudizan con el tiempo. En ese sentido, el sistema educativo formal tiene grandes retos y problemas que enfrentar los cuales deberían tener una correspondiente acción por parte de nuestros

gobiernos. En medio del conjunto de problemáticas encontramos la deserción, no como una situación que atañe solo al desertor y su familia, sino al sistema educativo.

Así las cosas, la deserción escolar puede ser entendida como el abandono de los estudios y rezago escolar producto de un conjunto de causas multidimensionales, las cuales se relacionan, entre otros con las condiciones económicas, académicas y metodológicas, pero también culturales e ideológicas, tal como lo ha expuesto Rodríguez (2007). De esta manera se ha concebido que la pobreza estructural es una de las principales causas que se asocian con diferentes problemáticas que afectan a un amplio sector de la población joven tales como la: deserción y la explotación comercial (trabajo infantil y comercio sexual).

Así mismo, estudios de Kaufmann y Jaime (2008), han encontrado que las personas que han desertado de la institución educativa tienen un profundo malestar como producto de las relaciones interpersonales que encuentran en la secundaria en el marco de que si se ausentan o se van a nadie parece importarles.

De igual manera, Primero Aprendo y PREAL (2006) han coincidido con los estudios referidos anteriormente, en múltiples causas de la deserción, relacionados con la extraedad, las condiciones familiares y personales del estudiantado. Pero a la vez la han relacionado con las acciones del personal docente que no cuenta con el tiempo, la motivación, ni los recursos para mantener a los alumnos que trabajan en sus centros educativos.

Por lo ya expuesto, se puede afirmar entonces, que existen determinantes, factores asociados y circunstancias que favorecen la deserción escolar. El retiro escolar definitivo rara vez es un evento inesperado; se presenta más bien como resultado de hechos que van elevando el riesgo de deserción a medida que se avanza en edad y se experimentan crecientes dificultades de rendimiento y de adaptación, especialmente cuando se transita del ciclo primario al secundario.

La deserción escolar es, por lo tanto, el resultado de un proceso en el que intervienen múltiples factores y causas, algunos de los cuales son característicos de los niños y jóvenes y de sus situaciones socioeconómicas (factores extraescolares), y de otros más asociados a las insuficiencias del propio sistema educativo (factores intraescolares).

Actualmente se reconocen dos grandes marcos interpretativos sobre los factores “expulsores” del sistema educacional:

➤ **SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA Y CONTEXTO FAMILIAR.** El primero pone énfasis en la situación socioeconómica y en el contexto familiar de los niños y jóvenes como fuentes principales de diversos hechos que pueden facilitar directa o indirectamente el retiro escolar –condiciones de pobreza y marginalidad, adscripción laboral temprana, irregular estructura familiar, adicciones, etc.–, todos ellos factores o agentes de naturaleza extraescolar en cuya responsabilidad están inmersos: el Estado, el mercado, la comunidad, los grupos de pares y la familia.

A propósito de la irregular estructura familiar, en este tipo de explicación también cobran importancia la constitución y la existencia de ciertos tipos de organización familiar –entre los que destaca la monoparentalidad como fuente de desamparo, la violencia y hasta la promiscuidad– que, por sus características estructurales, no apoyan el trabajo formativo desplegado por la escuela, sobre todo en el ámbito de la disciplina, con lo cual se facilita el desarrollo de conductas transgresoras y la negligencia escolar de los jóvenes.

En relación con este primer marco interpretativo que evidencia la deserción escolar por razones socioeconómicas y contexto familiar, son variados los factores que se pueden tomar en cuenta:

- La falta de recursos del hogar para enfrentar los gastos que demanda la asistencia a la escuela.
- El abandono que se produce para trabajar o para buscar empleo.

- Problemas relacionados con la oferta o con la falta de establecimientos educativos. Problemas familiares, que comprenden las razones más frecuentemente mencionadas por las niñas y las adolescentes: la realización de quehaceres del hogar, el embarazo y la maternidad.
- La falta de interés, incluida la poca importancia que le dan los padres al estudio.
- Problemas de desempeño escolar.
- Problemas de conducta,
- Otros asociados con la edad, discapacidad, servicio militar, enfermedad o accidente, asistencia a cursos especiales, entre otras.

➤ **INTRASISTEMA ESCOLAR.** El segundo marco interpretativo hace referencia a las situaciones intrasistema que tornan conflictiva la permanencia de los estudiantes en las instituciones educativas: bajos desempeños académicos, problemas conductuales, autoritarismo docente, entre otras situaciones. Bajo esta mirada, serían las características y la estructura misma del sistema escolar, junto con los propios agentes intraescuela, los responsables directos de la generación de los elementos expulsos de éste, ya fuera por lo inadecuado de su acción socializadora o por su incapacidad para canalizar o contener los efectos adversos del medio socioeconómico en el que se desenvuelven los educandos.

Al respecto, más que de insuficiencias de cobertura o de acceso a la educación, el problema de los sistemas educacionales latinoamericanos tiene que ver con una oferta escolar poco atractiva, lo que se traduce en una escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en la escuela.

A propósito, entre los problemas o factores que precipitan o desencadenan el retiro escolar, se destaca la visión de que el fracaso escolar puede ser entendido como resistencia a los códigos, manuales o reglamentos socializadores que regulan la convivencia en la escuela. Con tal interpretación, se supone entonces, que los agentes educativos estarían negando la validez del capital cultural con el que llegan los jóvenes a las instituciones educativas, intentando disciplinar socialmente a los educandos y definiendo a priori lo que para ellos es

legítimo aprender. En ese contexto, los docentes deberían entender que su papel más específico sería preparar a los jóvenes para un escenario adverso, en el que tendrían que desenvolverse de manera disciplinada. De otra manera, la disciplina social y la acción de la escuela se reduce a obligaciones e instrucciones que los jóvenes viven de forma pasiva y con aburrimiento, ambiente en el que sus intereses, preocupaciones y problemas no tienen cabida en la vida escolar. En consecuencia, la resistencia y oposición frente a la norma no se deja esperar y se traduce para ellos en fracaso escolar, que normalmente precede al abandono de la escuela, favorece la repetición y estimula la deserción.

Así las cosas, se podría afirmar que la escuela no integra, sino que a menudo segrega a los estudiantes de las clases desfavorecidas con bajos desempeños académicos y peor aún, con el estigma del fracaso escolar; los juicios de los profesores y compañeros de que son incapaces de estudiar y que en el mejor de los casos deben contentarse con un trabajo modesto, adaptado a sus capacidades. No se puede desconocer que para muchos niños y jóvenes de los estratos pobres la calle se convierte así en el ámbito de socialización entre pares en el que logran mayor satisfacción, mientras que el establecimiento educativo se manifiesta como la primera experiencia de fracaso social.

Es interesante destacar, que en siete de los ocho países de los que se tiene información a nivel latinoamericano, la principal razón de abandono escolar aducida por los adolescentes varones se ha relacionado con el primero de los factores mencionados. En efecto, en Bolivia, el Salvador, Nicaragua y Paraguay, más del 70% de ellos señala haberse retirado por dificultades socioeconómicas o porque se encuentran trabajando o buscando empleo. En el caso de Chile, Perú y Venezuela, esas mismas razones concentran más de la mitad de las respuestas. En Paraguay y Perú el 50% o más de los desertores escolares indican como motivo principal las dificultades económicas del hogar para enfrentar el costo de la inserción educacional de los jóvenes. Como hecho particular entre las adolescentes, si bien es cierto los factores económicos son importantes, las tareas del hogar, el embarazo y la maternidad se mencionan con mucha frecuencia.

2.4 ESTUDIANTES CON DESEMPEÑO ESCOLAR “BAJO”

La Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo (Sucre), ha considerado que un estudiante es calificado con un desempeño escolar “*Bajo*”, cuando presenta dificultades académicas, disciplinarias o en su asistencia al establecimiento escolar, caracterizado por los siguientes aspectos:

- Que el estudiante en referencia presente alguna de las siguientes situaciones:
 - a. Valoración final Insuficiente o Deficiente en tres o más áreas.
 - b. Valoración final Insuficiente o Deficiente en matemáticas y lenguaje durante dos o más grados consecutivos de la Educación Básica.
 - c. Que hayan dejado de asistir injustificadamente a más del 25% de las actividades académicas durante el año escolar.
- Así mismo, que según la comisión de evaluación y promoción institucional de cada grado, el estudiante presente alguna de las situaciones antes señaladas, que según su concepto lo haga candidato a reprobado el grado correspondiente, a menos que en el transcurso del año escolar, logre superar tales hechos o circunstancias.

2.5 TECNOLOGÍA INFORMÁTICA Y DESERCIÓN ESCOLAR

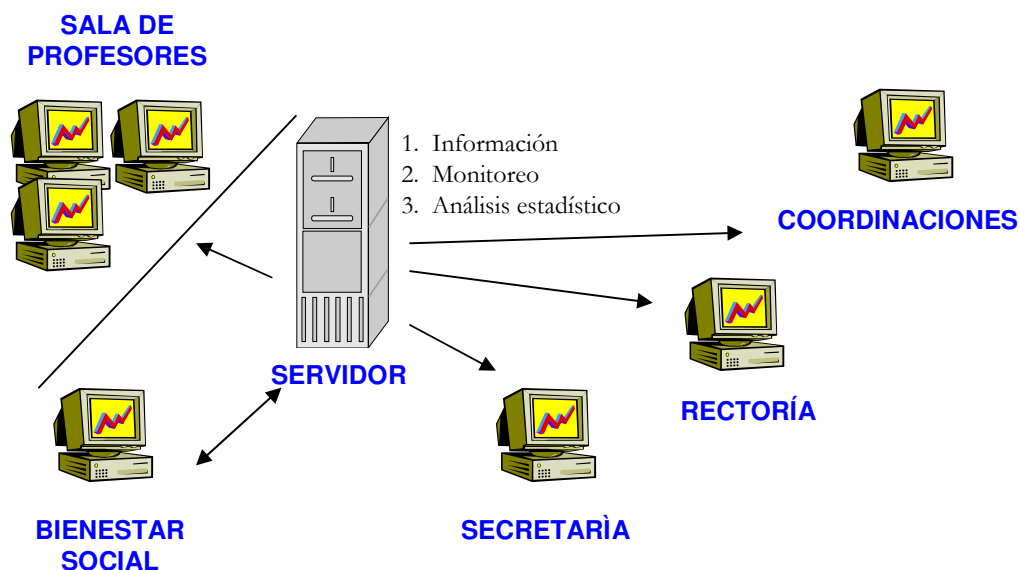
El software para el monitoreo y control de la deserción escolar en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, denominado *Monitor*, ha sido prevista como una herramienta informática para facilitar a todas las personas encargadas de procesar el gran volumen de información para diagnosticar en forma preventiva los factores asociados al fenómeno de la deserción escolar institucional. En particular, para la oficina de psicoorientación institucional ha facilitado la aplicación de entrevistas estructuradas que a través de un proceso dialógico entre psicólogo(a) – estudiante, ha permitido identificar los factores o agentes que del orden académico, psicofísico, movilidad, entre otros, han venido afectando el desempeño escolar de los estudiantes para su apoyo preventivo. De igual manera, ha facilitado la tabulación ordenada de los resultados por sede educativa, jornada,

grado, género y estudiante. Por otro lado, el sistema genera tablas de datos y gráficos que facilitan su posterior interpretación, útil desde todo punto de vista para sus directivos y docentes (Figura 2).

En su diseño y desarrollo, se ha previsto que pueda ser operado en un ambiente Windows y que responda, entre otras, a las siguientes características:

- **Integral.** Es decir, que permita recopilar el flujo de información relacionada con el monitoreo académico, disciplinario y del ausentismo escolar, entre otros, que deben ser tenidas en cuenta para su análisis en cada uno de los periodos académicos.
- **Centralizado.** Para evitar en lo posible, procesos manuales y dispersos de información. Además, la captura o toma de datos sólo se tiene que realizar una vez, produciéndose las actualizaciones correspondientes en cada proceso sin necesidad de repetir dicho tratamiento en cada entrada.
- **Actualización en Tiempo Real.** Significa que la información puede ser procesada siempre en forma oportuna, lo que posibilitará que los resultados estén constantemente actualizados, y por tanto, no retrasados en el tiempo para su análisis y tratamiento.
- **Amigabilidad.** De fácil operación, el usuario autorizado puede operar información, según sus necesidades, sin intervención de los expertos en procesamiento de datos.
- **Seguridad.** Se minimiza la posibilidad de accesos no deseados a la información, ya sea para modificarla, ya sea sólo a consultarla. Además, permite la continuidad del trabajo ante eventuales incidentes de equipos y programas. Igualmente, el sistema es fiable, garantiza que las actualizaciones en la base de datos se haga en forma adecuada, permitiendo que la información en ella contenida sea, no sólo correcta, sino integra y coherente.
- **Utilidad.** Hace referencia a sus componentes o tareas que se pueden realizar: *Diagnóstico de factores asociados a la deserción escolar, seguimiento a estudiantes, análisis estadístico, análisis gráfico, presentación de reportes o Informes*, entre otros.

Figura 2. Flujo de información centralizada



Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

2.6 TASA DE DESERCIÓN ESCOLAR A NIVEL INSTITUCIONAL

Para los fines del presente proyecto de investigación, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- **Cálculo de la deserción escolar (DE):** La diferencia entre la matrícula inicial (MI) del respectivo año escolar y la matrícula final (MF) del mismo año, para cada uno de los grupos (Experimental y control).
- **Tasa de Deserción Escolar Institucional (TDEI):** Es el cociente entre el número de deserción escolar y el total de matrícula inicial a nivel institucional.

$$TDEI = ((MI - MF) / TMI) \times 100$$

Es de anotar que en los años tomados como referencia para los fines de la presente investigación (2003 – 2005), el cálculo del índice de deserción institucional se ha venido realizando con respecto a la totalidad de la población matriculada, respetando el concepto

mismo de unidad académica y administrativa que debe existir. En ese sentido, si bien es cierto que para los propósitos del presente estudio, la población se ha dividido en dos grandes grupos, uno control y otros experimental, a la hora de calcular este índice prevalece dicho concepto de unidad para que corresponda al criterio de homogeneidad y comparabilidad, necesarios para su interpretación y análisis posterior.

2.7 MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL

Hace referencia al conjunto de procesos implementados al interior de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, para alcanzar un mayor grado de eficacia. Es decir, para promover a partir de su autonomía institucional, el progreso integral de toda su comunidad educativa, pero en especial, la de sus estudiantes, y garantizar un mayor valor agregado de bienestar. La Modernización Institucional, responde al hecho de que a partir del fortalecimiento del establecimiento educativo se puede generar un aprendizaje organizacional, se puede instaurar una escuela capaz de promover mejoras sustanciales en términos de desarrollo educativo y de esa manera contrarrestar los efectos asociados al fenómeno de la deserción escolar.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO

El presente estudio se ha circunscrito en el paradigma positivista, por tradición descriptivo y explicativo, en un enfoque cuantitativo y bajo un diseño cuasiexperimental, según el cual intenta evaluar el impacto de las acciones estratégicas implementadas acordes con el Programa de Modernización Institucional para contrarrestar los efectos negativos de los agentes o factores asociados con la deserción escolar y mediante la aplicación de tecnología informática (Figura 3).

Figura 3. Diseño metodológico proyecto de investigación



Fuente: Equipo investigador

3.2 POBLACIÓN

Son los estudiantes matriculados en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo, Sucre,

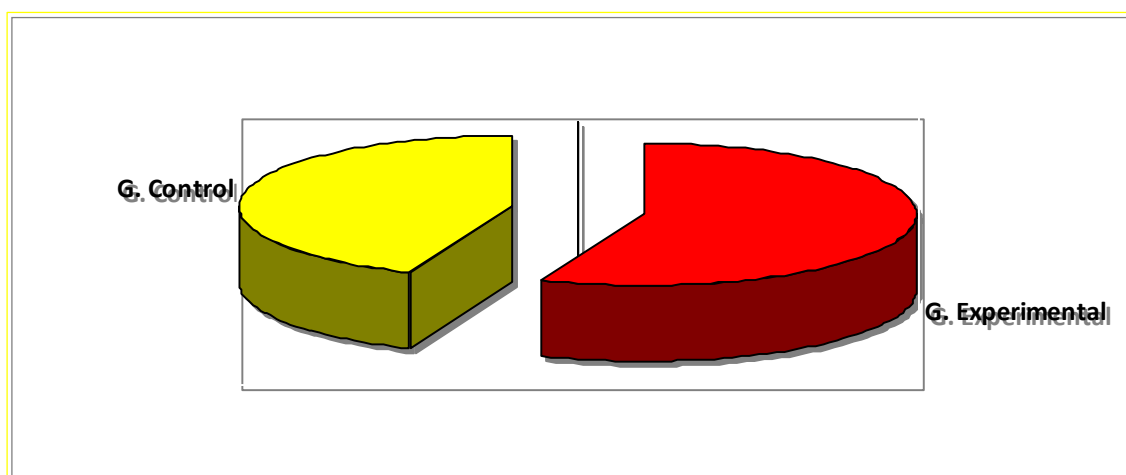
3.2.1 Muestra. Constituida por un grupo experimental cuyos estudiantes están matriculados en la sede principal denominada José Ignacio López en una muestra de tipo no probabilística (dirigida), ya que se trata de indagar a los estudiantes identificados con dificultades académicas, disciplinarias y comportamentales altamente significativas, con la mediación de tecnología informática y un grupo control conformado por los estudiantes de las sedes educativas La Palma y Francisco de Paula Santander. (Cuadro 14 y Gráfico 2):

Cuadro 14. Tamaño de la muestra

Grupos	Matricula Inicial
	Total estudiantes
Experimental (Sede: José Ignacio López)	1.067
Control (Sedes: Francisco de Paula Santander y La Palma).	835
Total:	1.902

Fuente: Oficina de Cobertura IEJIL

Gráfico 2. Composición de la muestra



Fuente: Oficina de Cobertura IEJIL

3.2.2 Tipo de muestreo. A través de grupos intactos se tomó un muestreo del sujeto-tipo para identificar si aquellos estudiantes con dificultades académicas, disciplinarias y comportamentales, que se encontraban dentro de las tipologías de agentes determinantes, factores asociados y circunstancias que desencadenan la deserción escolar

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Teniendo en cuenta que los referentes metodológicos para la implementación de procesos de Modernización institucional en los establecimientos educativos han sido casi nulos, respecto del diseño de instrumentos de recolección de información, fue necesario la conformación de un comité técnico – operativo integrado por: Álvaro Hoyos R, en su calidad de Rector de la Institución y encargado para los propósitos del presente proyecto de el liderazgo de todo lo relacionado con la Gestión y Campus Educativo; Ulises Arrieta R., en su calidad de Jefe de Recursos físicos, humanos y Ambiente; Jairo Antonio Ghisays, ingeniero de sistemas, docente, encargado de Sistemas y Multimedios; Donaldo Peña, docente, encargado de Servicios Educativos; Sergio Torres, docente, responsable de educación y Pedagogía, Marta Indira Verbel, Psicóloga de la institución, responsable de Relaciones Públicas y Protocolo; así como de Francisco Javier Vergara, tecnólogo programador, en su calidad de facilitador informático. Es importante destacar que en los procesos de validación de los diferentes instrumentos de recolección de información, fue fundamental la participación de los Consejo Académico y Directivo, los colectivos de docentes conformados por áreas de estudio y comunidad educativa en general.

Entre los instrumentos aplicados, se destacan los siguientes:

- **INFORME DIAGNÒSTICO POR PERÌODO (Forma BSI001):** Este formato recoge de los docentes Directores de Grupo, un diagnóstico preliminar de los estudiantes que presentan *“dificultades altamente significativas”*, en lo académico, disciplinario, de comportamiento e inasistencia escolar. Su importancia radica en que a través de él se podrá priorizar el estudio o indagación de estudiantes que

presentan características respecto de las tipologías de agentes determinantes, factores asociados y circunstancias que desencadenan la deserción escolar, para su posterior monitoreo y apoyo interdisciplinario (Anexo A).

- **MATRIZ PARA EL DIAGNÓSTICO, SEGUIMIENTO Y ESTUDIO DE CASOS A ESTUDIANTES (Forma BSI002):** Permite en el proceso investigativo, período a período, consolidar el estudio o indagación de casos y monitorear permanentemente el estado del proceso de apoyo interdisciplinario brindado a cada uno de los estudiantes que se encuentran en la base de datos (Anexo B).
- **INSTRUMENTO PARA IDENTIFICAR FACTORES O CAUSAS QUE INCIDEN NEGATIVAMENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, DISCIPLINARIO O AUSENTISMO DE ESTUDIANTES (Forma BSI003):**
Se aplica en forma individual y con carácter confidencial a los estudiantes que presentan dificultades escolares altamente significativas y se hace con el objetivo de identificar si concuerdan con las tipologías de agentes determinantes, factores asociados y circunstancias que desencadenan la deserción escolar y con el fin de aplicar programas estratégicos adecuados de apoyo interdisciplinario. En aquellos casos en que se identifican dificultades de lecto–escritura, se realiza en su defecto una entrevista en profundidad aplicando para ello una *Guía de Entrevista* (Anexo C).
- **EVALUACIÓN INICIAL DEL CONTEXTO INTERNO DE LA GESTIÓN DIRECTIVA (Forma BSI004):** Para diagnosticar las dimensiones Direccionamiento y Planeación, Instalaciones Técnicas, Planta Física, Dotación y Recursos (Anexo D).
- **EVALUACIÓN INICIAL DEL CONTEXTO INTERNO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA (Forma BSI005):** Para diagnosticar las dimensiones Plan de Estudios; Articulación, Grados, Niveles y Áreas; Metodología de la Enseñanza; Proyectos Transversales; Investigación; Evaluación y Clima de Aula (Anexo E).
- **EVALUACIÓN INICIAL DEL CONTEXTO INTERNO DE RELACIONES PÚBLICAS Y PROTOCOLO (Forma BSI006):** Para diagnosticar las

dimensiones Participación, Prevención, Convivencia, Inclusión y Permanencia y Eventos (Anexo F).

- **EVALUACIÓN INICIAL DEL CONTEXTO INTERNO DEL AMBIENTE (Forma BSI007):** Para diagnosticar las dimensiones Comodidad Visual, Comodidad Térmica, Comodidad Auditiva, Seguridad y Aseo (Anexo G).
- **EVALUACIÓN INICIAL DEL CONTEXTO INTERNO DE SERVICIOS EDUCATIVOS (Forma BSI008):** Para diagnosticar las dimensiones Atención al Usuario, Expedición de Certificados, Organización de Archivo, Proceso de Matrícula y Proceso de Informes Académicos (Anexo H).
- **EVALUACIÓN INICIAL DEL CONTEXTO INTERNO DE SISTEMAS Y MULTIMEDIOS (Forma BSI009):** Para diagnosticar las dimensiones Información y Registro Administrativo, Archivo Digital, Recursos Humanos, Multimedia, Información y Registro Logístico, Información y Registro Financiero e Información y Registro Financiero (Anexo I).
- **ESTUDIO Y SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES (Forma BSI010):** Posibilita a la institución educativa mantener un historial escolar de cada uno de sus estudiantes que se encuentra en el Programa de Red MONITOR, para evaluar su evolución y determinar en forma puntual las acciones más adecuadas para su apoyo interdisciplinario. Este documento debe ser diligenciado por el profesional o ente autorizado (Psicólogo, Educador Sexual, Fonoaudiólogo, entre otros), a través del Bienestar Social Institucional (Anexo J).
- **EVALUACIÓN FINAL DEL CONTEXTO INTERNO DE LA GESTIÓN DIRECTIVA (Forma BSI011):** Para diagnosticar las dimensiones Direccionamiento y Planeación, Instalaciones Técnicas, Planta Física, Dotación y Recursos (Anexo K).
- **EVALUACIÓN FINAL DEL CONTEXTO INTERNO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA (Forma BSI012):** Para diagnosticar las dimensiones Plan de Estudios; Articulación, Grados, Niveles y Áreas; Metodología de la Enseñanza; Proyectos Transversales; Investigación; Evaluación y Clima de Aula (Anexo L).

- **EVALUACIÓN FINAL DEL CONTEXTO INTERNO DE RELACIONES PÚBLICAS Y PROTOCOLO (Forma BSI013):** Para diagnosticar las dimensiones Participación, Prevención, Convivencia, Inclusión y Permanencia y Eventos (Anexo M).
- **EVALUACIÓN FINAL DEL CONTEXTO INTERNO DEL AMBIENTE (Forma BSI014):** Para diagnosticar las dimensiones Comodidad Visual, Comodidad Térmica, Comodidad Auditiva, Seguridad y Aseo (Anexo N).
- **EVALUACIÓN FINAL DEL CONTEXTO INTERNO DE SERVICIOS EDUCATIVOS (Forma BSI015):** Para diagnosticar las dimensiones Atención al Usuario, Expedición de Certificados, Organización de Archivo, Proceso de Matrícula y Proceso de Informes Académicos (Anexo Ñ).
- **EVALUACIÓN FINAL DEL CONTEXTO INTERNO DE SISTEMAS Y MULTIMEDIOS (Forma BSI016):** Para diagnosticar las dimensiones Información y Registro Administrativo, Archivo Digital, Recursos Humanos, Multimedia, Información y Registro Logístico, Información y Registro Financiero e Información y Registro Financiero (Anexo O).
- **PLAN DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL PMI 2006 – 2007 (Forma BSI017):** Se define como un instrumento dinámico de apoyo a la gestión educativa que, a partir del seguimiento permanente y análisis de los resultados de la Institución, se formulan objetivos, metas y estrategias a corto y mediano plazo. (Anexo P).
- **PLAN OPERATIVO ANUAL POA 2007 (Forma BSI018):** Es el documento formal en el que se indican en forma detallada las actividades programadas para el correspondiente año escolar y que responden al Proyecto de Modernización Institucional (Anexo Q).
- **SOFTWARE MONITOR:** El cual opera a través de una Red de Área Local para recopilar el flujo de información relacionada con el monitoreo académico, disciplinario y del ausentismo escolar, entre otros, y lograr posteriormente su análisis en cada uno de los periodos escolares en forma integral y evitando en lo posible, los procesos manuales y rutinarios para el manejo de información y

optando por otro sistematizado, automatizado y centralizado a través de un software, que opera en tiempo real y de fácil manejo (amigabilidad), minimizando la posibilidad de accesos no deseados (seguridad).

3.4 TÉCNICAS DE TRATAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS

La información obtenida como producto del proceso investigativo fue analizada e interpretada mediante una distribución de frecuencias y en forma gráfica a través de histogramas, polígonos de frecuencias y gráficos circulares.

Los procesos de análisis estadístico y grafico fueron realizados en forma automática a través del software Monitor.

De igual manera, para la medición del impacto en los resultados obtenidos comparativamente con las acciones estratégicas implementadas dentro del proyecto de Modernización Institucional, se tuvo en cuenta la **Fuerza de Asociación** existente, para lo cual se aplicó la fórmula de **Riesgo relativo (Rr)** más conocida en la literatura anglosajona con el nombre de **Risk Ratio**, basada en el modelo y formula, tal y como se pueden apreciar a continuación:

		Debilidades	Fortalezas	Total factores
Division institucional	Sin intervención	D₀	F₀	T₀
	Con intervención	D₁	F₁	T₁

Formula de Riesgo relativo (Rr) = $D_0/T_0 - D_1/T_1$

De donde:

D₀ = Debilidades grupo control

D₁ = Debilidades grupo experimental

F₀ = Fortalezas grupo control

F₁ = Fortalezas grupo experimental

T₀ = Total factores evaluados grupo control

T₁ = Total factores evaluados grupo experimental

3.5 VARIABLES

Para los propósitos de la presente investigación fueron determinadas las siguientes variables:

- **Variable Independiente (VI).** Aquellos factores asociados a la deserción escolar que tienen la capacidad para influir, afectar, modificar o propiciar “*Causa*” la variable dependiente (VD), tales como:
 - **Factores pedagógicos:** Metodología del profesor, Inadecuados hábitos de estudio, No está capacitado para este curso, Dificultades en lecto – escritura, Dificultades para seguir instrucciones, Irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes, Problemas de comunicación, No entiende las explicaciones del profesor.
 - **Factores Comportamentales:** Maltrato, Violencia intrafamiliar, Desinterés y falta de apoyo de la familia, Separación de los padres, Adicciones (drogadicción, alcoholismo) en algún miembro de la familia, Problemas familiares.
 - **Factores Socioeconómicos:** Falta de recursos, Desempleo, Menor trabajador, Hurto, Prostitución, Pandillas, Falta de implementos escolares.
 - **Factores Psicofísicos:** Enfermedades, Desnutrición, Limitación visual, Limitación auditiva, Limitación Motriz, Limitación en el habla, Afectivos – emocionales.

- **Factores de Movilidad:** Cambio de barrio, Cambio de institución educativa, Cambio de ciudad, Cambio de jornada, Cambio de Sede, Desplazado.

➤ **variable Dependiente (VD).** Es la deserción escolar, es decir es el resultado “*Efecto*” producido por la acción de la variable independiente (VI)

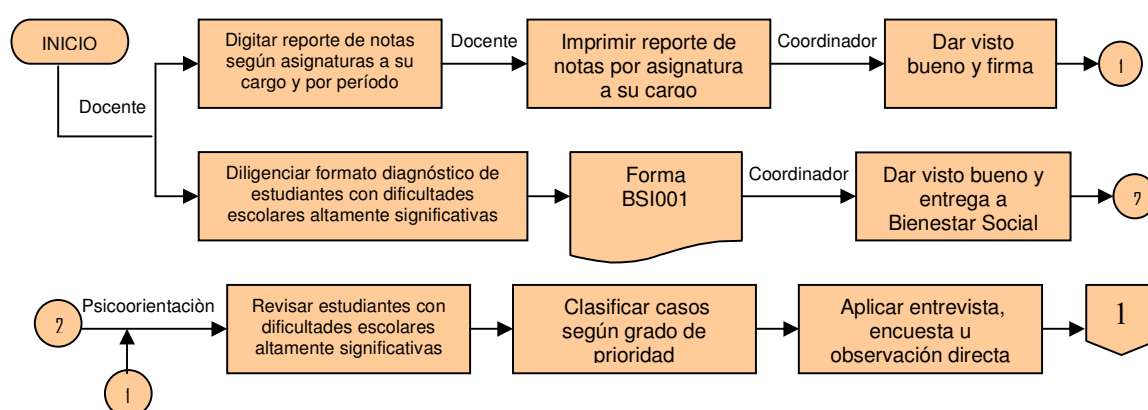
CAPÍTULO 4

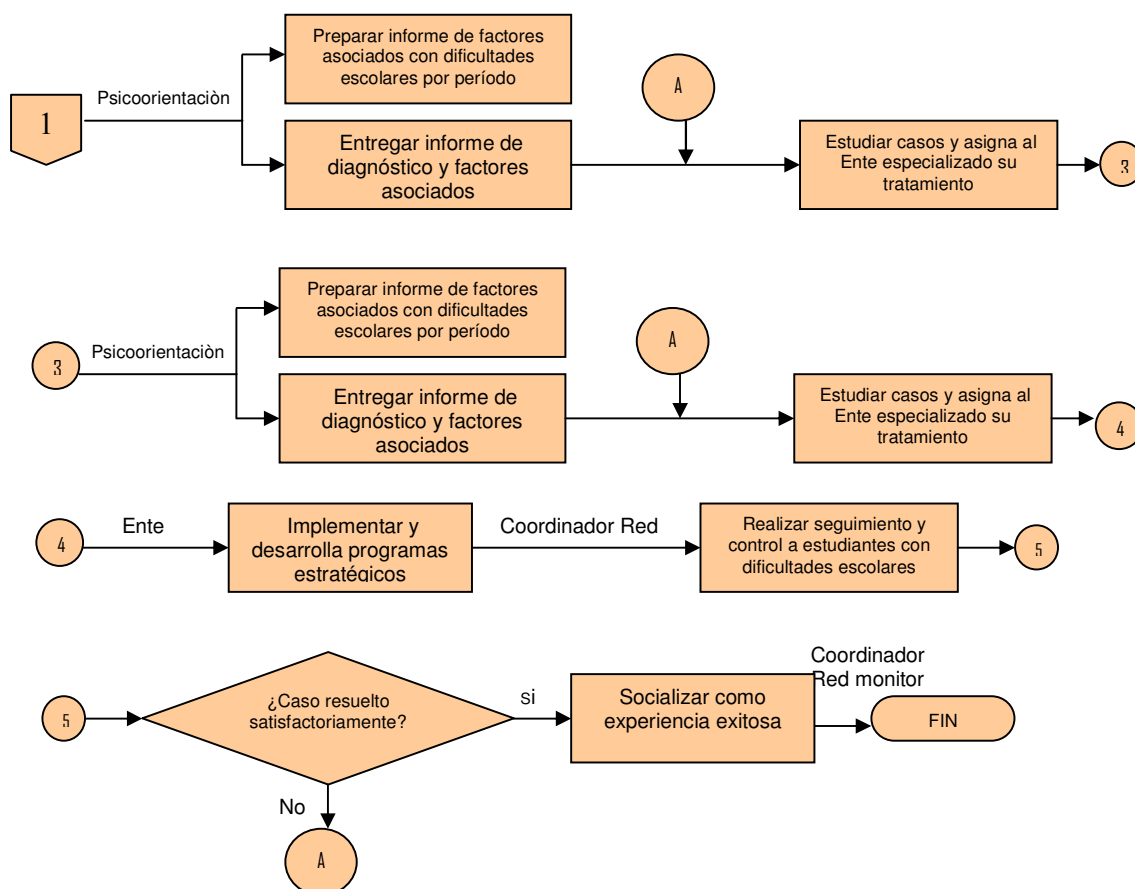
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 AGENTES DETERMINANTES O FACTORES ASOCIADOS QUE DESENCADENAN LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ IGNACIO LÓPEZ DE SINCELEJO (SUCRE)

4.1.1 Modelo para el diagnóstico de factores asociados con la deserción escolar Institucional. Uno de los primeros pasos para dotar a la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo de las herramientas para diagnosticar el fenómeno de la deserción escolar y brindar un seguimiento y apoyo permanente y estratégico a los estudiantes con presenten dificultades académicas, disciplinarias y ausentismo escolar, fue diseñar un procedimiento sistémico apoyado en tecnología informática, tal y como se puede apreciar en el siguiente flujograma (Figura 4):

Figura 4: Flujograma del proceso computarizado para el diagnóstico de factores asociados a la deserción escolar Institucional.





Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

4.1.2 Indagación del estado inicial de cobertura y deserción escolar. Con el propósito de indagar el estado inicial de la Institución Educativa en lo que tiene que ver con su Cobertura y Deserción Escolar, el segundo paso en importancia hace referencia a revisar y recuperar al interior de la oficina de cobertura institucional alguna información estadística que pudiera servir de referente para los propósitos del presente trabajo de investigación.

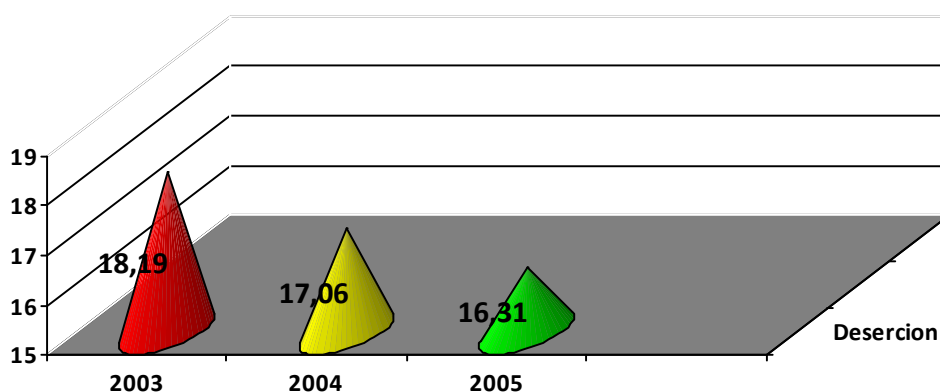
Al respecto, la información existente da cuenta de algunos registros que corresponden a los años 2003, 2004 y 2005 tal y como se puede apreciar en el siguiente informe analítico (Cuadro 15):

Cuadro 15. Cobertura y deserción escolar I. E. José Ignacio López 2003 – 2005

COBERTURA					
No. Estudiantes			Variación		
2003	2004	2005	2003	2004	2005
1.937	1.540	1.349	-	(20,49%)	(43,59%)
DESERCIÓN					
Índice %			Variación		
2003	2004	2005	2003	2004	2005
18,19%	17,06%	16,31%	-	6,21%	10,33%

Fuente: Oficina de Cobertura IEJIL

Gráfico 3. Deserción escolar IEJIL: 2003 - 2005



Fuente: Oficina de Cobertura IEJIL

4.1.3 Diagnóstico inicial de la Institución Educativa José Ignacio López por división y dimensión. Para llegar a la etapa del *Diagnóstico Inicial* de la Institución Educativa, fue necesario recorrer un camino bien importante y definir algunos instrumentos metodológicos que han resultado clave para el avance sostenido del proyecto de investigación. En tal sentido y tomando en cuenta su complejidad, la Institución fue dividida en seis (6) áreas de gestión, todas ellas lideradas por docentes y directivos representativos de la comunidad educativa: *Gestión Directiva y Campus Educativo, Ambiente, Sistemas y Multimedios, Servicios Educativos, Educación y Pedagogía y Relaciones Públicas y Protocolo*, todo lo anterior, ajustado a una Metodología y cronograma de trabajo previamente definidos. Para

el logro de tal propósito, el domingo 27 de agosto de 2006, se realizó al interior de la Institución una gran jornada de trabajo con la participación activa de todo el personal directivo, administrativo, docentes, padres de familia, alumnos y exalumnos. Además, se invitó en forma muy especial al Ingeniero Amaury Rodríguez y a la doctora Ana María Pérez como parte del equipo de acompañamiento de la Secretaria de Educación y Cultura Municipal de Sincelejo SEM, todo lo anterior con el objetivo fundamental de realizar la Evaluación Interna de la Institución. Sus resultados pueden verse en el informe de diagnostico inicial distribuido por división y dimensión (Cuadro 16).

Cuadro 16. Diagnóstico inicial IEJIL por división y dimensión

DIVISION INSTITUCIONAL	DIMENSIÓN	RESULTADOS POR DIMENSIÓN				RESULTADOS POR DIVISIÓN			
		F	%	D	%	F	%	D	%
Gestión Directiva	Direccionamiento y Planeación	20	95%	1	5%	36	61%	23	39%
	Instalaciones técnicas	2	18%	9	82%				
	Planta física	3	37%	5	63%				
	Dotación	4	36%	7	64%				
	Recursos	7	87%	1	13%				
Educación y Pedagogía	Plan de Estudios	3	27%	8	73%	26	45%	32	55%
	Articulación: Grados, niveles y áreas	1	14%	6	86%				
	Metodología de la Enseñanza	4	40%	6	60%				
	Proyectos transversales	5	71%	2	29%				
	Investigación	0	0%	6	100%				
	Evaluación	7	70%	3	30%				
	Clima de Aula	6	86%	1	14%				
Relaciones Públicas y Protocolo	Participación	9	64%	5	36%	31	61%	20	39%
	Prevención	2	25%	6	75%				
	Convivencia	14	87%	2	13%				
	Inclusión y Permanencia	5	62%	3	38%				
	Eventos	1	20%	4	80%				
Ambiente	Comodidad visual	8	44%	10	66%	32	29%	80	71%
	Comodidad Térmica	9	53%	8	47%				
	Comodidad Auditiva	2	10%	19	90%				
	Seguridad	8	24%	25	76%				
	Aseo	5	22%	18	78%				
Servicios Educativos	Atención al Usuario	3	25%	9	75%	11	24%	34	76%
	Expedición de certificados	0	0%	8	100%				
	Organización de Archivos	0	0%	10	100%				
	Proceso de matrícula	6	67%	3	33%				
	Proceso de Informes Académicos	2	33%	4	67%				

Sistemas y Multimedios	Registro Administrativo	0	0%	5	100%	6	15%	33	85%
	Archivo Digital	0	0%	2	100%				
	Recursos Humanos	1	17%	5	83%				
	Multimedios	2	18%	9	82%				
	Logístico	1	12%	7	88%				
	Registro Financiero	2	100%	0	0%				
	Registro de Servicios	0	0%	5	100%				

F= Fortalezas

D= Debilidades

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

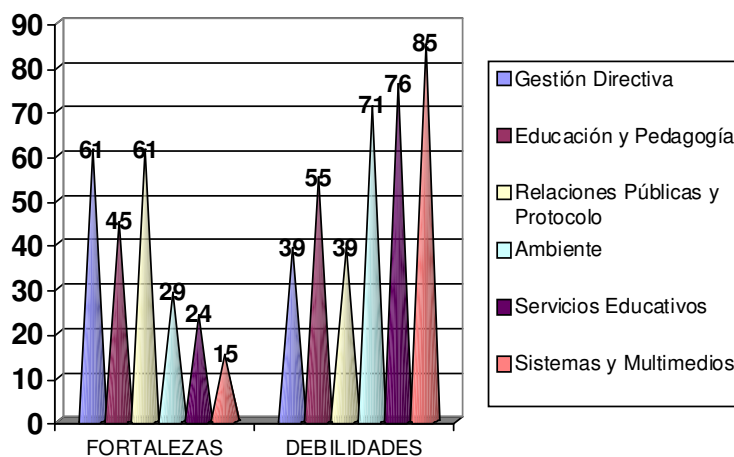
4.1.4 Resultados generales del diagnóstico inicial por división institucional. Algunos resultados de dicha evaluación interna dejaron entrever altas fortalezas en las Divisiones de Gestión y Campus Educativo (Un 61% de los factores claves evaluados representan fortalezas y un 39% debilidades); así como también en Relaciones Públicas y Protocolo (Fortalezas del 61% y debilidades en un 39% de los factores claves analizados); no obstante, las mayores debilidades están concentradas en las Divisiones de Sistemas y Multimedios (Debilidades en un 85% y fortalezas del 15%), Servicios Educativos (Debilidades del 76% y fortalezas en un 24%), Ambiente (Debilidades 71% y fortalezas 29%) y finalmente Educación y Pedagogía (Debilidades en un 55% y fortalezas en un 45%) (Cuadro 17 y gráfico 4).

Cuadro 17. Resultados generales del diagnóstico inicial por división

DIVISION	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Gestión Directiva	36 (61%)	23 (39%)
Educación y Pedagogía	26 (45%)	32 (55%)
Relaciones Públicas y Protocolo	31 (61%)	20 (39%)
Ambiente	32 (29%)	80 (71%)
Servicios Educativos	11 (24%)	34 (76%)
Sistemas y Multimedios	6 (15%)	33 (85%)

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

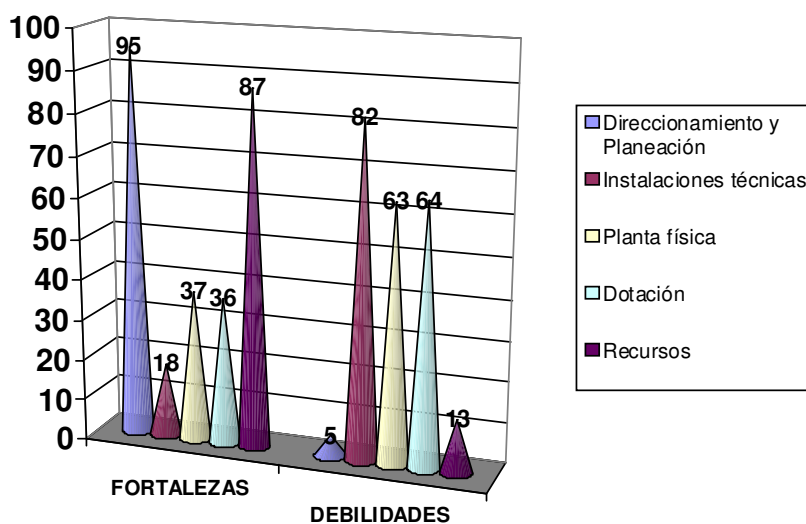
Gráfico 4. Análisis gráfico general de resultados del diagnóstico inicial por división



Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

Comparativamente, la División de Ambiente presentaba las mayores debilidades en sus procesos. Contrario a lo anterior, las Divisiones de Gestión Directiva y Relaciones Públicas y Protocolo son las mejor posicionadas en términos de fortalezas.

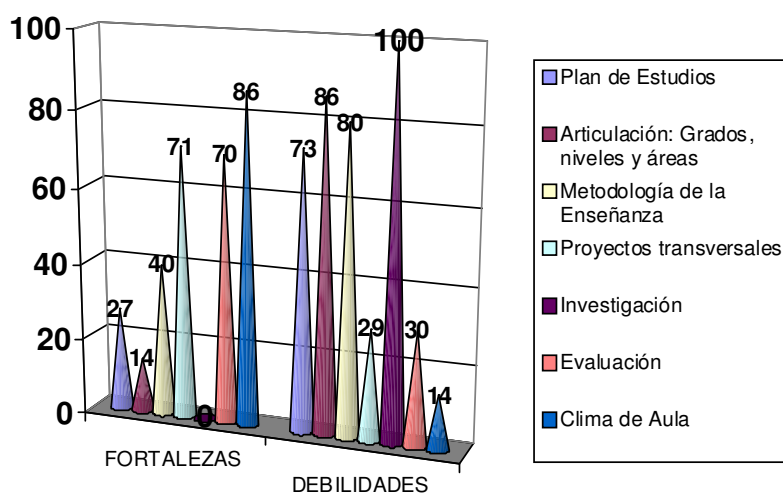
Gráfico 5. Análisis de resultados gestión directiva



Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

En lo que tiene que ver con la División de Gestión Directiva, la Dimensión de Direccionamiento y Planeación presentaba las mayores fortalezas, no obstante, debía prestarse mayor atención a sus Instalaciones Técnicas, por su gran número de debilidades en sus componentes.

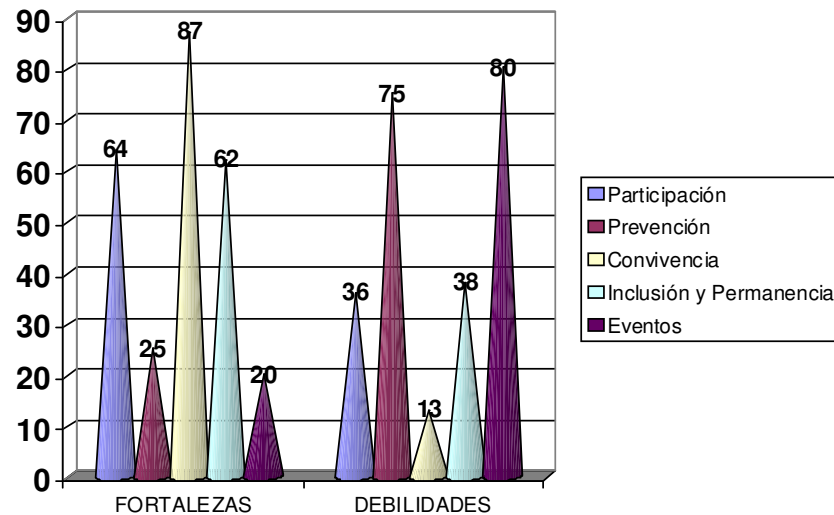
Gráfico 6. Análisis de resultados educación y pedagogía



Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

Para la División de Educación y Pedagogía, lo que tiene que ver con Clima de Aula, era considerada por la comunidad educativa como una de las dimensiones con mayores fortalezas. Igualmente, se debían hacer mayores esfuerzos para lograr una mejor articulación entre los diferentes grados, niveles escolares y áreas de estudio, pues en tal sentido, la comunidad educativa tenía una percepción de las grandes debilidades existentes al respecto.

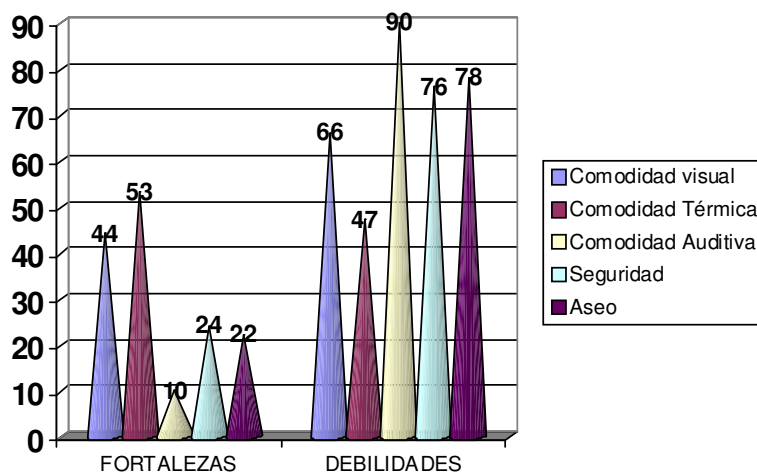
Gráfico 7. Análisis de resultados relaciones públicas y protocolo



Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

Como se puede observar en el gráfico 8, es bastante significativo en lo tocante a Convivencia, la Institución Educativa presentaba su mayor fortaleza, pero es claro que se debía poner mayor atención a la Dimensión de Eventos para minimizar la alta percepción de debilidades existente.

Gráfico 8. Análisis de resultados ambiente

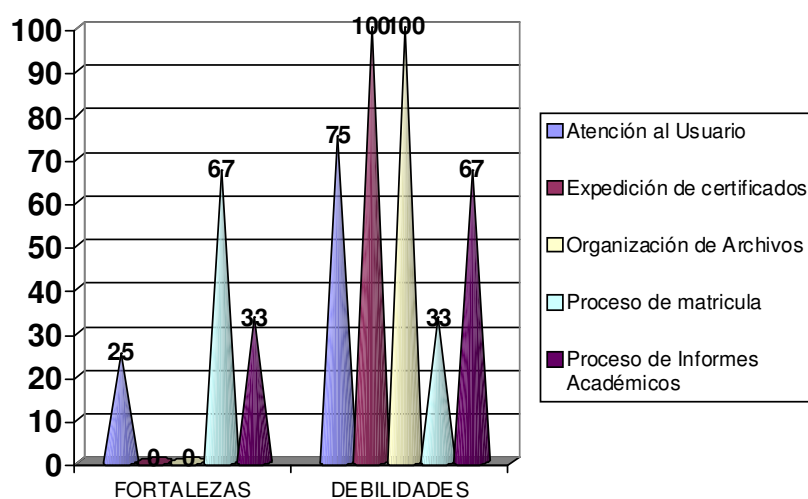


Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

En lo tocante a la División Ambiente, a excepción de la Dimensión Comodidad Térmica, el diagnóstico mostraba altas debilidades en la mayoría de factores evaluados.

Es importante resaltar que la Institución Educativa presentaba altos niveles de contaminación auditiva por su ubicación (Centro de la Ciudad) y la comunidad educativa consultada la percibe como su más alta debilidad.

Gráfico 9. Análisis de resultados servicios educativos

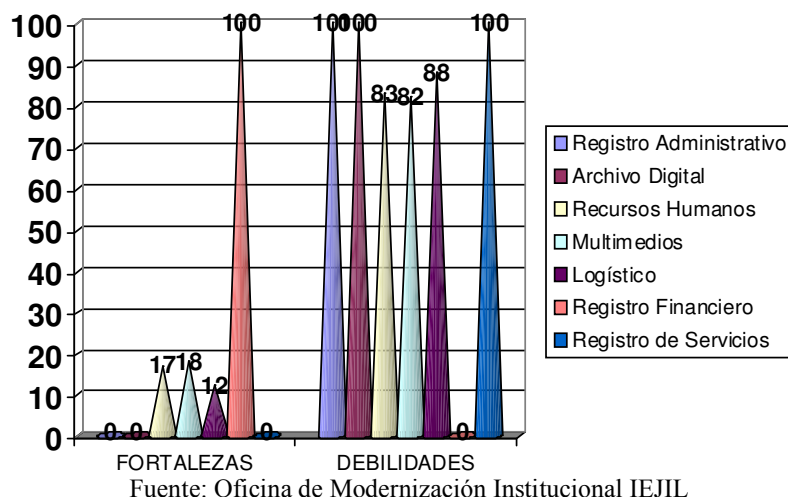


Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

En términos comparativos la División de Servicios Educativos, es una de las que presentaban mayores debilidades.

Al respecto, se debían implementar acciones estratégicas para mejorar sus procesos de Expedición de Certificados y Organización de Archivos, entre otros.

Gráfico 10. Análisis de resultados sistemas y multimedia



La División de Sistemas y Multimedia, constituía para la Institución Educativa José Ignacio López, como la más débil en términos estratégicos y la que le representaba mayor reto para el Proyecto de Modernización, no obstante, la comunidad educativa reconocía que los procesos para el control financiero eran su mayor fortaleza por el nivel de automatización que había alcanzado.

4.1.5 Factores asociados con el fenómeno de la deserción escolar en la I.E. José Ignacio López – año 2007

Cuadro 18. Factores asociados con la deserción escolar IEJIL año 2007

FACTORES ASOCIADOS CON LA DESERCIÓN ESCOLAR	F	% Grupo experimental
FACTORES PEDAGOGICOS		
Metodología del profesor	28	5,70
Inadecuados hábitos de estudio	24	4,89
No está capacitado para este curso	6	1,22
Dificultades en lecto-escritura	11	2,24
Dificultades para seguir instrucciones	16	3,26
Irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes	42	8,55
Problemas de comunicación	22	4,48
No entiende las explicaciones del profesor	29	5,91
TOTAL	178	36,25

FACTORES COMPORTAMENTALES:		
Maltrato	10	2,04
Violencia intrafamiliar	13	2,65
Desinterés y falta de apoyo de la familia	28	5,70
Separación de los padres	20	4,07
Adicciones (Drogadicción, alcoholismo) en algún miembro de la familia	8	1,63
Problemas familiares	7	1,43
TOTAL:	86	17,52
FACTORES SOCIOECONOMICOS:		
Falta de recursos	41	8,35
Desempleo	12	2,44
Menor trabajador	17	3,46
Hurto	1	0,20
Prostitución	1	0,20
Pandillas	2	0,41
Falta de implementos escolares	2	0,41
TOTAL:	76	15,48
FACTORES PSICOFISICOS:		
Enfermedades	32	6,52
Desnutrición	2	0,41
Limitación visual	13	2,65
Limitación auditiva	3	0,61
Limitación motriz	4	0,81
Limitación en el habla	12	2,44
TOTAL:	66	13,44
FACTORES DE MOVILIDAD:		
Cambio de Barrio	24	4,89
Cambio de Institución Educativa	10	2,04
Cambio de ciudad	9	1,83
Cambio de Jornada	11	2,24
Cambio de Sede	15	3,05
Desplazado	16	3,26
TOTAL	85	17,31
TOTAL GENERAL	491	100,00

Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

En términos globales, tal y como se puede apreciar en el cuadro 18, los factores considerados de índole Pedagógico, presentaban un alto porcentaje entre los estudiantes consultados, en especial lo que tiene que ver con la irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes. En ese mismo orden de ideas, la falta de recursos que corresponde a uno de los factores de carácter socioeconómico, presentaba igualmente un valor altamente significativo como factor asociado a la deserción escolar institucional.

4.1.6 Índice de estudiantes con dificultades académicas, disciplinarias e inasistencia en la Institución Educativa José Ignacio López – año 2007

Cuadro 19. Índice de estudiantes con dificultades académicas, disciplinarias e inasistencia en la Institución Educativa José Ignacio López - año 2007

INDICADOR	CÁLCULO	ÍNDICE	
ESTUDIANTES CON DIFICULTADES ACADEMICAS			
Índice de estudiantes con dificultad académica a nivel institucional	No. de estudiantes con dificultad académica a nivel institucional / Total estudiantes matriculados x 100	7,54%	
Índice de estudiantes por genero con dificultad académica	No. de estudiantes por genero con dificultad académica / Total estudiantes matriculados x 100	H: 4,92% M: 2,61%	
Índice de estudiantes por jornada escolar con dificultad académica	No. de estudiantes por jornada escolar con dificultad académica / Total estudiantes matriculados x 100	Matinal: 3,77% Vespertina: 3,17%	
Índice de estudiantes por grado escolar con dificultad académica	No. de estudiantes por grado escolar con dificultad académica / Total estudiantes matriculados x 100	1º : 0,00% 2º : 0,05% 3º : 0,10% 4º : 0,15% 5º : 1,06% 6º : 1,21%	7º : 1,16% 8º : 1,36% 9º : 1,36% 10º : 0,45% 11º : 0,25%
ESTUDIANTES CON DIFICULTAD DISCIPLINARIA			
Índice de estudiantes con dificultad disciplinaria a nivel institucional	No. de estudiantes con dificultad disciplinaria a nivel institucional / Total estudiantes matriculados x 100	2,21%	
Índice de estudiantes por genero con dificultad disciplinaria	No. de estudiantes por genero con dificultad disciplinaria / Total estudiantes matriculados x 100	H: 1,81% M: 0,35%	
Índice de estudiantes por jornada escolar con dificultad disciplinaria	No. de estudiantes por jornada escolar con dificultad disciplinaria / Total estudiantes matriculados x 100	Matinal: 1,51% Vespertina: 0,65%	
Índice de estudiantes por grado escolar con dificultad disciplinaria	No. de estudiantes por grado escolar con dificultad disciplinaria / Total estudiantes matriculados x 100	1º : 0,00% 2º : 0,00% 3º : 0,00% 4º : 0,05% 5º : 0,35% 6º : 0,80%	7º : 0,20% 8º : 0,50% 9º : 0,15% 10º : 0,10% 11º : 0,00%
ESTUDIANTES CON DIFICULTAD DE ASISTENCIA			
Índice de estudiantes con dificultad de asistencia a nivel institucional	No. de estudiantes con dificultad de asistencia a nivel institucional / Total estudiantes matriculados x 100	2,61%	
Índice de estudiantes por genero con dificultad de asistencia	No. de estudiantes por genero con dificultad de asistencia / Total estudiantes matriculados x 100	H: 1,66% M: 0,95%	
Índice de estudiantes por jornada escolar con dificultad de asistencia	No. de estudiantes por jornada escolar con dificultad de asistencia / Total estudiantes matriculados x 100	Matinal: 1,06% Vespertina: 1,21%	
Índice de estudiantes por grado escolar con dificultad de asistencia	No. de estudiantes por grado escolar con dificultad de asistencia / Total estudiantes matriculados x 100	1º : 0,00% 2º : 0,10% 3º : 0,15% 4º : 0,05% 5º : 0,45% 6º : 0,05%	7º : 0,45% 8º : 0,35% 9º : 0,55% 10º : 0,05% 11º : 0,10%

Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Si se toman comparativamente los resultados relacionados con las dificultades académicas, disciplinarias y de asistencia mostradas por lo estudiantes, se puede afirmar que el 7.54% con respecto al grupo experimental, presentaban algún tipo de dificultad relacionado con su rendimiento académico. El problema se concentraba entre los estudiantes de género masculino, jornada matinal, grado 8° y 9° en donde se tenían que desarrollar mayores esfuerzos para minimizar su impacto negativo. Igualmente, existían estudiantes que presentaban dificultades en lo que respecta a su aspecto disciplinario y de asistencia al establecimiento educativo. Pero definitivamente, son los estudiantes de género masculino los que presentaban mayores dificultades en los aspectos indagados.

4.2 ACCIONES ESTRATÉGICAS DEL PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA CONTRARRESTAR LOS EFECTOS NEGATIVOS DE LOS AGENTES O FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESCOLAR

Para la implementación de las acciones estratégicas dirigidas a minimizar los altos índices de deserción escolar institucional, fue necesario tomar en cuenta las siguientes fases o etapas acorde con el Proyecto de Modernización e incluidas en el Plan de Mejoramiento Institucional PMI 2006 – 2007 (Anexo P) y Plan Operativo Anual POA 2007 (Anexo Q):

Cuadro 20. Fases para la implementación de acciones estratégicas

FASES / ENTES	PRE-DIAGNÓSTICO	DIAGNÓSTICO	DISEÑO	IMPLEMENTACIÓN	MANTENIMIENTO
RECTOR CONSEJO DIRECTIVO	Firma Acta de Compromiso con la SEM.	Ejecución y desarrollo	Ejecución y desarrollo	Ejecución y desarrollo	Ejecución y desarrollo
GERENTE MODERNIZACIÓN COMITÉ DIRECTIVO Y OPERATIVO DE MODERNIZACIÓN	Alistamiento Equipos de trabajo y Definición de Metodología.	Preparación Fichas de Evaluación Interna	Modelo Conceptual NCG y Nuevas Herramientas de la Gestión Educativa	Implementación y seguimiento de NCG y herramientas de Gestión Educativa	Mejoramiento continuo
GOBIERNO ESCOLAR	Lanzamiento y socialización Proyecto		Socialización y Ajustes	Socialización Ajustes	Socialización Ajustes
COMUNIDAD EDUCATIVA	Socialización Proyecto	Levantamiento Diagnostico	Socialización	Socialización	Socialización

MATERIAL DE APOYO	Metodología Prediagnostico	Fortalezas y Debilidades s/diagnóstico	Metodología para el diseño y desarrollo de herramientas	Manuales, diagramas de flujo, mapas de procesos	Auditorias Certificación
--------------------------	----------------------------	--	---	---	--------------------------

Fuente: Oficina de Modernización Institucional

4.2.1 Análisis estratégico de debilidades y alternativas de solución.

Cuadro 21. Análisis estratégico de debilidades y alternativas de solución

OPORTUNIDAD DE MEJORAMIENTO	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN
Escaso posicionamiento de imagen institucional en la Comunidad Educativa.	Mejoramiento de planta física, adecuación de laboratorios e incorporación de alto valor agregado en sus procesos educativos.
Falta de conocimiento y divulgación del Horizonte Institucional entre los miembros de la C.E.	Reconstrucción e Implementación del PEI., participación democrática de la C.E. en procesos de autoevaluación y concreción del Plan de Mejoramiento Institucional y POA.
Carencia de indicadores para medir resultados de direccionamiento estratégico y cumplimiento de metas.	Planeación estratégica que involucra a todos los estamentos de la I.E. evidenciada en el Plan de Mejoramiento y Plan Operativo Anual.
Limitado portafolio de servicios educativos.	Propuesta Pedagógica para la creación e incorporación de nuevos programas educativos
Mecanismos informales de recolección de información, no sistematizados y con algunas fallas en sus procedimientos de organización y archivo.	Incorporación de tecnología informática en los procesos de recolección, administración, análisis y archivo de la información: Red Internet; Sitio Web; Software: de notas, matrículas, estadísticas, Monitor, contable-administrativo, atención de usuarios y archivo digital.
En su estructura orgánica, las diferentes unidades administrativas presentaban fallas en cuanto a la comunicación y toma de decisiones para la debida atención de los servicios.	Redefinición de estructura orgánica, perfiles y funciones por cargo acorde con las expectativas del Proyecto de Modernización, flujogramas por procesos, mapas de desplazamientos.
En su equipo de gestión y recursos humanos, docentes y directivos demostraban experiencia y cualificación profesional, no obstante, una débil formación en el manejo de las TICs.	Redefinición del Modelo Pedagógico acorde con el Proyecto de Modernización, caracterización de eventos de clase para mediar procesos de aprendizaje con TICs, inclusión de espacios de sensibilización y capacitación en el manejo de herramientas informáticas para todos sus miembros.

Fuente: Oficina de Modernización IEJIL

4.2.2 Análisis de resultados estratégicos del mejoramiento institucional.

Cuadro 22. Análisis de resultados estratégicos del mejoramiento institucional

OPORTUNIDAD DE MEJORAMIENTO	RESULTADOS
Escaso posicionamiento de imagen institucional en la Comunidad Educativa.	Reconocimiento como referente municipal, departamental y nacional en foros y espacios académicos. Incorporación de alto valor agregado a procesos educativos. Proceso en marcha de adecuación y mejoramiento de campus educativo.
Falta de conocimiento y divulgación del Horizonte Institucional entre los miembros de la C.E.	Existencia del PEI., participación democrática de la C.E. en procesos de autoevaluación y concreción del Plan de Mejoramiento Institucional y Plan Operativo Anual POA.
Carencia de indicadores para medir resultados de direccionamiento estratégico y cumplimiento de metas.	Se evidencia planeación estratégica que involucra a todos los estamentos de la I.E.
Limitado portafolio de servicios educativos.	Nuevos programas educativos en desarrollo y mejoramiento de cobertura.
Mecanismos informales de recolección de información, no sistematizados y con algunas fallas en sus procedimientos, organización y archivo.	Incorporación de tecnología informática en los procesos de recolección, administración, análisis y archivo de la información: Red Internet; Sitio Web; Software: de notas, matriculas, estadísticas, Monitor, contable-administrativo, atención de usuarios, archivo digital.
En su estructura orgánica, las diferentes unidades administrativas presentaban fallas en cuanto a la comunicación y toma de decisiones para la debida atención de los servicios.	Existencia de estructura orgánica, perfiles y funciones por cargo, flujogramas por procesos, mapas de desplazamientos, acorde con las expectativas del Proyecto de Modernización.
En su equipo de gestión y recursos humanos, docentes y directivos demostraban experiencia y cualificación profesional, no obstante, una débil formación en el manejo de las TICs.	En marcha proceso de redefinición del Modelo Pedagógico acorde con el Proyecto de Modernización, caracterización de eventos de clase para mediar procesos de aprendizaje con TICs. Existencia de espacios de sensibilización y capacitación en el manejo de herramientas informáticas. Profesionalización de docente y directivos.

Fuente: Oficina de Modernización IEJIL

4.3 GRADO DE ASOCIACIÓN DE LOS RESULTADOS ALCANZADOS FRENTE A LAS ACCIONES ESTRATÉGICAS IMPLEMENTADAS ACORDE CON EL PROYECTO DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA CONTRARRESTAR LOS ALTOS ÍNDICES DE DESERCIÓN ESCOLAR.

4.3.1 Modelo para la evaluación del impacto de las acciones estratégicas para contrarrestar la deserción escolar institucional (Figura 5).

Grupos

Preueba

Tratamiento

Postprueba

Medición de Impacto

Experimental

Control

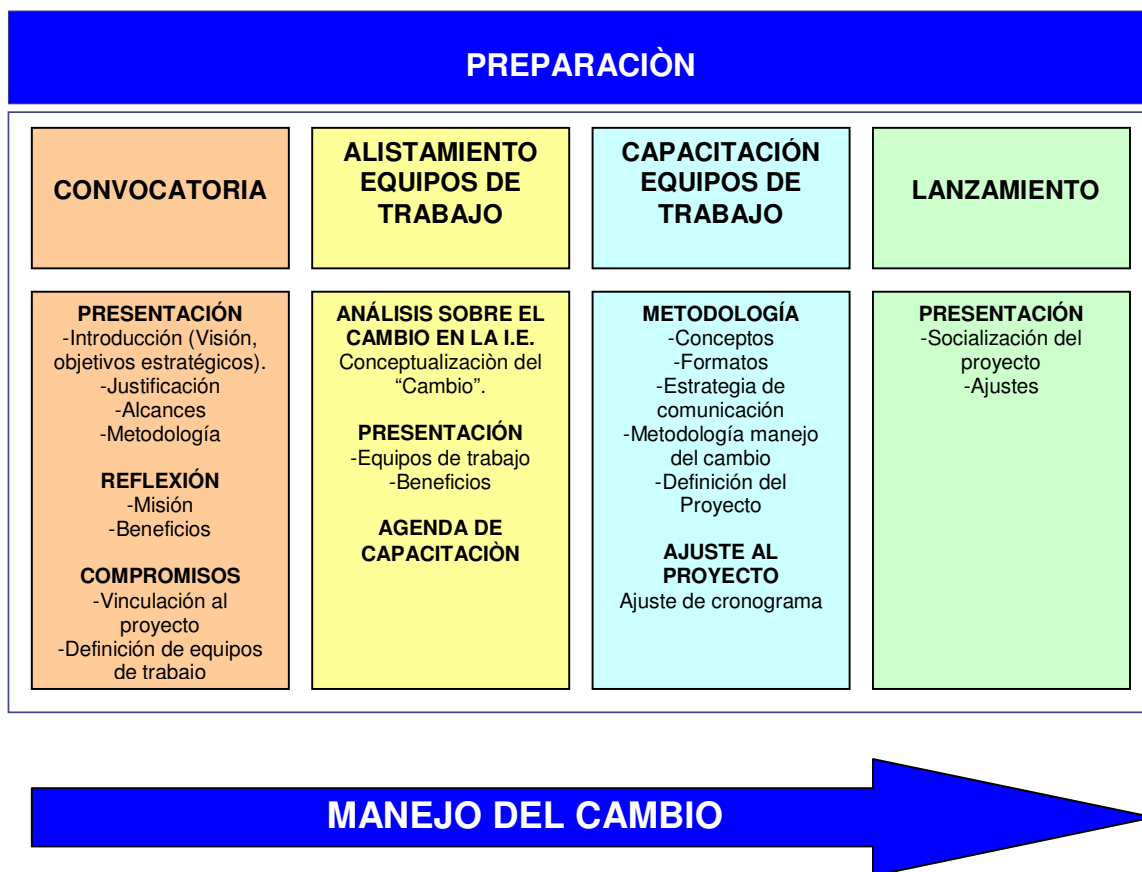
EVALUACIÓN INICIAL DEL CONTEXTO INTERNO

Se han realizado las pruebas de diagnóstico institucional para obtener el PERFIL DE LA ORGANIZACIÓN DEL IGL. La información nos aporta datos de cómo se organiza el trabajo en la institución de la comunidad de la salud, y la evidencia que se genera en el proceso de trabajo.

DIVISION INSTITUCIONAL		SECTOR DIRECTIVA	
Estrategia		Desarrollo y gestión	
FACTORES CLAVE	INDICADORES	DE	CON
1. Estructura organizacional	1.1. Estructura organizacional	1.1.1. Estructura organizacional	1.1.2. Estructura organizacional
2. Recursos humanos	2.1. Recursos humanos	2.1.1. Recursos humanos	2.1.2. Recursos humanos
3. Recursos materiales	3.1. Recursos materiales	3.1.1. Recursos materiales	3.1.2. Recursos materiales
4. Recursos financieros	4.1. Recursos financieros	4.1.1. Recursos financieros	4.1.2. Recursos financieros
5. Recursos tecnológicos	5.1. Recursos tecnológicos	5.1.1. Recursos tecnológicos	5.1.2. Recursos tecnológicos
6. Recursos de gestión	6.1. Recursos de gestión	6.1.1. Recursos de gestión	6.1.2. Recursos de gestión
7. Recursos de atención	7.1. Recursos de atención	7.1.1. Recursos de atención	7.1.2. Recursos de atención
8. Recursos de evaluación	8.1. Recursos de evaluación	8.1.1. Recursos de evaluación	8.1.2. Recursos de evaluación
9. Recursos de formación	9.1. Recursos de formación	9.1.1. Recursos de formación	9.1.2. Recursos de formación
10. Recursos de investigación	10.1. Recursos de investigación	10.1.1. Recursos de investigación	10.1.2. Recursos de investigación
11. Recursos de gestión de la calidad	11.1. Recursos de gestión de la calidad	11.1.1. Recursos de gestión de la calidad	11.1.2. Recursos de gestión de la calidad
12. Recursos de gestión de la información	12.1. Recursos de gestión de la información	12.1.1. Recursos de gestión de la información	12.1.2. Recursos de gestión de la información
13. Recursos de gestión de la comunicación	13.1. Recursos de gestión de la comunicación	13.1.1. Recursos de gestión de la comunicación	13.1.2. Recursos de gestión de la comunicación
14. Recursos de gestión de la cultura	14.1. Recursos de gestión de la cultura	14.1.1. Recursos de gestión de la cultura	14.1.2. Recursos de gestión de la cultura
15. Recursos de gestión de la ética	15.1. Recursos de gestión de la ética	15.1.1. Recursos de gestión de la ética	15.1.2. Recursos de gestión de la ética
16. Recursos de gestión de la sostenibilidad	16.1. Recursos de gestión de la sostenibilidad	16.1.1. Recursos de gestión de la sostenibilidad	16.1.2. Recursos de gestión de la sostenibilidad
17. Recursos de gestión de la innovación	17.1. Recursos de gestión de la innovación	17.1.1. Recursos de gestión de la innovación	17.1.2. Recursos de gestión de la innovación
18. Recursos de gestión de la transformación digital	18.1. Recursos de gestión de la transformación digital	18.1.1. Recursos de gestión de la transformación digital	18.1.2. Recursos de gestión de la transformación digital
19. Recursos de gestión de la gobernanza	19.1. Recursos de gestión de la gobernanza	19.1.1. Recursos de gestión de la gobernanza	19.1.2. Recursos de gestión de la gobernanza
20. Recursos de gestión de la transparencia	20.1. Recursos de gestión de la transparencia	20.1.1. Recursos de gestión de la transparencia	20.1.2. Recursos de gestión de la transparencia
21. Recursos de gestión de la rendición de cuentas	21.1. Recursos de gestión de la rendición de cuentas	21.1.1. Recursos de gestión de la rendición de cuentas	21.1.2. Recursos de gestión de la rendición de cuentas
22. Recursos de gestión de la participación ciudadana	22.1. Recursos de gestión de la participación ciudadana	22.1.1. Recursos de gestión de la participación ciudadana	22.1.2. Recursos de gestión de la participación ciudadana
23. Recursos de gestión de la corresponsabilidad	23.1. Recursos de gestión de la corresponsabilidad	23.1.1. Recursos de gestión de la corresponsabilidad	23.1.2. Recursos de gestión de la corresponsabilidad
24. Recursos de gestión de la inclusión	24.1. Recursos de gestión de la inclusión	24.1.1. Recursos de gestión de la inclusión	24.1.2. Recursos de gestión de la inclusión
25. Recursos de gestión de la equidad	25.1. Recursos de gestión de la equidad	25.1.1. Recursos de gestión de la equidad	25.1.2. Recursos de gestión de la equidad
26. Recursos de gestión de la justicia	26.1. Recursos de gestión de la justicia	26.1.1. Recursos de gestión de la justicia	26.1.2. Recursos de gestión de la justicia
27. Recursos de gestión de la paz	27.1. Recursos de gestión de la paz	27.1.1. Recursos de gestión de la paz	27.1.2. Recursos de gestión de la paz
28. Recursos de gestión de la convivencia	28.1. Recursos de gestión de la convivencia	28.1.1. Recursos de gestión de la convivencia	28.1.2. Recursos de gestión de la convivencia
29. Recursos de gestión de la cultura de paz	29.1. Recursos de gestión de la cultura de paz	29.1.1. Recursos de gestión de la cultura de paz	29.1.2. Recursos de gestión de la cultura de paz
30. Recursos de gestión de la ciudadanía	30.1. Recursos de gestión de la ciudadanía	30.1.1. Recursos de gestión de la ciudadanía	30.1.2. Recursos de gestión de la ciudadanía
31. Recursos de gestión de la participación política	31.1. Recursos de gestión de la participación política	31.1.1. Recursos de gestión de la participación política	31.1.2. Recursos de gestión de la participación política
32. Recursos de gestión de la participación social	32.1. Recursos de gestión de la participación social	32.1.1. Recursos de gestión de la participación social	32.1.2. Recursos de gestión de la participación social
33. Recursos de gestión de la participación económica	33.1. Recursos de gestión de la participación económica	33.1.1. Recursos de gestión de la participación económica	33.1.2. Recursos de gestión de la participación económica
34. Recursos de gestión de la participación cultural	34.1. Recursos de gestión de la participación cultural	34.1.1. Recursos de gestión de la participación cultural	34.1.2. Recursos de gestión de la participación cultural
35. Recursos de gestión de la participación deportiva	35.1. Recursos de gestión de la participación deportiva	35.1.1. Recursos de gestión de la participación deportiva	35.1.2. Recursos de gestión de la participación deportiva
36. Recursos de gestión de la participación recreativa	36.1. Recursos de gestión de la participación recreativa	36.1.1. Recursos de gestión de la participación recreativa	36.1.2. Recursos de gestión de la participación recreativa
37. Recursos de gestión de la participación educativa	37.1. Recursos de gestión de la participación educativa	37.1.1. Recursos de gestión de la participación educativa	37.1.2. Recursos de gestión de la participación educativa
38. Recursos de gestión de la participación profesional	38.1. Recursos de gestión de la participación profesional	38.1.1. Recursos de gestión de la participación profesional	38.1.2. Recursos de gestión de la participación profesional
39. Recursos de gestión de la participación académica	39.1. Recursos de gestión de la participación académica	39.1.1. Recursos de gestión de la participación académica	39.1.2. Recursos de gestión de la participación académica
40. Recursos de gestión de la participación científica	40.1. Recursos de gestión de la participación científica	40.1.1. Recursos de gestión de la participación científica	40.1.2. Recursos de gestión de la participación científica
41. Recursos de gestión de la participación artística	41.1. Recursos de gestión de la participación artística	41.1.1. Recursos de gestión de la participación artística	41.1.2. Recursos de gestión de la participación artística
42. Recursos de gestión de la participación literaria	42.1. Recursos de gestión de la participación literaria	42.1.1. Recursos de gestión de la participación literaria	42.1.2. Recursos de gestión de la participación literaria
43. Recursos de gestión de la participación musical	43.1. Recursos de gestión de la participación musical	43.1.1. Recursos de gestión de la participación musical	43.1.2. Recursos de gestión de la participación musical
44. Recursos de gestión de la participación teatral	44.1. Recursos de gestión de la participación teatral	44.1.1. Recursos de gestión de la participación teatral	44.1.2. Recursos de gestión de la participación teatral
45. Recursos de gestión de la participación cinematográfica	45.1. Recursos de gestión de la participación cinematográfica	45.1.1. Recursos de gestión de la participación cinematográfica	45.1.2. Recursos de gestión de la participación cinematográfica
46. Recursos de gestión de la participación audiovisual	46.1. Recursos de gestión de la participación audiovisual	46.1.1. Recursos de gestión de la participación audiovisual	46.1.2. Recursos de gestión de la participación audiovisual
47. Recursos de gestión de la participación digital	47.1. Recursos de gestión de la participación digital	47.1.1. Recursos de gestión de la participación digital	47.1.2. Recursos de gestión de la participación digital

Riesgo relativo = (Rr)

Cuadro 23. Primera Etapa: Preparación



Fuente: Oficina de Modernización IEJIL

En esta etapa se realizó la presentación del proyecto de modernización y se definió el equipo de trabajo y los comités que operarían durante el proyecto.

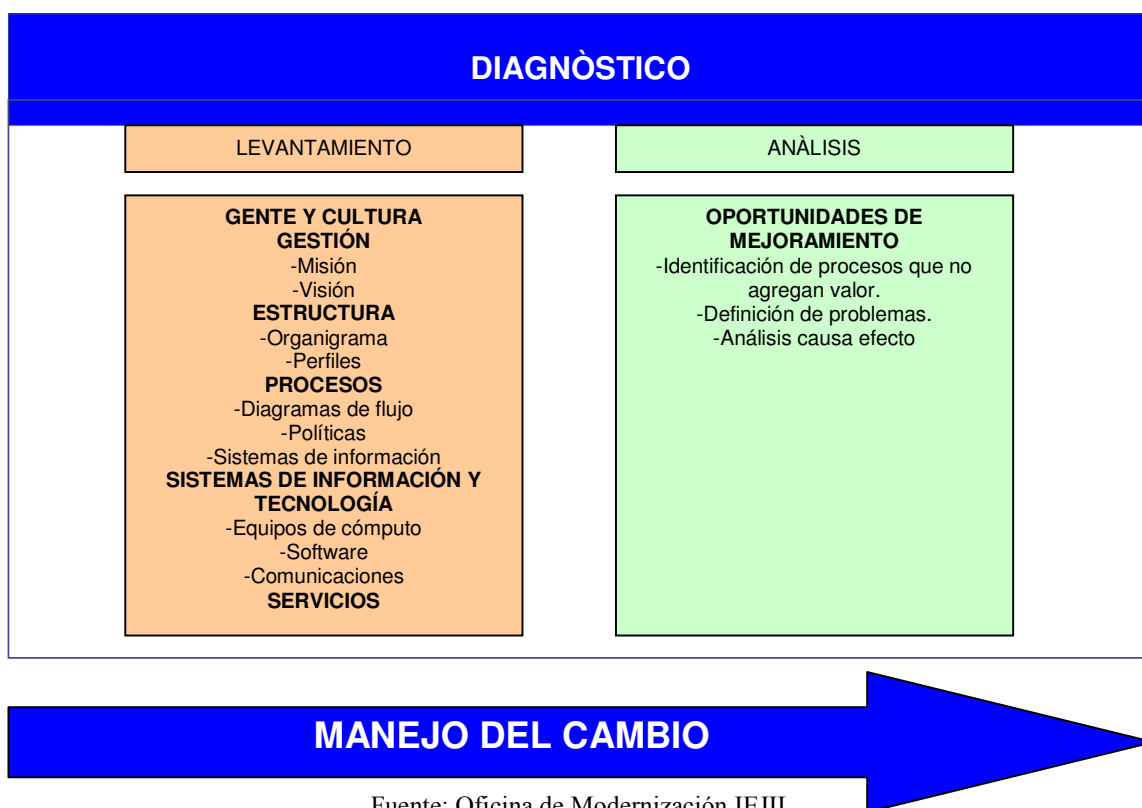
Se consideró como mínimo conformar dos tipos de comité:

- Comité Directivo: en el que participan la Secretaria de Educación y Cultura Municipal, el Rector de la I.E., el Gerente de Modernización, el representante del equipo consultor o de acompañamiento, dos facilitadores (uno pedagógico y uno informático). Sus reuniones fueron determinadas como mínimo en forma mensual. En cuanto a su responsabilidad, tomar las decisiones que cada una de las etapas del proyecto demande y aplicar los correctivos cuando sean necesarios.

- Comité Operativo: Integrado por representantes de cada estamento así: Rector de la I.E., Gerente de Modernización, Coordinadores, un docente por cada área del plan de estudios, un administrativo, un estudiante, dos facilitadores (uno pedagógico y uno informático), un padre de familia y un representante del equipo consultor o de acompañamiento de la Secretaría de Educación y Cultura Municipal. Sus reuniones fueron determinadas en forma semanal. En cuanto a su responsabilidad, Diseñar procesos y presentar los avances del proyecto.

Los comités fueron definidos y formalizados mediante resolución suscrita por el Rector de la Institución Educativa. De igual manera, en esta etapa de preparación se llevaron a cabo las actividades de sensibilización sobre la importancia del proyecto y fueron definidos los mecanismos de divulgación respecto de sus avances y logros.

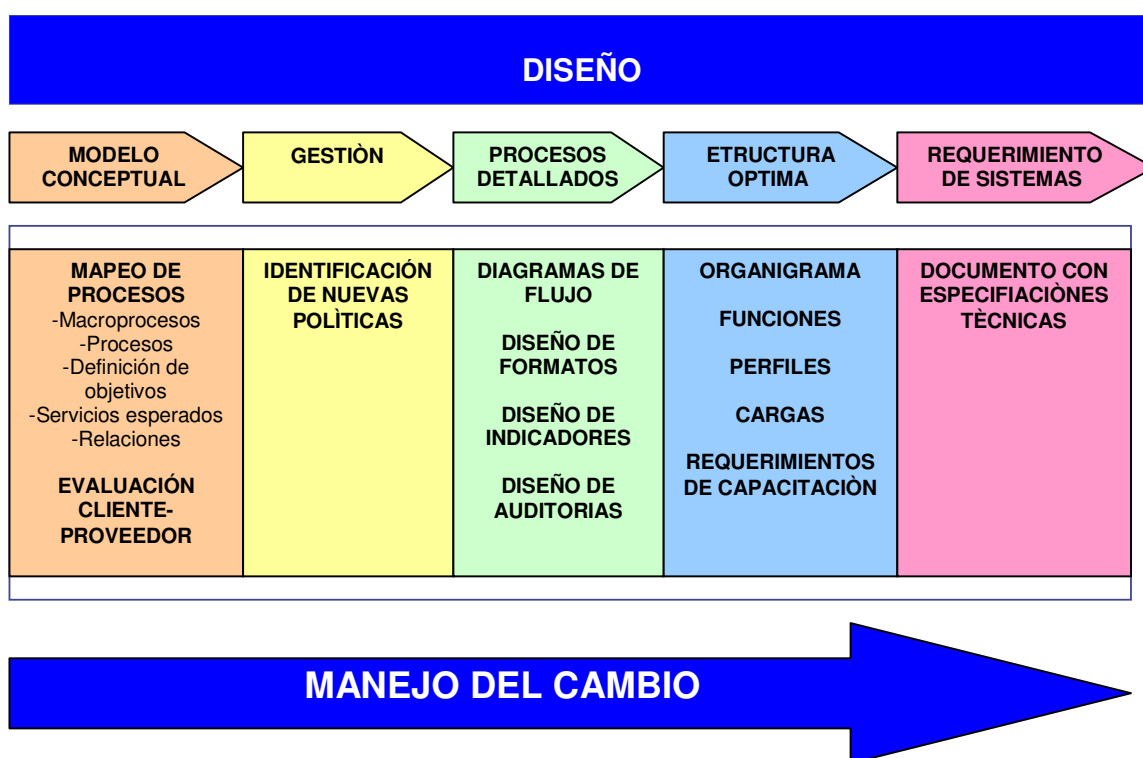
Cuadro 24. Segunda Etapa: Diagnóstico



En esta etapa fue descrito el estado de cada una de las divisiones y dimensiones de la Institución Educativa.

Con base en este levantamiento de información se analizaron las debilidades y fortalezas. De igual manera fueron priorizadas aquellas de alto impacto para convertirse en oportunidades de mejoramiento.

Cuadro 25. Tercera Etapa: Diseño



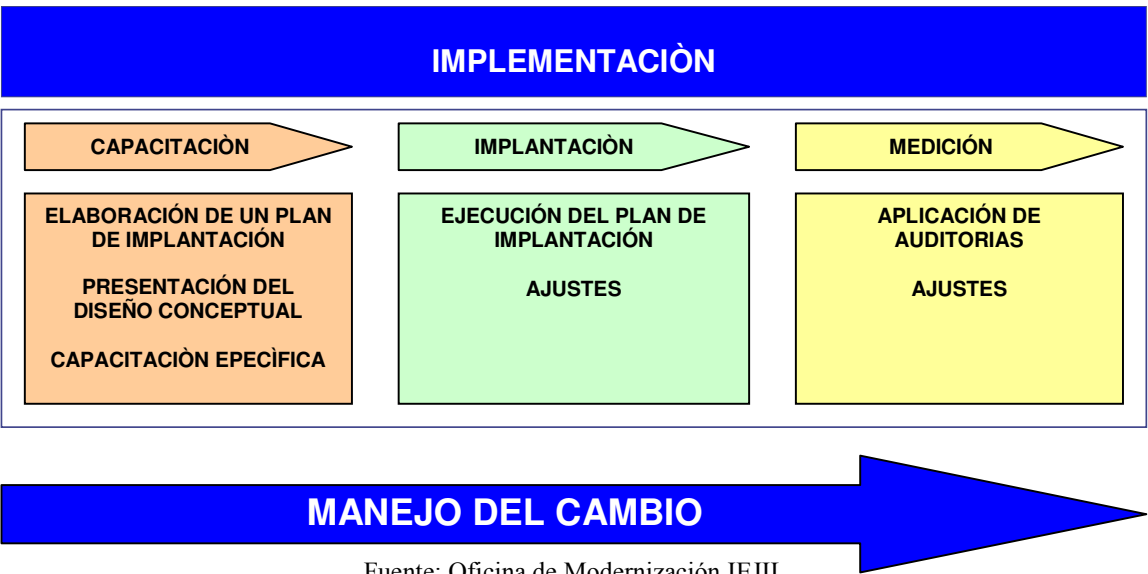
Fuente: Oficina de Modernización IEJIL

Una vez identificadas las oportunidades de mejoramiento, se procedió al diseño de los nuevos procesos que mejorarían la gestión educativa.

Uno de los aspectos importantes de esta etapa fue la descripción (caracterización) detallada de los procesos institucionales en pertinencia, entre otros, con su misión y visión. De la

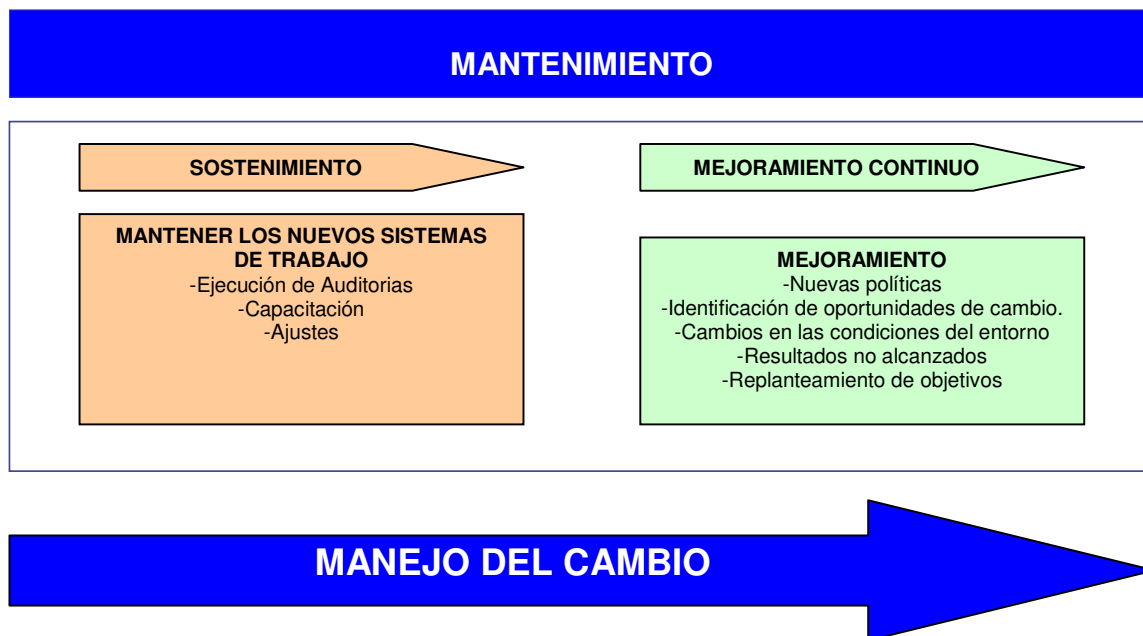
misma manera, fueron definidos los correspondientes indicadores que permitieran medir el buen desempeño de cada uno de los procesos diseñados.

Cuadro 26 Cuarta Etapa: Implementación



En esta etapa se puso en marcha o en funcionamiento cada uno de los procesos diseñados en la etapa anterior. Así mismo, fue necesaria la reubicación de algunos funcionarios de acuerdo con la nueva estructura organizacional y continuar con la capacitación en los nuevos procesos y nuevas tecnologías. Esta etapa igualmente se realizó un proceso de medición del impacto de sus resultados con el fin de definir y aplicar los correctivos necesarios a los procesos ya diseñados e implementados.

Cuadro 27. Quinta Etapa: Mantenimiento



Fuente: Oficina de Modernización IEJIL

En esta etapa se procedió al seguimiento de los procesos, herramientas y estructuras implementados para garantizar que la Institución Educativa se mantenga o incremente los niveles de eficiencia que se esperaban.

En cuanto al Manejo del Cambio o de Resistencia al Cambio, más que una etapa fue considerado un componente del Proyecto de Modernización que estuvo presente en todas las etapas descritas anteriormente. No se puede desconocer que el cambio genera miedos y resistencia por parte de las personas, por esta razón, para poder minimizar su impacto negativo fue necesario divulgar en forma permanente los resultados obtenidos en cada una de las etapas del proceso, invitar a todos a participar en forma activa dentro del proceso de cambio y entender los beneficios que este cambio producía.

4.3.2 Herramientas de seguimiento y control para evaluación del impacto.

- **Seguimiento y cálculo de la Tasa de Deserción Escolar (TDE).** Es el cociente entre el número de deserción escolar y el total de matrícula inicial.

Cuadro 28. Seguimiento y cálculo del índice de la deserción escolar

GRUPOS	MATRICULA INICIAL	DESERCIÓN ESCOLAR						MATRICULA FINAL
		1 P.	2 P.	3 P.	4 P.	Total	Índice	
	MI							MF
TOTAL:	TMI							

$$\text{TDEI} = ((\text{MI} - \text{MF}) / \text{TMI}) \times 100$$

- **Seguimiento y cálculo del índice de evaluación final por división y dimensión institucional.** Para cualquier cálculo de índice de fortalezas y debilidades por Dimensión y División institucional:

$$\% \text{ Fortalezas Dimensión} = (F_n / T_n) \times 100$$

$$\% \text{ Debilidades Dimensión} = (D_n / T_n) \times 100$$

$$\% \text{ Fortalezas División} = (F / T) \times 100$$

$$\% \text{ Debilidades División} = (D / T) \times 100$$

Cuadro 29. Seguimiento y cálculo del Índice de la evaluación final IEJIL por división y dimensión

DIVISION INSTITUCIONAL	DIMENSIÓN	TOTAL FACTORES	RESULTADOS POR DIMENSIÓN				RESULTADOS POR DIVISIÓN			
			F	%	D	%	F	%	D	%
División A	Dim. a	T_n		F_n		D_n		F		D
	Dim. b									
TOTAL:		T		T_F		T_D				

$$\% \text{ Fortalezas División} = \left(\frac{F}{T} \right) \times 100$$

$$\% \text{ Debilidades División} = \left(\frac{D}{T} \right) \times 100$$

- **Seguimiento y cálculo del impacto del proyecto de Modernización institucional (Debilidades y Fortalezas).** Tanto para el grupo experimental como para el grupo control en la preprueba y postprueba:

% Preprueba y Postprueba (Para el grupo experimental y Grupo Control):

$$\% \text{ Fortalezas Dimensión} = (\#F / T) \times 100$$

$$\% \text{ Debilidades Dimensión} = (\#D / T) \times 100$$

%Diferencia (Para el Grupo Experimental y Grupo Control):

$$\% \text{Diferencia} = \text{Fortalezas Preprueba} - \text{Fortalezas Postprueba}$$

$$\% \text{Diferencia} = \text{Debilidades Preprueba} - \text{Debilidades Postprueba}$$

% Impacto:

$$\text{Impacto} = \text{Diferencia Grupo Experimental} + \text{Diferencia Grupo Control}$$

Cuadro 30. Seguimiento y cálculo del Índice de impacto del Proyecto de Modernización institucional

Div.	Dim.	Val.	Grupo Experimental						Grupo Control						Impact.	
			Pre		Post		Dif.		Pre		Post		Dif.		#	%
			#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%		
División a	Dimensión a	F		F		F		F		F		F		F		F
		D		D		D		D		D		D		D		D
	Total Dim:	T		T		T		T		T		T		T		T
	Dimensión b	F		F		F		F		F		F		F		F
		D		D		D		D		D		D		D		D
	Total Dim	T		T		T		T		T		T		T		T
TOTAL DIVISIÓN:		TF		TF		TF		TF		TF		TF		TF		TF
		TD		TD		TD		TD		TD		TD		TD		TD

%Diferencia = Fortalezas Preprueba – Fortalezas Postprueba

%Diferencia = Debilidades Preprueba – Debilidades Postprueba

Impacto = Diferencia Grupo Experimental + Diferencia Grupo Control

➤ **Seguimiento y cálculo de la fuerza de asociación.** Fórmula de Riesgo relativo

$$(Rr) = D_0/T_0 - D_1/T_1$$

De donde:

D₀ = Debilidades grupo control

D₁ = Debilidades grupo experimental

F₀ = Fortalezas grupo control

F₁ = Fortalezas grupo experimental

		Debilidades	Fortalezas	Total factores
Division institucional	Sin intervención	D₀	F₀	T₀
	Con intervención	D₁	F₁	T₁

Cuadro 31. Seguimiento y cálculo de la fuerza de asociación existente entre los resultados obtenidos y el proyecto de Modernización institucional

División	Intervención	Debilidades	Fortalezas	Total factores	Riesgo relativo (Rr)
Gestión	Sin Modernización	D₀	F₀	T₀	Rr
	Con Modernización	D₁	F₁	T₁	

$$\text{Riesgo relativo } (\mathbf{\hat{R}r}) = \mathbf{D_0/T_0} - \mathbf{D_1/T_1}$$

4.3.3 Estado final de cobertura y deserción escolar 2003 – 2007.

Cuadro 32. Cobertura escolar I. E. José Ignacio López 2003 – 2007

COBERTURA									
No. Estudiantes					Variación				
2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007
1.937	1.540	1.349	1.659	1.902	-	(20,49%)	(43,59%)	(14,35)	(1,81%)

Fuente: Oficina de Cobertura IEJIL

Cuadro 33. Deserción escolar I. E. José Ignacio López 2003 – 2007

DESERCIÓN									
Índice %					Variación				
2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007
18,19%	17,06%	16,31%	15,31%	9,46%	-	(6,21%)	(10,33%)	(15,83)	(47,99)

Fuente: Oficina de Cobertura IEJIL

Los cuadros 32 y 33 presentan respectivamente para los años 2006 y 2007, una significativa recuperación de la cobertura escolar y del índice de deserción escolar. Hay que recordar que para el período señalado se implementó al interior de la Institución Educativa, el Proyecto de Modernización.

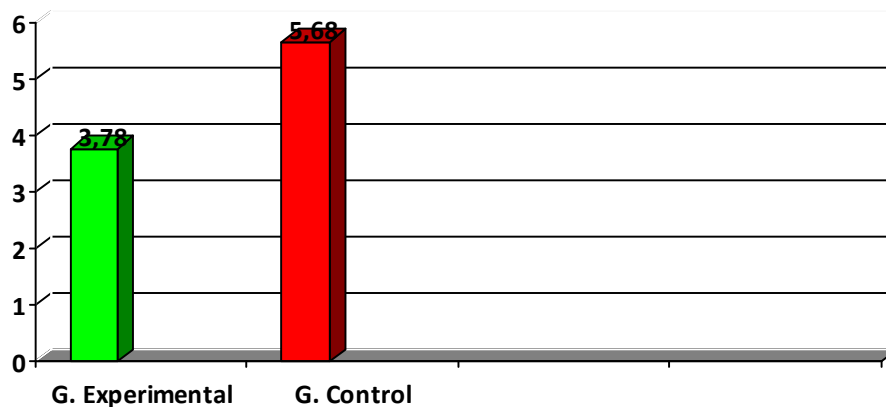
4.3.4 Seguimiento y resultados de la deserción escolar en la I.E. José Ignacio López, año 2007

Cuadro 34. Seguimiento deserción escolar IEJIL - 2007

GRUPOS	MATRICULA INICIAL	DESERCIÓN ESCOLAR						MATRICULA FINAL
		1 P.	2 P.	3 P.	4 P.	Total	Índice (%)	
G. Experimental	1.067	53	11	7	1	72	3,78	995
G. Control	835	33	43	20	12	108	5,68	727
TOTAL:	1.902	86	54	27	13	180	9,46	1.722

Fuente: Oficina de Cobertura IEJIL

Gráfico 11. Índice de deserción escolar IEJIL 2007



Fuente: Oficina de Modernización IEJIL

El grupo experimental mostró un marcado descenso en el número de estudiantes que desertan del establecimiento educativo. De igual manera, el comportamiento de la deserción escolar, período a período, en el grupo experimental señalaba un manejo adecuado de dicho fenómeno en comparación con el grupo control que en forma permanente presentaba un comportamiento irregular producto de una falta de intervención.

4.3.5 Evaluación final de la Institución Educativa José Ignacio López por división y dimensión.

Cuadro 35. Evaluación final IEJIL por división y dimensión

DIVISION INSTITUCIONAL	Dimensión	RESULTADOS POR DIMENSIÓN				RESULTADOS POR DIVISIÓN			
		F	%	D	%	F	%	D	%
Gestión Directiva	Direccionamiento y Planeación	21	100%	0	0%	56	93%	3	7%
	Instalaciones técnicas	11	100%	0	0%				
	Planta física	6	75%	2	25%				
	Dotación	10	91%	1	9%				
	Recursos	8	100%	0	0%				
Educación y	Plan de Estudios	9	82%	2	18%	50	86%	8	14%
	Articulación: Grados, niveles y áreas	6	86%	1	14%				
	Metodología de la Enseñanza	8	80%	2	20%				

Pedagogía	Proyectos transversales	7	100%	0	0%				
	Investigación	4	67%	2	33%				
	Evaluación	10	100%	0	0%				
	Clima de Aula	6	86%	1	14%				
Relaciones Públicas y Protocolo	Participación	13	93%	1	7%	45	88%	6	12%
	Prevención	5	62%	3	38%				
	Convivencia	16	100%	0	0%				
	Inclusión y Permanencia	6	75%	2	25%				
Ambiente	Eventos	5	100%	0	0%	49	44%	63	56%
	Comodidad visual	11	61%	7	39%				
	Comodidad Térmica	10	59%	7	41%				
	Comodidad Auditiva	3	14%	18	86%				
	Seguridad	8	24%	25	76%				
	Aseo	17	74%	6	26%				
Servicios Educativos	Atención al Usuario	12	100%	0	0%	44	98%	1	2%
	Expedición de certificados	8	100%	0	0%				
	Organización de Archivos	9	90%	1	10%				
	Proceso de matrícula	9	100%	0	0%				
	Proceso de Informes Académicos	6	100%	0	0%				
Sistemas y Multimedia	Registro Administrativo	5	100%	0	0%	31	79%	8	31%
	Archivo Digital	2	100%	0	0%				
	Recursos Humanos	6	100%	0	0%				
	Multimedios	8	73%	3	27%				
	Logístico	8	100%	0	0%				
	Registro Financiero	2	100%	0	0%				
	Registro de Servicios	0	0%	5	100%				

Fuente: Oficina de Modernización Institucional IEJIL

De mayor a menor, las divisiones mejor posicionadas en términos de fortalezas en su evaluación interna final, fueron: Servicios Educativos (98%), Gestión Directiva (93%), Relaciones Públicas y Protocolo (88%), Educación y Pedagogía (86%) y Sistemas y Multimedia (79%). Así mismo, los resultados presentados en el cuadro 33, demostraron que la División Ambiente se mantenía con el mayor número de debilidades (56%).

4.3.6 Evaluación del impacto del proyecto de Modernización institucional

Cuadro 36. Evaluación del impacto por división y dimensión del proyecto de Modernización institucional

División Institucional	Dimensión	Valoración	G. Experimental (Beneficiario)						G. Control						Impacto (Variación)	
			Pre.		Post.		Dif.		Pre.		Post.		Dif.			
			No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Gestión Directiva	Direccionamiento y Planeación	F	20	95	21	100	1	5	15	71	14	67	-1	-4	0	1
		D	1	5	0	0	-1	-5	6	29	7	33	1	4	0	-1
	Instalaciones técnicas	F	2	18	11	100	9	82	4	36	3	27	-1	-9	8	73
		D	9	82	0	0	-9	-82	7	64	8	73	1	9	-8	-73
	Planta física	F	3	37	6	75	3	38	2	25	2	25	0	0	3	38
		D	5	63	2	25	-3	-38	6	75	6	75	0	0	-3	-38
	Dotación	F	4	36	10	92	6	56	3	27	3	27	0	0	6	56
		D	7	64	1	8	-6	-56	8	73	8	73	0	0	-6	-56
	Recursos	F	7	87	8	100	1	13	6	75	5	62	-1	-13	0	0
		D	1	13	0	0	-1	-13	2	25	3	38	1	13	0	0
TOTAL DIVISION	F	36	61	56	93	20	32	30	51	27	46	-3	-5	17	27	
	D	23	39	3	7	-20	-32	29	49	32	54	3	5	-17	-27	
Educación y Pedagogía	Plan de Estudios	F	3	27	9	82	6	55	4	36	3	27	-1	-9	5	46
		D	8	73	2	18	-6	-55	7	64	8	73	1	9	-5	-46
	Articulación: Grados, niveles y áreas	F	1	14	6	86	5	72	2	29	2	29	0	0	5	72
		D	6	86	1	14	-5	-72	5	71	5	71	0	0	-5	-72
	Metodología de la Enseñanza	F	4	40	8	80	4	40	5	50	4	40	-1	-10	3	30
		D	6	60	2	20	-4	-40	5	50	6	60	1	10	-3	-30
	Proyectos transversales	F	5	71	7	100	2	29	4	57	2	29	-2	-28	0	1
		D	2	29	0	0	-2	-29	3	43	5	71	2	28	0	-1
	Investigación	F	0	0	4	67	4	67	0	0	0	0	0	0	4	67
		D	6	100	2	33	-4	-67	6	100	6	100	0	0	-4	-67
	Evaluación	F	7	70	10	100	3	30	6	60	5	50	-1	-10	2	20
		D	3	30	0	0	-3	-30	4	40	5	50	1	10	-2	-20
	Clima de Aula	F	6	86	6	86	0	0	5	71	4	57	-1	-14	-1	-14
		D	1	14	1	14	0	0	2	29	3	43	1	14	1	14
	TOTAL DIVISION	F	26	45	50	86	24	41	26	45	20	34	-6	-11	18	30
		D	32	55	8	14	-24	-41	32	55	38	66	6	11	-18	-30

División Institucional	Dimensión	Valoración	G. Experimental (Beneficiario)						G. Control						Impacto	
			Pre.		Post.		Dif.		Pre.		Post.		Dif.			
			No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Relaciones Públicas y Protocolo	Participación	F	9	64	13	93	4	29	10	71	8	80	-2	9	2	38
		D	5	36	1	7	-4	-29	4	29	6	20	2	-9	-2	-38
	Prevención	F	2	25	5	62	3	37	3	37	3	37	0	0	3	37
		D	6	75	3	38	-3	-37	5	63	5	63	0	0	-3	-37
	Convivencia	F	14	87	16	100	2	13	13	72	12	75	-1	3	1	16
		D	2	13	0	0	-2	-13	3	28	4	25	1	-3	-1	-16
	Inclusión y Permanencia	F	5	62	6	75	1	13	4	50	3	37	-1	-13	0	0
		D	3	38	2	25	-1	-13	4	50	5	63	1	13	0	0
	Eventos	F	1	20	5	100	4	80	0	0	0	0	0	0	4	80
		D	4	80	0	0	-4	-80	5	100	5	100	0	0	-4	-80
TOTAL DIVISIÓN	F	31	61	45	88	14	27	30	59	26	51	-4	-8	10	19	
	D	20	39	6	12	-14	-27	21	41	25	49	4	8	-10	-19	
Ambiente	Comodidad visual	F	8	44	11	61	3	17	7	39	7	39	0	0	3	17
		D	10	56	7	39	-3	-17	11	61	11	61	0	0	-3	-17
	Comodidad Térmica	F	9	53	10	59	1	6	7	41	6	35	-1	-6	0	0
		D	8	47	7	41	-1	-6	10	59	11	65	1	6	0	0
	Comodidad Auditiva	F	2	10	3	14	1	4	15	71	15	71	0	0	1	4
		D	19	90	18	86	-1	-4	6	29	6	29	0	0	-1	-4
	Seguridad	F	8	24	8	24	0	0	7	21	6	18	-1	-3	-1	-3
		D	25	76	25	76	0	0	26	79	27	82	1	3	1	3
	Aseo	F	5	22	17	74	12	52	7	30	5	22	-2	-8	10	44
		D	18	78	6	26	-12	-52	16	70	18	78	2	8	-10	-44
TOTAL DIVISIÓN	F	32	29	49	44	17	15	43	38	39	37	-4	-1	13	14	
	D	80	71	63	56	-17	-15	69	62	73	63	4	1	-13	-14	
Servicios Educativos	Atención al Usuario	F	3	25	12	100	9	75	4	33	4	33	0	0	9	75
		D	9	75	0	0	-9	-75	8	67	8	67	0	0	-9	-75
	Expedición de certificados	F	0	0	8	100	8	100	0	0	2	25	2	25	10	125
		D	8	100	0	0	-8	-100	8	100	6	75	-2	-25	-10	-125
	Organización de Archivos	F	0	0	9	90	9	90	1	10	1	10	0	0	9	90
		D	10	100	1	10	-9	-90	9	90	9	90	0	0	-9	-90
	Proceso de matrícula	F	6	67	9	100	3	33	3	33	3	33	0	0	3	33
		D	3	33	0	0	-3	-33	6	67	6	67	0	0	-3	-33
	Proceso de Informes Académicos	F	2	33	6	100	4	67	3	50	2	33	-1	-17	3	50
		D	4	67	0	0	-4	-67	3	50	4	67	1	17	-3	-50
TOTAL DIVISIÓN	F	11	24	44	98	33	74	11	24	12	27	1	3	34	77	
	D	34	76	1	2	-33	-74	34	76	33	73	-1	-3	-34	-77	

División Institucional	Dimensión	Valoración	G. Experimental (Beneficiario)						G. Control						Impacto	
			Pre.		Post.		Dif.		Pre.		Post.		Dif.			
			No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Sistemas y Multimedia	Registro Administrativo	F	0	0	5	100	5	100	0	0	0	0	0	0	5	100
		D	5	100	0	0	-5	-100	5	100	5	100	0	0	-5	-100
	Archivo Digital	F	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	2	100
		D	2	100	0	0	-2	-100	2	100	2	100	0	0	-2	-100
	Recursos Humanos	F	1	17	6	100	5	83	2	33	2	33	0	0	5	83
		D	5	83	0	0	-5	-83	4	67	4	67	0	0	-5	-83
	Multimedios	F	2	18	8	7	6	55	0	0	0	0	0	0	6	55
		D	9	82	3	27	-6	-55	11	100	11	100	0	0	-6	-55
	Logístico	F	1	12	8	100	7	88	2	25	1	12	-1	-13	6	75
		D	7	88	0	0	-7	-88	6	75	7	88	1	13	-6	-75
	Registro Financiero	F	2	100	2	100	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0
		D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Registro de Servicios	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		D	5	100	5	100	0	0	5	100	5	100	0	0	0	0
	TOTAL DIVISIÓN	F	6	15	31	79	25	64	6	15	5	13	-1	-2	24	62
		D	33	85	8	21	-25	-64	33	85	34	87	1	2	-24	-62

TOTAL:	F	142	39	275	76	133		146	40	129	35	-17		116	
	D	222	61	89	24	-133		218	60	235	65	17		-116	
	T	364	100	364	100	0		364	100	364	100	0		0	

F = Fortaleza

D = Debilidad

Impacto = Diferencia Grupo Experimental + Diferencia Grupo Control

Resulta interesante en términos de debilidades y fortalezas, los resultados de la preprueba y postprueba, tanto para el grupo experimental como para el grupo control. En forma general, a nivel de todas las Divisiones institucionales indagadas, los resultados de la preprueba en el grupo experimental indican que de un total de 364 factores evaluados, 142 (39%) habían sido reconocidos como fortalezas, no obstante, la postprueba permite entrever una clara recuperación con 275 fortalezas lo que representa un 76% de los factores analizados.

CAPITULO 5

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1 AGENTES DETERMINANTES O FACTORES ASOCIADOS QUE DESENCADENAN LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ IGNACIO LÓPEZ DE SINCELEJO (SUCRE), DURANTE LOS AÑOS 2006 - 2007

En términos generales es claro que existían dos grandes grupos de factores que venían incidiendo en la deserción escolar la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo, el primero, que correspondía al **CONTEXTO FAMILIAR**, el cual pone énfasis en la situación socioeconómica y en el contexto familiar de los niños y jóvenes como fuentes principales de diversos hechos que pueden facilitar directa o indirectamente el retiro escolar. El segundo, denominado **INTRASISTEMA ESCOLAR**, hace referencia a las situaciones intrasistema que tornan conflictiva la permanencia de los estudiantes en la escuela: bajo rendimiento, problemas conductuales, autoritarismo docente, etc.

Así mismo, los resultados obtenidos a través de la presente investigación en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo, permitieron corroborar que existían diversos factores, que concuerdan con las tipologías presentadas en estudios preliminares y que si no se atendían con carácter preventivo, podían desencadenar el fenómeno de la deserción escolar. Para ésta Institución Educativa, algunos factores son de índole pedagógicos, otros comportamentales, socioeconómicos, psicofísicos, o de movilidad.

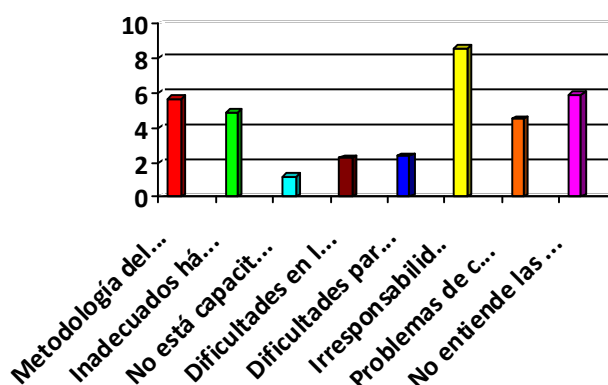
- Entre los factores denominados de índole pedagógicos, se identificaron los siguientes:

Cuadro 37. Factores pedagógicos asociados con la deserción escolar IEJIL

FACTORES PEDAGOGICOS ASOCIADOS CON LA DESERCIÓN ESCOLAR	F	% Grupo experimental
Metodología del profesor	28	5,70
Inadecuados hábitos de estudio	24	4,89
No está capacitado para este curso	6	1,22
Dificultades en lecto-escritura	11	2,24
Dificultades para seguir instrucciones	16	2,36
Irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes	42	8,55
Problemas de comunicación	22	4,48
No entiende las explicaciones del profesor	29	5,91
TOTAL	178	36,25

Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Gráfico 12. Factores pedagógicos



Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Entre estos factores, por su alta frecuencia, se destacaron los siguientes factores: 42 estudiantes encuestados manifestaron que su dificultad académica se debía principalmente a la ***“irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes”***; así mismo, 29 estudiantes aducían que su bajo rendimiento se debía a que ***“No entiende las explicaciones del profesor”***, lo cual representaba un 8.55% y 5.91% del grupo experimental, respectivamente.

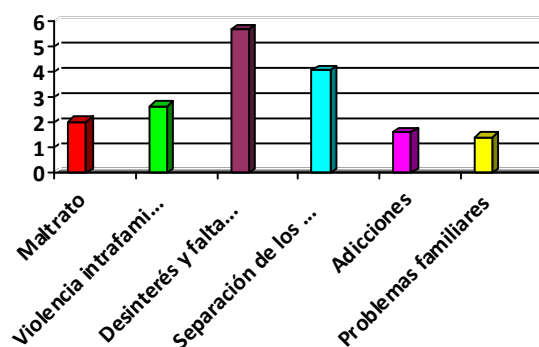
- Con relación a los factores de tipo comportamental, a través del presente trabajo de investigación se lograron identificar en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo, los siguientes resultados:

Cuadro 38. Factores comportamentales asociados con la deserción escolar IEJIL

FACTORES COMPORTAMENTALES ASOCIADOS CON LA DESERCIÓN ESCOLAR	F	% Grupo experimental
Maltrato	10	2,04
Violencia intrafamiliar	13	2,65
Desinterés y falta de apoyo de la familia	28	5,70
Separación de los padres	20	4,07
Adicciones (Drogadicción, alcoholismo) en algún miembro de la familia	8	1,63
Problemas familiares	7	1,43
TOTAL:	86	17,52

Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Gráfico 13. Factores comportamentales



Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Entre ellos, vale la pena destacar el hecho de que 28 estudiantes, es decir un 5.70% del grupo experimental expresaron que es el ***“Desinterés y falta de apoyo de la familia”*** el factor que ha venido afectando su rendimiento académico y los colocaba entre el grupo considerado de alto riesgo en el fenómeno de la deserción escolar institucional.

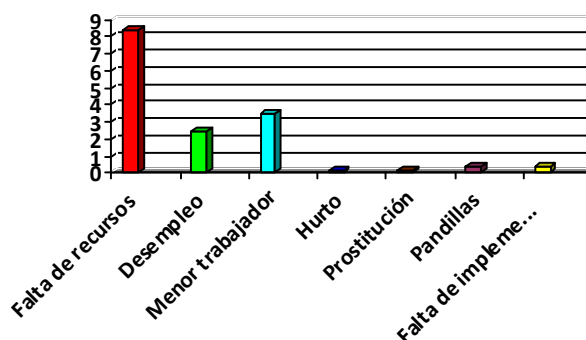
- En el mismo sentido, y en lo tocante a los factores de carácter socioeconómico, se pudieron observar los siguientes resultados:

Cuadro 39. Factores socioeconómicos asociados con la deserción escolar IEJIL

FACTORES SOCIO ECONOMICOS ASOCIADOS CON LA DESERCIÓN ESCOLAR	F	% Grupo experimental
Falta de recursos	41	8,35
Desempleo	12	2,44
Menor trabajador	17	3,46
Hurto	1	0,20
Prostitución	1	0,20
Pandillas	2	0,41
Falta de implementos escolares	2	0,41
TOTAL:	76	15,48

Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Gráfico 14. Factores socioeconómicos



Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

De la población encuestada, 41 estudiantes, lo que representa un 8,35% consideró la **“Falta de recursos”** como el factor mas relevante y que sin lugar a dudas ha puesto en grave riesgo su continuidad en la institución y los afecta en su aprovechamiento escolar.

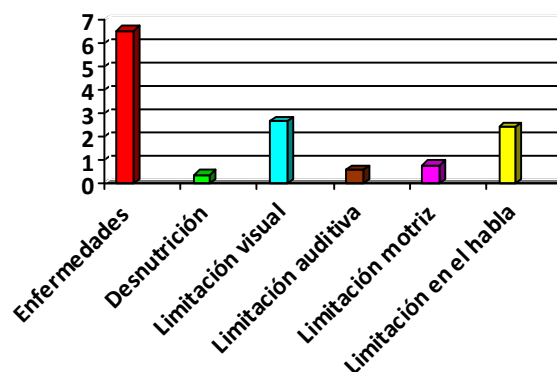
- Por su parte, se logró identificar algunos factores asociados con la deserción escolar institucional, denominados de índole psicofísicos, como los siguientes:

Cuadro 40. Factores psicofísicos asociados con la deserción escolar IEJIL

FACTORES PSICOFÍSICOS ASOCIADOS CON LA DESERCIÓN ESCOLAR	F	% Grupo experimental
Enfermedades	32	6,52
Desnutrición	2	0,41
Limitación visual	13	2,65
Limitación auditiva	3	0,61
Limitación motriz	4	0,81
Limitación en el habla	12	2,44
TOTAL:	66	13,44

Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Gráfico 15. Factores psicofísicos



Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Según dicho estudio, 32 (6.52%) estudiantes del total de la población correspondiente al grupo experimental, reconocieron que las **“Enfermedades”**, especialmente de tipo viral, como ya se ha manifestado en la presente investigación, han repercutido negativamente en su desempeño escolar y particularmente afecta su asistencia al establecimiento educativo.

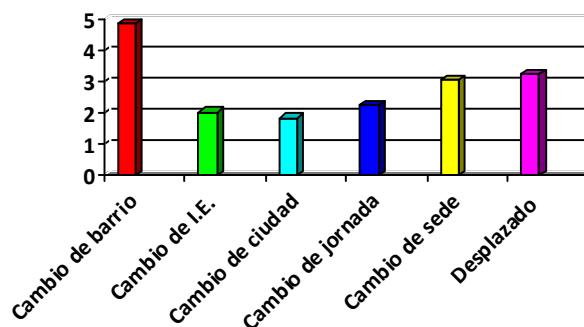
- A su turno, la presente investigación identificó algunos factores catalogados como de movilidad que también han sido considerados asociados al fenómeno de la deserción escolar:

Cuadro 41. Factores de movilidad asociados con la deserción escolar IEJIL

FACTORES DE MOVILIDAD ASOCIADOS CON LA DESERCIÓN ESCOLAR	F	% Grupo experimental
Cambio de Barrio	24	4,89
Cambio de Institución Educativa	10	2,04
Cambio de ciudad	9	1,83
Cambio de Jornada	11	2,24
Cambio de Sede	15	3,05
Desplazado	16	3,26
TOTAL	85	17,31

Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Gráfico 16. Factores de movilidad



Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Hay que reconocer, que entre ellos se ha destacado el hecho de que 24 estudiantes que corresponde a un 4.89% del total del grupo experimental, señalaban el “*Cambio de Barrio*” como el factor que de alguna manera ha contribuido a su malestar personal y que ha afectando su desempeño escolar a nivel institucional.

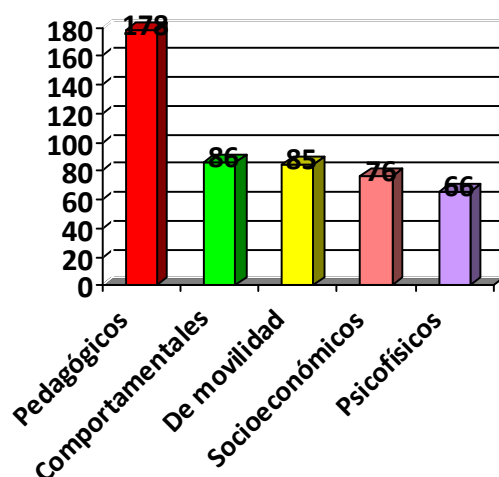
Ahora bien, con el fin de comprender su relevancia, los factores ya identificados, fueron ordenados por tipologías, de mayor a menor, en atención a la frecuencia con que se presentaban entre los estudiantes con dificultades en el orden académico, disciplinario o de inasistencia escolar, a nivel institucional:

Cuadro 42. Factores asociados con la deserción escolar IEJIL

FACTORES ASOCIADOS CON LA DESERCIÓN ESCOLAR	F	% Grupo encuestado
FACTORES PEDAGOGICOS	178	36,25
FACTORES COMPORTAMENTALES	86	17,52
FACTORES DE MOVILIDAD	85	17,31
FACTORES SOCIOECONOMICOS	76	15,48
FACTORES PSICOFISICOS	66	13,44
TOTAL GENERAL	491	100,00

Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Gráfico No. 17 Factores según tipologías asociados con la deserción escolar IEJIL



Fuente: Oficina de Bienestar Institucional IEJIL

Tal y como se puede apreciar, los factores considerados de orden pedagógico, con un total de 178 estudiantes, lo que representa un 36.25%, han manifestado que: la Metodología del profesor, los inadecuados hábitos de estudio, el no estar capacitado para el curso, las dificultades en lecto-escritura, las dificultades para seguir instrucciones, la irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes, los problemas de comunicación y el

no entender las explicaciones del profesor; han repercutiendo negativamente y en forma mayoritaria, en el desempeño escolar.

Con la misma intencionalidad de comprender la frecuencia con que se dan los factores asociados con la deserción escolar en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelejo, el grupo investigador prefirió ordenar de mayor a menor, dichos factores, sin tener en cuenta la tipología a la que pertenecen, es decir, se pretendía entender, de manera general, cuál o cuáles de ellos tenían una mayor incidencia entre la población estudiantil que presentaba dificultades en su desempeño escolar. En razón a ello, el presente análisis permite reconocer los factores asociados a la deserción escolar que por su alta frecuencia, debían ser atendidos con fines preventivos para evitar que se siga dando el fenómeno de la deserción en la proporción en que históricamente ha venido repercutiendo al interior de la institución educativa.

Cuadro 43. Factores asociados a la deserción escolar IEJIL según relevancia (De mayor a menor %)

No.	FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESCOLAR IEJIL	% Grupo experimental
1	Irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes	8,55
2	Falta de recursos	8,35
3	Enfermedades	6,52
4	No entiende las explicaciones del profesor	5,91
5	Metodología del profesor	5,70
6	Desinterés y falta de apoyo de la familia	5,70
7	Inadecuados hábitos de estudio	4,89
8	Cambio de Barrio	4,89
9	Problemas de comunicación	4,48
10	Separación de los padres	4,07
11	Menor trabajador	3,46
12	Dificultades para seguir instrucciones	3,26
13	Desplazado	3,26
14	Cambio de Sede	3,05
15	Violencia intrafamiliar	2,65
16	Limitación visual	2,65
17	Desempleo	2,44
18	Limitación en el habla	2,44
19	Dificultades en lecto-escritura	2,24
20	Cambio de Jornada	2,24
21	Maltrato	2,04
22	Cambio de Institución Educativa	2,04
23	Cambio de ciudad	1,83

24	Adicciones (Drogadicción, alcoholismo) en algún miembro de la familia	1,63
25	Problemas familiares	1,43
26	No está capacitado para este curso	1,22
27	Limitación motriz	0,81
28	Limitación auditiva	0,61
29	Pandillas	0,41
30	Falta de implementos escolares	0,41
31	Desnutrición	0,41
32	Hurto	0,20
33	Prostitución	0,20

Fuente: Oficina de Modernización IEJIL

En atención a los resultados expuestos en el cuadro anterior, se puede afirmar que la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, presentaba un total de 33 factores que de alguna manera, se pueden considerar como posibles determinantes de la deserción escolar y que de acuerdo a su mayor frecuencia con que se venían presentando, entre ellos, los primeros cinco que merecen el mayor grado de atención, se encuentran los siguientes: Irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes, con un 8.55%; falta de recursos, 8.35%; enfermedades, 6.52%; no entiende las explicaciones del profesor, 5.91% y metodología del profesor, 5.70%. Es de anotar igualmente, que de acuerdo con las indagaciones realizadas, un total de 491 estudiantes que representan el 77, 57% con respecto al grupo experimental, presentaban dificultades en su desempeño escolar por las causas ya indicadas.

Ahora bien, factores tales como: Pandillas (0.41%), falta de implementos escolares (0.41%), desnutrición (0.41%), hurto (0.20%) y prostitución (0.20%) situados en los últimos cinco lugares de la clasificación; podría pensarse que revisten poca relevancia a la hora de identificar los factores que se asocian al fenómeno de la deserción escolar en la institución educativa objeto del presente análisis, pero en definitiva ello no es así. Al respecto, es importante recordar que el retiro escolar definitivo rara vez es un evento inesperado; se presenta más bien como resultado de hechos que van elevando el riesgo de deserción a medida que se avanza en edad y se experimentan crecientes dificultades de rendimiento y de adaptación, especialmente cuando se transita del ciclo primario al secundario. En el mismo sentido, la deserción escolar es el resultado de un proceso en el que intervienen

múltiples factores y causas, algunos de los cuales son característicos de los niños y jóvenes y de sus situaciones socioeconómicas (factores extraescolares), y de otros más asociados a las insuficiencias del propio sistema educativo (factores intraescolares).

En atención a lo antes indicado, vale la pena recordar que la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, ha reconocido que el 2.21% de la población estudiantil (grupo experimental) presentaba dificultades disciplinarias. Así mismo, el mismo informe muestra que son los hombres con el 1.81% los que presentaban mayor dificultad en aspectos disciplinarios, con relación a las mujeres. Es igualmente interesante observar que dicha problemática se concentraba en la jornada matinal con un 1.51% y que son los estudiantes del grado 6° con un 0.80% los que han reportado mayores situaciones que comprometen la disciplina escolar del establecimiento educativo.

El mismo análisis relacionado con las dificultades que presentan los estudiantes en su asistencia a la institución educativa, refleja que un 2.61% lo que representa en términos reales 28 estudiantes, venían presentando inasistencia al establecimiento educativo. Aún más, siguen siendo los hombres con un 1.66% los que igualmente han presentado altos índices de inasistencia escolar, pero a diferencia de lo que ocurre con la indisciplina, es la jornada vespertina con el 1.21% la que venía presentando dicha dificultad a la hora de asistir a la Institución Educativa. Hay que agregar a lo anterior, el hecho de que son los estudiantes del grado 9° con un 0.55% en donde se ha focalizado con mayor relevancia dicho fenómeno.

Por otra parte, al tratar de entender los factores asociados al fenómeno de la deserción escolar a nivel institucional, diferentes estudios, como los de la CEPAL, han enfatizado que a la hora de identificar las causas que producen dicho fenómeno, hay que colocar nuestra mirada más allá del mismo estudiante, pues también es cierto que el problema de los sistemas educacionales latinoamericanos en materia de la deserción escolar, tiene que ver con una oferta escolar poco atractiva, lo que se traduce en una escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en el establecimiento educativo. En tal sentido, las

indagaciones realizadas por el grupo investigador, han dado cuenta del hecho anterior. A excepción de la **Gestión Directiva**, todas las demás divisiones diagnosticadas presentaban altos indicadores de debilidades en sus respectivas gestiones. Al respecto, es preocupante la situación mostrada por la División denominada **Sistemas y Multimedia** que de un total de 39 aspectos evaluados, el 85% de ellos, eran considerados por la comunidad educativa con altas debilidades. Al igual, la división que tiene que ver con los **Servicios Educativos**, de un total de 45 aspectos evaluados, el 76% de ellos fueron catalogados como debilidades. Lo mismo ocurre con Divisiones, tales como: **Ambiente, Educación y Pedagogía**, como también **Relaciones Públicas y Protocolo**. Dichos resultados han mostrado que la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, en una evaluación interna de 364 factores, 142 de ellos han sido reconocidos como fortalezas (39%), frente a 222 factores calificados como debilidades (61%).

Los resultados anteriores han demostrado que la institución educativa objeto de la presente investigación, presentaba un cuadro poco atractivo lo que la convertía en un establecimiento que presentaba una oferta escolar poco atractiva, hecho que se traducía en una escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en el establecimiento educativo, tal y como se pudo apreciar en el cuadro No. 1 que ha demostrado una deserción escolar que para los años 2003 y 2004 presentaba unos índices en su deserción escolar del 18.19% y 17.06% respectivamente. A lo anterior se suma el hecho de una baja cobertura escolar, recordemos que entre los mismos años 2003 y 2004, su población estudiantil había descendido en un 20.49%, es decir, en términos reales 397 estudiantes, por circunstancias diversas, no se habían matriculado en la institución. Lo que es más grave, tales cupos vacíos en las aulas de clase, no habían sido cubiertos por nuevos estudiantes, lo que ratifica que la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo se había convertido en un proyecto poco atractivo y para el sistema educativo municipal, un proyecto inviable.

Un examen minucioso del diagnóstico inicial referido anteriormente (Ver anexos: D, E, F, G, H e I), permitió identificar y priorizar los siguientes aspectos como los más relevantes y que han sido calificados como Oportunidades de Mejoramiento, entre otros: Escaso

posicionamiento de imagen institucional en la Comunidad Educativa; falta de conocimiento y divulgación del Horizonte Institucional entre los miembros de la comunidad educativa; carencia de indicadores para medir resultados de direccionamiento estratégico y cumplimiento de metas; limitado portafolio de servicios educativos; mecanismos informales de recolección de información, no sistematizados y con algunas fallas en sus procedimientos, organización y archivo; en su estructura orgánica, las diferentes unidades administrativas presentaban fallas en cuanto a la comunicación y toma de decisiones para la debida atención de los servicios; en su equipo de gestión y recursos humanos, docentes y directivos demostraban experiencia y cualificación profesional, no obstante, una débil formación en el manejo de Tecnología de la Información y Comunicación TICs .

5.2 ACCIONES ESTRATÉGICAS DEL PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA CONTRARRESTAR LOS EFECTOS NEGATIVOS DE LOS AGENTES O FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESCOLAR

Dada la complejidad y diversidad de factores asociados a la deserción escolar de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, hecho que ha sido corroborado en el análisis anterior, y entendiendo sus directivos con el apoyo de la comunidad educativa **“joseignacista”** que su acción en los próximos años tenía que orientarse hacia la consolidación de un gran proyecto educativo, ambicioso por cierto, que permitiera en el corto, mediano y largo plazo colocar a la institución como referente de calidad en el contexto local, regional y porque no, en el contexto nacional. En respuesta a ello, se determinó diseñar y desarrollar el proyecto educativo denominado **“Modernización Institucional”**, tal y como se encuentra consignado en el Plan de Mejoramiento institucional PMI: 2006 – 2007 (Ver anexo P)

En términos concretos, el **Proyecto de Modernización**, representó para la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, una oportunidad para consolidar la calidad educativa. Así mismo, la comunidad educativa, entendió que en los actuales momentos, resulta impensable que se pueda dar respuesta a las necesidades de cobertura y calidad que

requiere el país para propiciar mejores condiciones de desarrollo social y económico, y en especial para elevar la calidad de vida de los colombianos por otras vías que no sean a través de la concreción de políticas educativas básicas orientadas a ampliar la cobertura escolar, mejorar la calidad, mejorar la eficiencia del sector y sobretodo, hacer de la institución educativa un proyecto más atractivo para minimizar los riesgos e impacto de un alto índice de deserción escolar.

También en el diseño del Proyecto de Modernización se tomó en cuenta que uno de los puntos neurálgicos del sector educativo colombiano, tiene que ver con el mejoramiento de la eficiencia. Al respecto, las autoridades educativas en esa materia, han venido proponiendo la necesidad de replantear y modernizar sus estructuras institucionales, sus procedimientos administrativos y operativos, entre otros.

Con se puede ver, una de las acciones en este contexto, debía apuntar a la ***Modernización de la administración y la gestión del sector***. Para consolidar el Proyecto de Modernización, fue necesario recorrer un camino bien importante y definir algunos instrumentos metodológicos que fueron clave para el avance sostenido del proyecto:

En primer lugar, al interior de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, se preparó una primera indagación en la cual se revisaron y respondieron, entre otros, los siguiente aspectos: Funciones de la Institución Educativa (Pedagogía, Planeación, Recursos Humanos, Información), ¿A quién le presta servicios la Institución?, ¿Cuáles son los días y horas normales de trabajo en la Institución Educativa?, ¿Cómo se asigna el trabajo al personal?, ¿Cómo se le dan las prioridades a las asignaciones?, ¿Qué tipo de planeación realiza?, ¿Cuáles son los principales problemas por los que atraviesa para obtener servicios de otros entes (Núcleo Educativo, Supervisión, Secretaría de Educación, Municipio, otros), o para proporcionarlos a sus clientes?, ¿Qué problemas de comunicación tiene con otros entes (Núcleo Educativo, Supervisión, Secretaría de Educación, Municipio, otros), o dentro de la Institución Educativa?, ¿Cómo se evalúa el desempeño global de la Institución Educativa?, ¿Cuál es el criterio que utiliza para evaluar el desempeño del

equipo?, ¿Cuáles son los objetivos a corto y largo plazo para la Institución Educativa?, ¿Existen períodos pico de trabajo, cuándo y por qué?, Alcance de la Institución Educativa (Alumnos, padres de familia, comunidad de maestros, otros), Expectativas, Problemas potenciales, cronograma, y estrategia de comunicación.

En segundo lugar, se pasó a diseñar el documento denominado ***“Guía Metodológica Proyecto de Modernización Institución Educativa José Ignacio López”***, en el cual fueron considerados seis (6) grandes capítulos relacionados con: Metodología propuesta, Áreas a fortalecer, Productos en cada etapa del proyecto, Metodología de seguimiento, Pasos y condiciones para acceder a recursos, y Cronograma de actividades. Documento clave para mantener el carácter sistémico del Programa, y evitar la improvisación.

En tercer lugar, fue necesario definir una estructura orgánica con el reconocimiento de los siguientes órganos de dirección y operación: Un Comité Directivo, un Comité Operativo, un Comité Técnico, un Gerente, y unas divisiones y dimensiones, con unos campos de acción y roles claramente establecidos; todo ello consignado en el documento denominado ***“ESTRUCTURA ORGÁNICA Y MANUAL DE FUNCIONES: PROYECTO DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL”***.

Por otra parte, el domingo 27 de agosto de 2006, fue convocada al interior de la Institución Educativa, una gran jornada de Modernización con la participación clave de todo el personal directivo, administrativo, docentes, padres de familia, alumnos y exalumnos. Además, se invitó en forma muy especial al Ingeniero Amaury Rodríguez y a la doctora Ana María como parte del equipo de acompañamiento de la SEM. El objetivo fundamental de esta convocatoria fue la de realizar la Evaluación Interna de la Institución (Ver anexos: D, E, F, G, H e I).

Al examinar sus resultados más relevantes, se puede destacar lo siguiente:

- Reconocimiento como referente municipal, departamental y nacional en foros y espacios académicos. Incorporación de alto valor agregado a procesos educativos. Proceso de adecuación y mejoramiento de campus educativo en marcha.
- Existencia de PEI., participación democrática de la C.E. en procesos de autoevaluación y concreción del Plan de Mejoramiento Institucional y Plan Operativo Anual POA.
- Se evidencia planeación estratégica que involucra a todos los estamentos de la I.E.
- Existen nuevos programas educativos en desarrollo que apuntan al mejoramiento de la cobertura escolar institucional.
- Incorporación de tecnología informática en los procesos de recolección, administración, análisis y archivo de la información: Red Internet; Sitio Web; Software: de notas, matriculas, estadísticas, Monitor, contable-administrativo, atención de usuarios, archivo digital.
- Existencia de estructura orgánica, perfiles y funciones por cargo, flujogramas por procesos, mapas de desplazamientos, acorde con las expectativas del Proyecto de Modernización.
- En marcha proceso de redefinición del Modelo Pedagógico acorde con el Proyecto de Modernización, caracterización de eventos de clase para mediar procesos de aprendizaje con TICs. Existencia de espacios de sensibilización y capacitación en el manejo de herramientas informáticas. Profesionalización de docente y directivos.

De igual manera, como consecuencia de desarrollo del Proyecto de Modernización Institucional, entre otros, se pueden enumerar los siguientes productos educativos:

Agenda Pedagógica; Sistema de Evaluación Escolar por Competencias; Carnetización del personal Directivo, administrativo y docente de la Institución; Centro de Investigación Institucional; Redefinición del Modelo Pedagógico; Sistema de Evaluación y Seguimiento del Plan Operativo Anual; Protocolos por Evento; Definición de Perfiles y Funciones por Cargo; Redefinición de Estructura Orgánica Acorde con el Proyecto de Modernización; Diagramas de Flujo por Operación; Manual de Convivencia; Implementación de Nuevos

Programas y Servicios Educativos; Organización y Codificación de Biblioteca a través del Sistema de Clasificación Decimal Dewey CDU.; Organización e implementación del Sistema de Inventario de Muebles y bienes institucionales; Sistema de Codificación de Espacios y Ambientes Escolares; Adecuación y Dotación de Espacios y Ambientes Escolares, Implementación del Sistema General Ambiental, Periódico Escolar (Avanzando), Archivo digital. Además, se han diseñado e implementado, entre otras, las siguientes herramientas informáticas: Software Monitor para la atención de estudiantes con dificultades altamente significativas, Software para la atención de usuarios, Software de matrículas, software de notas, Software de estadísticas, Software Contable-Administrativo, Software para el sistema de evaluación por competencias y Página Web Institucional. (www.iejoseignaciolopez.edu.co).

5.3 GRADO DE ASOCIACIÓN DE LOS RESULTADOS ALCANZADOS FRENTE A LAS ACCIONES ESTRATÉGICAS IMPLEMENTADAS ACORDE CON EL PROYECTO DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA CONTRARRESTAR LOS ALTOS ÍNDICES DE DESERCIÓN ESCOLAR.

Hay que recordar la diversidad de factores asociados con el fenómeno de la deserción escolar identificados en este proceso de investigación al interior de la Institución Educativa José Ignacio López, así mismo, la complejidad del establecimiento educativo, caracterizado por un gran número de factores calificados como débiles por la comunidad educativa y relacionados con sus diferentes procesos de gestión. De la misma manera, no se puede dejar pasar por alto los resultados de la evaluación interna inicial, en la cual de 364 factores, 142 de ellos fueron reconocidos como fortalezas (39%), frente a 222 factores que fueron calificados como debilidades (61%).

A su turno, para los fines del presente trabajo de investigación, hay que tomar en cuenta los altos índices de deserción escolar que presentaba la institución educativa para los años 2003, 2004 y 2005, sin desconocer que para los mismos años, la cobertura escolar había descendido en un 20.49%.

Otro aspecto importante tiene que ver con el hecho de haber identificado un total de 491 estudiantes que representaban el 46.02% con respecto al grupo experimental, que de alguna manera, presentaban un cuadro preocupante en su desempeño escolar, calificados para los propósitos del presente trabajo, como estudiantes con dificultades escolares. Este aspecto es de suma importancia, toda vez que si la institución no hubiera atendido en forma integral, como lo ha hecho, a través del proyecto de Modernización, habría significado un incremento de la deserción escolar y por ende un desmejoramiento de la imagen institucional en general.

Al evaluar el impacto del proyecto de Modernización de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, se observaron unos resultados muy interesantes que merecen un análisis detenido y en forma comparativa frente a la situación inicial que caracterizaba a la institución en referencia: Para lograr una mayor comprensión, se muestran en forma simplificada en el cuadro No. 44:

Cuadro 44. Análisis comparativo de los resultados generales del proyecto de Modernización IEJIL (Grupo experimental)

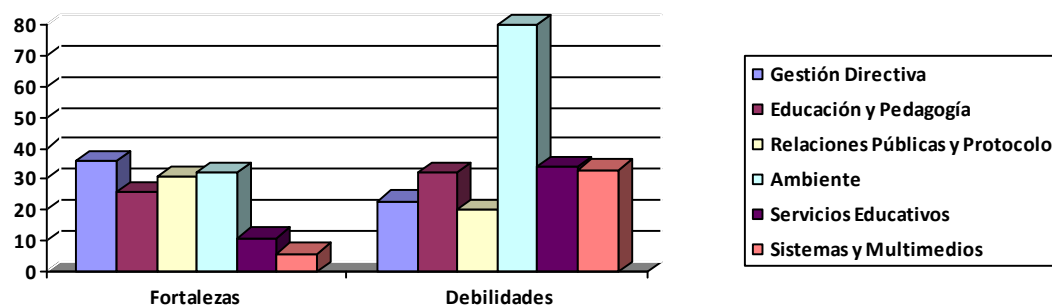
DIVISION	Antes del Proyecto de Modernización		Después del proyecto de Modernización	
	Fortalezas	Debilidades	Fortalezas	Debilidades
Gestión Directiva	36 (61%)	23 (39%)	56 (93%)	3 (7%)
Educación y Pedagogía	26 (45%)	32 (55%)	50 (86%)	8 (14%)
Relaciones Públicas y Protocolo	31 (61%)	20 (39%)	45 (88%)	6 (12%)
Ambiente	32 (29%)	80 (71%)	49 (44%)	63 (56%)
Servicios Educativos	11 (24%)	34 (76%)	44 (98%)	1 (2%)
Sistemas y Multimedios	6 (15%)	33 (85%)	31 (79%)	8 (21%)
TOTALES:	142 (39%)	222 (61%)	275 (76%)	89 (24%)

Fuente: Equipo investigador

Como se puede apreciar, los resultados alcanzados, según la percepción de los miembros de la comunidad educativa, es altamente favorable con respecto al estado inicial de la institución. Mientras que en el estado inicial se había reconocido la fortaleza en 142 factores evaluados para un 39%, después de haber implementado el proyecto de Modernización, dicho indicador se ha elevado a 275 lo que representa un 76% del total de

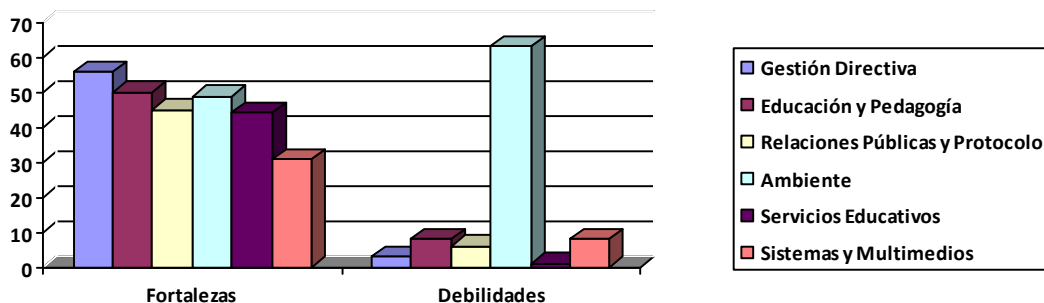
factores evaluados. Ello ha significado un mejoramiento de 37 puntos porcentuales que se traducen en una mejor gestión en los aspectos: directivos, educación y pedagogía, relaciones públicas y protocolo, servicios educativos y en lo que tiene que ver con sistemas y multimedios.

Gráfico No. 18. Debilidades y fortalezas institucionales pre proyecto de Modernización (Grupo experimental)



Fuente: Equipo investigador

Gráfico No. 19. Debilidades y fortalezas institucionales post proyecto de Modernización (Grupo experimental)



Fuente: Equipo investigador

Otra mirada de la presente investigación, ha permitido descubrir, con respecto al grupo control, una situación muy adversa si los comparamos con los resultados obtenidos por el grupo experimental. Recordemos que el grupo control, está representado por parte de la

comunidad educativa que no fue considerada como beneficiaria del proyecto de Modernización.

Los resultados en forma simplificada se pueden apreciar en el cuadro No. 45:

Cuadro 45. Análisis comparativo de los resultados generales (Grupo control)

DIVISION	Pre		Post	
	Fortalezas	Debilidades	Fortalezas	Debilidades
Gestión Directiva	30 (51%)	29 (49%)	27 (46%)	32 (54%)
Educación y Pedagogía	26 (45%)	32 (55%)	20 (34%)	38 (66%)
Relaciones Públicas y Protocolo	30 (59%)	21 (41%)	26 (51%)	25 (49%)
Ambiente	43 (38%)	69 (62%)	39 (37%)	73 (63%)
Servicios Educativos	11 (24%)	34 (76%)	12 (27%)	33 (73%)
Sistemas y Multimedios	6 (15%)	33 (85%)	5 (13%)	34 (87%)
TOTALES:	146 (40%)	218 (60%)	129 (35%)	235 (65%)

Fuente: Equipo investigador

La apreciación que se tiene de los resultados anteriores permite inferir que si la comunidad educativa no es beneficiaria del proyecto de Modernización, su situación tiende a agravarse con el tiempo. Así por ejemplo, los resultados generales muestran que su situación inicial estaba caracterizada por un total de 146 fortalezas (40%) pero que al final de la observación habían disminuido en 5 puntos porcentuales. La situación más preocupante se puede observar en la división de **Educación y Pedagogía**, en la cual sus fortalezas disminuyeron en 11 puntos porcentuales. Lo anterior se traduce en un deterioro de la imagen institucional y un retroceso en su gestión directiva, educación y pedagogía, relaciones públicas y protocolo, ambiente, servicios educativos y en lo que tiene que ver con sistemas y multimedios.

Al evaluar el impacto de las acciones estratégicas implementadas por el proyecto de Modernización con el fin de mejorar la eficiencia del sector y sobretodo, hacer de la institución educativa un proyecto más atractivo para minimizar los riesgos e impacto de un alto índice de deserción escolar, es necesario responder ahora a la siguiente pregunta: *¿el incremento de las fortalezas en el grupo experimental tiene su origen en la intervención*

del proyecto de Modernización institucional?, o lo que es lo mismo, ¿el aumento en sus debilidades institucionales del 5% en las divisiones evaluadas que presenta el grupo control, se debe en alguna medida a la no intervención del proyecto de Modernización institucional?

En términos más prácticos lo que se pretendía aquí es determinar si realmente el proyecto de Modernización fue eficaz en sus pretensiones de minimizar las debilidades existentes al interior del establecimiento educativo y hacer de él un proyecto viable y atractivo capaz de aumentar su capacidad retentiva de sus estudiantes. Para responder a ello, fue necesario calcular la **Fuerza de Asociación** existente entre los resultados obtenidos y el proyecto de Modernización institucional. Con tal propósito, se procedió a aplicar la fórmula de **Riesgo relativo** (Rr) que para el caso ha tomado en cuenta el siguiente modelo:

		Debilidades	Fortalezas	Total factores
Division institucional	Sin intervención	D₀	F₀	T₀
	Con intervención	D₁	F₁	T₁

Fórmula de Riesgo relativo (Rr) = $D_0/T_0 - D_1/T_1$

De donde:

D₀ = Debilidades grupo control

D₁ = Debilidades grupo experimental

F₀ = Fortalezas grupo control

F₁ = Fortalezas grupo experimental

T₀ = Total factores evaluados grupo control

T₁ = Total factores evaluados grupo experimental

Los resultados obtenidos se pueden ver en el cuadro No. 46:

Cuadro 46. Fuerza de Asociación existente entre los resultados obtenidos y el proyecto de Modernización institucional

División	Intervención	Debilidades	Fortalezas	Total factores	Riesgo relativo (Rr)
Gestión Directiva	Sin Modernización	32	27	59	0,49
	Con Modernización	3	56	59	
Educación y Pedagogía	Sin Modernización	38	20	58	0,52
	Con Modernización	8	50	58	
Relaciones publicas y protocolo	Sin Modernización	25	26	51	0,37
	Con Modernización	6	45	51	
Ambiente	Sin Modernización	73	39	112	0,09
	Con Modernización	63	49	112	
Servicios Educativos	Sin Modernización	33	12	45	0,71
	Con Modernización	1	44	45	
Sistemas y Multimedia	Sin Modernización	34	5	39	0,67
	Con Modernización	8	31	39	

Fuente: Equipo investigador

Los anteriores resultados se pueden leer para cada una de las divisiones, de la siguiente manera: Del total de debilidades presentadas en la **Gestión Directiva** en el grupo control, el 0.49 se debe a la no intervención del proyecto de Modernización. Hay que destacar que la Fuerza de relación es más fuerte en la división de **Servicios Educativos** con el 0.71, o lo que es lo mismo, de un total de 33 factores débiles presentados en el grupo control, 23 de ellas están asociadas a la falta de intervención del proyecto de Modernización.

Resulta igualmente interesante si aplicamos el mismo ejercicio, para determinar la eficacia del proyecto, si lo hacemos con el total de factores débiles obtenidos en las seis divisiones institucionales que componen el proyecto de Modernización. Sus resultados se pueden observar en el cuadro No. 47:

Cuadro 47. Fuerza de asociación sobre el total de debilidades y el proyecto de Modernización institucional

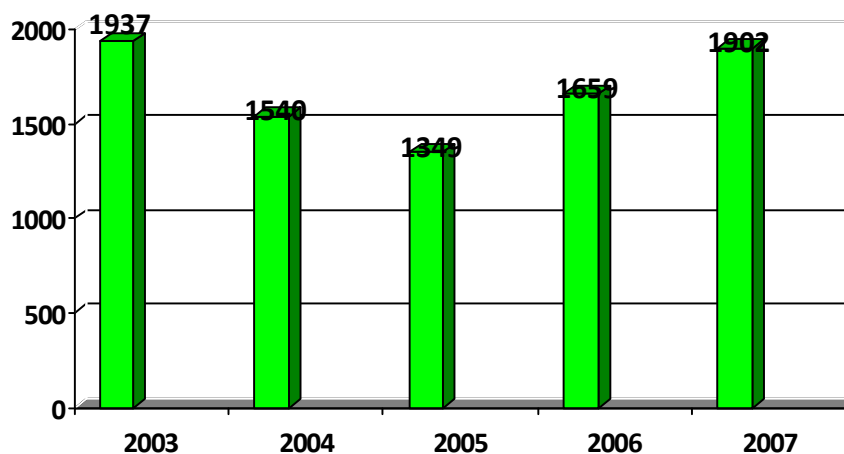
	Intervención	Debilidades	Fortalezas	Total factores	Riesgo relativo (Rr)
Divisiones institucionales	Sin Modernización	235	129	364	0,40
	Con Modernización	89	275	364	

Fuente: Equipo investigador

Lo anterior significa que de un total de 235 debilidades institucionales reconocidas por la comunidad educativa del grupo control, un 0.40 están asociadas a la no intervención del proyecto de Modernización. O lo que es lo mismo, 94 debilidades institucionales se habrían convertido seguramente en fortalezas si hubieran recibido los beneficios de las acciones estratégicas desarrolladas por el proyecto de Modernización institucional.

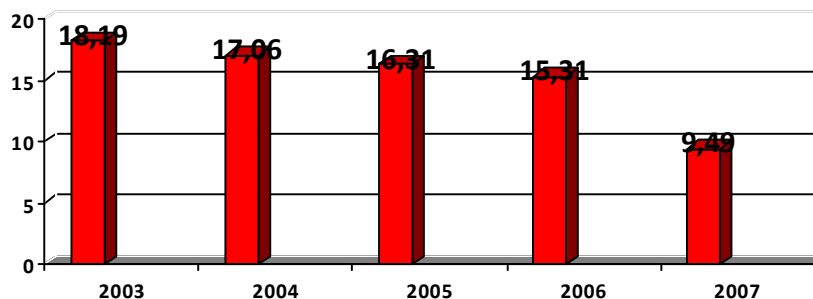
Finalmente, con el mismo propósito de evaluar la eficacia del proyecto de Modernización implementado para contrarrestar los altos índices de deserción y baja cobertura escolar, es necesario dar una mirada al comportamiento observado entre el periodo 2003 – 2007, tal y como se puede apreciar en los gráficos No. 20 y 21:

Gráfico No. 20. Cobertura escolar 2003 – 2007 en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo



Fuente: Equipo investigador

Gráfico No. 21. Deserción escolar 2003 – 2007 en la Institución Educativa José Ignacio López de Sinclejo



Fuente: Equipo investigador

Es importante tomar en cuenta el comportamiento observado con respecto de la deserción escolar institucional, durante el año 2007, periodo en el cual las acciones estratégicas del proyecto de Modernización institucional fueron implementadas en forma mayoritaria. Sus resultados pueden verse en el cuadro No. 48 y para mayor claridad, para el grupo control y grupo experimental, respectivamente:

Cuadro 48. Riesgo relativo a la población sobre el total de debilidades y el proyecto de Modernización institucional

	Intervención	No. Estudiantes desertores	No. Estudiantes no desertores	Total población estudiantil
Deserción escolar	Grupo control	108	727	835
	Grupo experimental	72	995	1067

Fuente: Equipo investigador

Aplicando una variante de la fórmula de Riesgo relativo (Rr) para hacerla representativa a la población analizada, se calculó dicho riesgo de la siguiente forma:

$$\% (Rr) \text{ atribuible a población} = (180/1902 - 72/1067) / (180/1902) \times 100 = 29\%$$

Lo anterior indica, que si hubiera aplicado el proyecto de Modernización institucional a la población susceptible en el grupo control, se habría disminuido la deserción escolar en un 29%, lo que equivale a 31 estudiantes.

Hay que agregar al anterior análisis, el hecho de que la Oficina de Bienestar Institucional había reportado para el grupo experimental, un total de 491 estudiantes inmersos en alguno de los factores asociados al fenómeno de la deserción escolar, de los cuales, solamente 72 estudiantes finalmente desertaron de la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo, es decir, las acciones de Modernización encaminadas a minimizar los altos índices de deserción han demostrado su efectividad al evitar que 419 estudiantes abandonaran el establecimiento escolar y por el mismo efecto, ha logrado que para el año 2007 el índice de deserción escolar IEJIL se colocara en un 9.49%, o lo que es lo mismo, que disminuyera en un 47.83% con respecto al 2003 año base del análisis.

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los objetivos definidos en el presente trabajo de investigación: Evaluación del impacto del programa de modernización para el control de la deserción escolar en la Institución Educativa José Ignacio López de Sincelajo (Sucre) y a partir del análisis de los resultados expuestos en el capítulo 5, se han identificado los siguientes hechos más significativos:

Tal como lo había manifestado la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en la mayoría de los países de Latinoamérica, se ha encontrado una insuficiente cobertura de la educación preescolar, elevado acceso al ciclo básico, escasa capacidad de retención, alto nivel de repitencia y retraso escolar, bajo nivel de aprendizaje de los contenidos básicos de la enseñanza. En ese mismo sentido, las indagaciones realizadas al interior de la institución Educativa, dan cuenta de los altos índices de deserción escolar entre el período 2003 - 2005, muy cercano al 18%. Así mismo, en cuanto a su cobertura escolar, entre los mismos años analizados, se ha observado un significativo descenso por encima del 43%.

De igual manera, se ha corroborado que el fenómeno de la deserción escolar es más que una insuficiencias de cobertura o de acceso a la educación, tiene que ver con una oferta escolar poco atractiva, lo que se traduce en una escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en la escuela. Se reconoce la complejidad de dicho fenómeno por estar asociada a ciertos determinantes o factores que la favorecen. El retiro escolar es el resultado de un proceso en el que intervienen múltiples factores y causas, algunos de los cuales son extraescolares y otros por insuficiencia del propio sistema educativo (intraescolares). Al respecto, la investigación efectuada al interior de la Institución Educativa, deja al descubierto la existencia de cinco tipologías: *pedagógicas*,

comportamentales, de movilidad, socioeconómicas y psicofísicas. Hay que decir que los factores pedagógicos entre la población estudiantil consultada (491 estudiantes con dificultades en su desempeño escolar), son sin duda los de mayor incidencia en el establecimiento escolar investigado.

En un esfuerzo por jerarquizar dichos factores, fueron identificado un total de 33 agentes asociados con la deserción escolar, de los cuales los primeros diez tienen que ver con: irresponsabilidad en el cumplimiento de los deberes (8.55%), falta de recursos (8.35%), enfermedades (6.52%), no entiende las explicaciones del profesor (5.91%), metodología del profesor (5.70%), desinterés y falta de apoyo de la familia (5.70%), inadecuados hábitos de estudio (4.89%), cambio de barrio (4.89%), problemas de comunicación (4.48%) y separación de los padres (4.07%).

Los estudios consultados en torno a la problemática de la deserción escolar, reconocen igualmente, que no siempre sus causas tienen origen en el mismo estudiante, pues existe otro grupo de factores bien importantes que se da al interior del propio sistema educativo o del mismo establecimiento escolar (***intrasistema escolar***). Estos hacen referencia a las situaciones que hacen conflictiva la permanencia de los estudiantes en la escuela: bajo rendimiento, problemas conductuales, autoritarismo docente, la estructura misma del sistema escolar, los propios agentes intraescuela, inadecuada acción socializadora, incapacidad para canalizar o contener la influencia del medio socioeconómico (adverso) en el que se desenvuelven los estudiantes, visión del fracaso escolar entendido como resistencia a los códigos socializadores que entrega la escuela, negación de la validez del capital cultural con que llegan los jóvenes a la escuela, la acción de la escuela que se reduce a obligaciones e instrucciones que los jóvenes viven de forma pasiva –con aburrimiento–, marco en el que sus intereses, preocupaciones y problemas no tienen cabida, interacción profesor/alumno fundada en la disciplina y en la ejecución de planes, programas con contenidos desactualizados y abstractos alejados de la realidad de los jóvenes, la escuela no integra, a menudo segrega a los estudiantes de las clases desfavorecidas con bajas calificaciones y con el estigma del fracaso escolar, los juicios de los profesores les

convencen de que son incapaces de estudiar, para muchos niños y jóvenes de los estratos pobres la calle se convierte así en el ámbito de socialización entre pares en el que logran mayor satisfacción, mientras que la escuela se manifiesta como la primera experiencia de fracaso social. En suma, todo lo anterior favorece la repetición y estimula la deserción escolar.

Con el fin de verificar la existencia de factores del *intrasistema escolar* en la Institución Educativa y que de alguna inciden en los altos índices de deserción escolar, se levantó un primer diagnóstico con la participación representativa de toda la comunidad educativa y el acompañamiento de la Secretaria de Educación y Cultura Municipal de Sincelejo. Sus resultados permitieron identificar, en efecto, que de un total de 364 factores evaluados, apenas 142 de ellos fueron reconocidos como fortalezas (39%), mientras que 222 factores fueron calificados por la comunidad educativa como debilidades (61%). Entre los aspectos más débiles y de alto impacto, se pueden reconocer, entre otros, los siguientes: Escaso posicionamiento de imagen institucional en la Comunidad Educativa; falta de conocimiento y divulgación del Horizonte Institucional entre los miembros de la C.E.; carencia de indicadores para medir resultados de direccionamiento estratégico y cumplimiento de metas; limitado portafolio de servicios educativos; mecanismos informales de recolección de información, no sistematizados y con algunas fallas en sus procedimientos, organización y archivo; en su estructura orgánica, las diferentes unidades administrativas presentaban fallas en cuanto a la comunicación y toma de decisiones para la debida atención de los servicios; en su equipo de gestión y recursos humanos, docentes y directivos demostraban experiencia y cualificación profesional, no obstante, una débil formación en el manejo de TICs. Hay que destacar además un hecho bien interesante, de las seis divisiones institucionales evaluadas, Sistemas y Multimedios, y Servicios Educativos, presentaron el mayor porcentaje de debilidades: 85% y 76% respectivamente. En cambio, la Gestión Directiva con un 39% de debilidades y 61% de fortalezas, es sin lugar a dudas la mejor posicionada con respecto a las otras divisiones evaluadas.

En el terreno de las acciones para contrarrestar el fenómeno de la deserción escolar en Colombia, la presente investigación reconoce los ingentes esfuerzos que con tal propósito se ha venido haciendo. En efecto, en el marco de la Constitución Política de Colombia (1991), el artículo 44 ha declarado como derecho fundamental de los niños, entre otros, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Al igual, la ley general de educación (L. 115 de 1994), ha señalado las normas generales para regular el servicio público de la educación y en especial hace referencia a la calidad y cubrimiento del servicio educativo. De la misma manera, el Plan Decenal de Educación propende por darle cumplimiento a los mandatos constitucionales y legales sobre la prestación del servicio educativo. A su turno, en el marco de la Revolución Educativa se ha pretendido brindar más y mejor educación, ampliar las oportunidades de acceso y mejorar las condiciones que promuevan en los estudiantes la permanencia en las aulas. En consonancia con lo anterior, la Secretaria de Educación y Cultura Municipal de Sincelejo en acuerdo con la Institución Educativa José Ignacio López, implementaron para los años 2006 y 2007 lo que ha dado en llamarse ***Proyecto de Modernización Institucional***, ello con el fin de convertir a la IEJIL en un proyecto educativo viable y aumentar su capacidad retentiva entre sus escolares. Entre sus resultados, se destacan los siguientes aspectos:

Se evidencia que la percepción de los miembros de la comunidad educativa, es altamente favorable con respecto al estado inicial de la institución. Mientras que se había reconocido la fortaleza en 142 factores evaluados para un 39%, después de haber implementado el proyecto de Modernización, dicho indicador se ha elevado a 275 lo que representa un 76% del total de factores evaluados. Estos 37 puntos de mejoramiento se han traducidos en una mejor gestión directiva, educación y pedagogía, relaciones públicas y protocolo, servicios educativos y una mejoría en sus sistemas y multimedios.

En cuanto a si realmente el proyecto de Modernización ha sido eficaz en sus pretensiones de hacer del establecimiento educativo un proyecto viable y atractivo capaz de aumentar su capacidad retentiva de sus estudiantes, al determinar su fuerza de asociación a través del cálculo del ***Riesgo relativo*** (Rr) sus resultados son contundentes: Del total de debilidades

presentadas en la ***Gestión Directiva*** en el grupo control, el 0.49 de ellas se debe a la no intervención del proyecto de Modernización. Así mismo, se ha verificado que la Fuerza de relación es más fuerte en la división de ***Servicios Educativos*** con el 0.71, o lo que es lo mismo, de un total de 33 factores débiles presentados en el grupo control, 23 de ellos están asociados a la falta de intervención del proyecto de Modernización. Al aplicar el mismo ejercicio, del total de factores débiles obtenidos en las seis divisiones institucionales que componen el proyecto de Modernización, 235 debilidades institucionales del grupo control, un 0.40 están asociadas a la no intervención del proyecto de Modernización.

Con el mismo propósito de observar el comportamiento de la deserción escolar institucional durante el año 2007, la Oficina de Bienestar Institucional, apoyada con el ***Software Monitor***, herramienta informática diseñada en el presente proceso de investigación para organizar el flujo de información de todas las actividades escolares relacionadas con las dificultades altamente significativas en el desempeño escolar de los estudiantes e identificar los factores asociados al fenómeno de la deserción escolar IEJIL, había reportado para el grupo experimental, un total de 491 estudiantes inmersos en alguno de los factores asociados al fenómeno de la deserción escolar, de ellos solamente 72 estudiantes finalmente desertaron de la Institución Educativa. Es decir, las acciones de Modernización han demostrado su efectividad al evitar que 419 estudiantes abandonaran el establecimiento escolar y por el mismo efecto, ha logrado que para el año 2007 el índice de deserción escolar IEJIL se colocara en un 9.49%, es decir, que disminuyera en un 47.83% con respecto al 2003 año base del presente análisis.

Finalmente, hay que destacar que el Proyecto de Modernización, ha sido reconocido por las autoridades educativas del municipio de Sincelejo y considerado como una de las dos ponencias ganadoras para representar al municipio en el Foro Educativo Nacional año 2007. De igual manera, las autoridades de calidad del Ministerio de Educación Nacional reconocieron esta experiencia como una de las cinco mejores a nivel de todo el país y presentada en el mismo Foro Educativo Nacional 2007.

CAPÍTULO 7

RECOMENDACIONES

- Dada la eficacia de los resultados del Proyecto de Modernización Institucional, es recomendable para los próximos años, extender sus acciones a toda la comunidad educativa para contrarrestar los efectos del fenómeno de la deserción escolar, ello en atención a que el grupo control no fue beneficiaria de las acciones estratégicas de mejoramiento. Así mismo, transferir su experiencia hacia otros establecimientos educativos que presenten las mismas necesidades de modernización institucional.
- Continuar con el Proyecto de Modernización Institucional hasta alcanzar un mejoramiento continuo en todos sus procesos, dada la complejidad de alguno de ellos, solamente en el mediano y largo plazo se logrará su pleno empoderamiento y apropiación entre todos los miembros de la comunidad educativa.
- Una de las mayores desventajas observadas a lo largo de la presente investigación cuasi experimental, tiene que ver con la imposibilidad de eliminar del todo algunos sesgos que impidieron una pureza en la toma de los resultados. Hay que recordar en tal sentido, que algunos docentes por razones de su carga académica, debían cumplir su labor docente tanto en el grupo experimental como en el grupo control. De la misma manera, algunos procesos educativos difícilmente pueden separarse del grupo experimental y el grupo control, tal es el caso del proceso de registro y control académico.
- Es importante desarrollar a futuro una mayor gestión directiva para obtener del gobierno local, los recursos con la oportunidad y suficiencia para atender los compromisos que generan un proyecto de esta magnitud.

BIBLIOGRAFÍA

ARNAL, MARIANO. (2000). El Almanaque. Extraído el 6 de octubre de 2008 de <http://www.elalmanaque.com/Mayo2000/6-5.htm>

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES (2005). Propuesta de Lineamientos Básicos para la Consolidación de una Política Orientada al Aumento de la Cobertura en Condiciones de Calidad y de Pertinencia con Equidad. Bogotá, D.E.

BANCO MUNDIAL. (2009) La deserción escolar en América Latina. Extraído el 6 de octubre de 2009 de <http://americasinhambre.blogspot.com/2009/06/america-latina-alto-riesgo-social.html>

BARRERA, TELMA. (2000). Conflictos en el aula. Buenos Aires: Novedades Educativas.

CÁRDENAS, S. (2007). Esperanza para la familia. Extraído el 6 de octubre de 2009 de http://www.esperanzaparalafamilia.com/Rev/Articulos/2005/HTM0129_02.php

CASTRO SOTO, GUSTAVO. (2001). San Cristóbal de las Casas Plan Puebla Panamá Tercera Parte: Capitulo México: Región Sur Sureste.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (2001-2002). Naciones Unidas. No. 25. Panorama Social de América Latina.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. (1991) Bogotá, D.E: Legis.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. (2003). Sector social. Bogotá, D.E.

CORNEJO, JESÚS A. (2004). Baja en casi dos puntos la Deserción Escolar de Aires. Extraído el 15 de octubre de 2008 de <http://epaa.asu.edu/epaa/v13n8/v13n8.pdf>

CORPORACIÓN PARA LA EDUCACIÓN, FUNDACIÓN CORONA, FUNDACIÓN EMPRESARIOS POR LA EDUCACIÓN. (2004). Buenos Avances, Pero nos falta Mejorar. Caldas.

_____ (2004). Calidad y Cobertura, Asuntos Pendientes. Atlántico.

_____ (2004). Nuestros Niños Necesitan Aprender más y Mejor. Bolívar.

_____ (2004). Grandes Avances, pero Insuficientes. Informe de Progreso Educativo – Antioquia.

CORRALES, CARLOS. (1992), La elección de carrera. Extraído el 31 de marzo de 2009 de <http://iteso.mx/~carlosc/pagina/documentos/carrera.htm>

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. (1998-2003). Tasas de aprobación, reprobación, deserción en Establecimientos educativos sector oficial y no oficial según nivel educativo. Bogotá, D.E.

DECRETO 2737. (1989). Código del Menor. Bogotá, D.E.

DE VEINSTEIN, GELVAN. (1989). La elección vocacional-Ocupacional. Buenos Aires.

DIRECCIÓN NACIONAL DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y ESTUDIOS UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO ESTRATÉGICO. (2004). Importancia de las condiciones de Entrada del Estudiante en el logro Académico de su primer ciclo de Educación Básica. Chile.

EOE DE MAIRENA DEL ALIARAFE (2008) Orientación escolar. Extraído el 7 de octubre de 2009 de <http://eoedemairenadelaljarafe.obolog.com/concepto-orientacion-78907>

EZPELETA, JUSTA. (1985) “Escuela y clases subalternas”, Educación y clases populares en América Latina. México.

FLÓREZ ENCISO, LUIS BERNARDO Y OTROS. (2005). El problema de la deserción escolar. Bogotá, D.E.

FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA. (2009). Pobreza y causas de la deserción escolar.

GALLEGOS LAVADO, PABLO JOSÉ. (2005). La Dinámica de la Deserción Escolar en el Perú.

KAUFMANN KAPPARI, ETTY Y ARTEAGA, JAIME. (2008). Los nombres de la exclusión escolar. San José: Instituto de Investigación Social, Ponencia presentada en las V Jornadas de Investigación.

KLIKSBERG, BERNARDO Y SULBRANDT, JOSÉ. (2009). América Latina: Una región en riesgo.

LEÓN SÓLIS, MARÍA ALICIA. (2002). Factores administrativos que inciden en el absentismo a lecciones, en los estudiantes del Liceo de Escazú. Tesis Maestría profesional con mención en Administración Educativa. Universidad de Costa Rica. Sistema de Estudios de Posgrado. Escuela de Administración Educativa. San José, Costa Rica.

LEY 115 DE 1994. Ley General de la Educación. (2004). Bogotá, D.E.

LONDOÑO SOTO, BEATRIZ. (2005) Opinión – Erradicar el trabajo Infantil en Países Andinos para Lograr el TLC.

MARTÍNEZ, NURIT. (2005). Deterioro del Entorno Social Genera Mayor Deserción Escolar.

COLOMBIA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. (2002 – 2006). Revolución Educativa. Bogotá, D.E.

MORDECKI, GABRIELA Y ROSSELLI, PABLO. (2005). Analistas Advierten Sobre Bajo Nivel de Inversión en Uruguay.

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS - Ediciones – Revista Iberoamericana de Educación - Número 30, Septiembre - Diciembre 2002

PEÑALOSA, ENRIQUE. Candidato Presidencial Peñalosa Propone una Política Industrial y Agropecuaria. 2003. Bogotá, D.E.

PIONE, JENNIFER. (2004). Deserción Estudiantil en Colegios Nocturnos.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (1998 – 2002). Cambio para construir la paz.

PRIMERO APRENDO Y PREAL. (2006). Opciones educativas para la niñez trabajadora. Costa Rica.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO, Colombia, Ministerio de la Protección Social (MPS).(2004). *Determinantes de la asistencia y la deserción escolar en primaria y secundaria*. Bogotá, D.E: Cuadernos del PNUD.

RIVERO, JOSÉ Y TARAZONA, LUCIA. (2002). OEI.CEPAL. Corporación Escenarios.

Bogotá, D.E.

----- (2006). Desnutrición Infantil en América Latina y el Caribe.

----- (2006). El Derecho a la Educación: Una Tarea Pendiente para América Latina y el Caribe.

RODRÍGUEZ AMOR, RANDALL. (2007). La violencia simbólica y la deserción escolar: el caso de los décimos años del Liceo de Cot de Oreamuno, Cartago. Anteproyecto de tesis aprobado por la Escuela de Sociología de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

ROJAS, MARÍA EUGENIA. (2000). La deserción escolar en Costa Rica: un estudio de causas y consecuencias en una institución educativa. San José: Diálogos Revista Electrónica de Historia, 1, número 004.

SAAVEDRA, JAIME Y ARIAS, OMAR S. (2006). Como combatir la desigualdad y pobreza en América Latina.

SALICHS DÍAZ, AGNES M. (2002). Diseño de un Modelo Consejería Grupal para Promover Resiliencia en Estudiantes de Nivel Intermedio en alto riesgo de abandonar la escuela: Grupo Focal de Consejeros Escolares.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN (2007-2008). Plan de gobierno municipal 2008–2011. Sincelejo: Documento no editado.

SUBREGIÓN EDUCATIVA CANTÓN DE PURISCAL, COSTA RICA. (1995). Determinación de la deserción escolar en el primero y segundo ciclo. Costa Rica

TORANZOS, LILIA Y OTROS. (1990). El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. (2003). La educación de jóvenes y adultos en América Latina y el Caribe.

VARGAS, GARBANZO Y GUISELLE M., Y OROZCO DELGADO, VÍCTOR H. (2007). Desafíos del Sistema Educativo Costarricense: un nuevo paradigma de la administración de la educación. San José, Costa Rica: Educación: Revista de la Universidad de Costa Rica.

VILLEGAS, JAIRO; IGLESIAS, LAURA Y ÁNGULO, FRANCISCO. (2007). Brecha educativa amplía desinterés de padres y maestros. San José, Costa Rica: La Nación. 2.

WIRE, FEED. (2004). Deserción escolar implica altos costos económicos al Estado.