

**SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE
COLOMBIANO
SUE CARIBE**



**COMPRENSIÓN DE LA RELACIÓN COMUNICACIÓN FAMILIAR Y DESEMPEÑO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD DEL
SINÚ–ELÍAS BECHARA ZAINUM– SECCIONAL MONTERÍA**

AUTOR

RAMIRO GUZMÁN ARTEAGA

DIRECTOR

MG. MARTHA PACHECO LORA

**UNIVERSIDAD DE CORDOBA
2013**

**COMPRENSIÓN DE LA RELACIÓN COMUNICACIÓN FAMILIAR Y DESEMPEÑO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD DEL
SINÚ-ELÍAS BECHARA ZAINUM- SECCIONAL MONTERÍA**

RAMIRO GUZMÁN ARTEAGA

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA
SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE —SUE—
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS
MONTERÍA
2012

**COMPRENSIÓN DE LA RELACIÓN COMUNICACIÓN FAMILIAR Y DESEMPEÑO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD DEL
SINÚ–ELÍAS BECHARA ZAINUM– SECCIONAL MONTERÍA**

Trabajo de Investigación presentado a la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la
Universidad de Córdoba y al Sistema de Universidades Estatales del Caribe —SUE—
como requisito para optar al título de Magíster en Educación.

Directora: Martha Pacheco Lora

Por:
Ramiro Guzmán Arteaga
© Derechos reservados. 2012

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Montería, octubre de 2012

RESUMEN

El presente estudio se realizó para comprender la relación comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios, y contribuir a la formulación de una teoría de la comunicación social y un modelo pedagógico que valore la competencia comunicacional para el desarrollo social y cultural en el contexto del Caribe colombiano.

Se fundamenta en cuatro preceptos: las potencialidades e implicaciones de la comunicación familiar en el proceso enseñanza–aprendizaje; los factores personales, sociales e institucionales dentro de dicho proceso; el estudio del ámbito universitario frente al comportamiento y expectativas de la familia, y la necesidad de que la educación circule desde la universidad hacia la familia y la sociedad para el desarrollo sustentable de la región Caribe.

Estos criterios tuvieron su fundamentación científica en la Escuela Culturalista Latinoamericana y la Teoría de la Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social de pensadores latinoamericanos como Jesús Martín Barbero y Manuel Calvelo respectivamente. Además en la fundamentación teórica de pensadores como: Mockus (1995), Bravo (2009); Ferrer, Delgado & Lemonte (2011); Garbanzo (2007); Torres & Rodríguez (2011).

Su tipo de diseño metodológico, se asume desde la naturaleza cualitativa, mediante la información emanada desde la valoración de una muestra representativa de 30 estudiantes y 29 padres de familia de la Universidad del Sinú – Elías Bechara Zainum —EBZ— (Unisinú) de Montería, Colombia, quienes, respectivamente, fueron convocados a integrar dos grupos de discusión, y de 14 expertos y profesores de siete programas de dicha institución que fueron entrevistados.

El análisis de resultados se hizo desde un estudio comprensivo que condensó los elementos que comprometen el proceso comunicativo, una base teórica fundamentada, la consulta a expertos, los análisis de los grupos de discusión con padres de familia y estudiantes, y el análisis crítico reflexivo producto del método aplicado en esta investigación. El estudio de las unidades hermenéuticas permiten comprobar el establecimiento de una relación entre la comunicación familiar, el desempeño académico y su incidencia en el desarrollo sociocultural.

Palabras claves: comunicación, familia, comunicación familiar, desempeño académico.

ABSTRACT

The study was done in order to comprehend the relationship, familiar communication and academic performance in college students, and to contribute to the formulation of a social communication theory and a pedagogic model that values the communicative competence for the social and cultural development in the Colombian Caribbean's context.

It is based in four precepts: the implication and potentialities of familiar communication in the learning teaching process; the personal factors, institutional & social within this process; in college scope's study versus expectations and family behavior, and the need that education flows from college to family and society, for the sustainable development of the Caribbean region.

These criteria had their scientific foundation on the Latin-American cultural school and the communication theory for the development and the social change of Latin-American thinkers as Jesus Martin Barbero y Manuel Calvelorespectivamente. In addition the theoretic foundation of thinkers as Mockus (1995); Bravo (2009); Ferrer, Delgado & Lemonte (2011); Garbanzo (2007); Torres & Rodriguez (2011).

Their type of methodological design, it is assume from the qualitative nature, through the information emanating since the valoration of a representative sample of 30 students and 29 family parents of Universidad del Sinú- Elias Bechara Zainúm- EBZ-(Unisinú) of Monteria, Colombia; who, respectively, were summoned to integrate two discussion groups, and from 14 experts and teachers of seven faculties, who were interviewed.

The results analysis was done from a comprehensive study that condensed the elements that undertake the communicative process, a founded basic theory, the experts consultation, the analysis of group discussions with family parents and students, and the critical reflexive analysis resulted from the applied method in that investigation. The study of the hermeneutical units allow to proving the relation settlement among the family communication, the academic performance and its incidence on the socio-cultural development.

Key words: Communication, family, family communication, academic performance.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	1
CAPÍTULO I / 3	
1. Descripción y formulación del problema.....	3
1.1.Planteamiento del problema.....	4
1.1.1. Diagnóstico situacional.....	5
1.1.2. Factores determinantes asociados a la situación problema.....	6
1.2.Formulación del problema.....	8
1.2.1 Pregunta problema.....	10
1.3. Justificación.....	10
1.4. Objetivos.....	14
1.4.1. Objetivo general.....	14
1.4.2. Objetivos específicos.....	14
CAPÍTULO II / 15	
2. Marco teórico y estado del arte.....	15
2.1.Antecedentes.....	15
2.1.1. Contexto internacional.....	15
2.1.2. Contexto nacional.....	17
2.1.3. Contexto regional.....	19
2.2.Comunicación, familia, educación y sociedad.....	20
2.2.1. Modelos y teorías de comunicación como proceso social.....	21
2.2.2. Marco general de la comunicación para la educación y cambio social...	24
2.2.3. Valoración de la comunicación en el contexto universitario.....	26
2.2.4. La comunicación en el aprendizaje del estudiante universitario.....	27
2.2.5. La comunicación asociada al núcleo familiar.....	27
2.2.6. Barreras de la comunicación familiar.....	29
2.2.7. Educación universitaria en el contexto de lo cotidiano.....	30
2.2.8. Relación familia y educación superior.....	32
2.2.9. Desempeño y rendimiento académico.....	34
CAPÍTULO III / 36	
3. Diseño metodológico.....	36
3.1.Tipo y diseño de investigación.....	36
3.1.1. El análisis hermenéutico como enfoque interpretativo de investigación	37
3.2.Ámbito de estudio.....	38
3.2.1. Muestra y sujetos participantes.....	38
3.2.2. Estrategias procedimentales:	39
Recolección, descripción, interpretación y sistematización de la información.	
3.2.3. Instrumentos.....	42
3.3.Fases de investigación.....	42
3.4.Análisis de datos.....	44
3.5.Categorías de estudio de la investigación.....	45

CAPÍTULO IV / 49

4. Resultados.....	49
4.1. Protocolo de escritura del estudio interpretativo.....	49
4.1.1. Grupos de discusión con estudiantes.....	49
4.1.1.1. Unidades de análisis de la guía de diálogo.....	50
4.1.1.2. Síntesis teórica interpretativa.....	53
4.1.2. Grupos de discusión con padres de familia.....	55
4.1.2.1. Unidades de análisis de la guía de diálogo.....	55
4.1.2.2. Síntesis teórica interpretativa.....	58
4.2. Apuntes finales de los grupos de discusión (estudiantes y padres).....	60
4.3. Protocolo de análisis a partir del grupo de académicos entrevistados.....	66
4.3.1. Conclusiones generales de las categorías analizadas.....	84
4.4. Discusiones finales.....	89
4.4.1. Recomendaciones.....	95

CAPÍTULO V / 96

5. Propuesta de comunicación social, familiar y pedagógica	96
5.1. Fundamentación teórica y conceptual de la teoría de la comunicación familiar para el desarrollo social.....	98
5.1.1. Justificación.....	98
5.1.2. Objetivos.....	104
5.1.2.1. General.....	104
5.1.2.2. Específicos.....	105
5.2. Los roles.....	105
5.3. Contenidos educativos.....	106
5.3.1. Factores familiares.....	106
5.3.2. La comunicación en la familia y el desarrollo de la relación entre padres e hijos	106
5.3.3. Ventajas de la comunicación interpersonal en el desenvolvimiento educativo	107
5.3.4. Relaciones afectivas de padres e hijos.....	107
5.3.5. Estilos de comunicación al interior del núcleo familiar	107
5.4. Implementación de estrategias de comunicación.....	108
5.4.1. Estrategias mediáticas.....	108
5.4.2. Estrategias pedagógicas.....	110
5.5. Evaluación y valoración.....	112
Referencias bibliográficas.....	114
Bibliografía.....	122
Anexos.....	124

INTRODUCCIÓN

La presente investigación parte de la premisa de que el estudio sobre la comunicación, la familia y la calidad de la educación superior en América Latina y el Caribe se debe abordar desde un enfoque dialéctico y en el contexto particular del desarrollo social, económico, cultural y ambiental.

Su soporte es la Conferencia de París (Unesco, 2009) sobre educación superior, en la que se planteó la necesidad de buscar en los problemas sociales específicos la causa del retroceso en la educación y, por tanto, la necesidad de impulsar un modelo pedagógico que apunte a cultivar en los alumnos un pensamiento crítico e independiente, así como la capacidad de aprender a lo largo de toda la vida.

En este sentido la familia, como núcleo de la sociedad y como factor asociado al desempeño académico, también es objeto de estudio en el campo de la ciencia y la Pedagogía, como se intenta en el presente estudio, en el que además se articula con la comunicación, que igualmente debe estudiarse desde la interdisciplinariedad de las ciencias sociales y de acuerdo a cada contexto en particular.

La educación tiene su soporte en el diálogo constructivo de pensamiento entre el docente como guía y facilitador, y el estudiante como auto constructor del conocimiento, en un espacio físico (aula de clase) en el que se argumenta, contrasta y procesa información; igualmente ocurre en el núcleo familiar, por lo que una buena comunicación familiar y en el aula de clase es fundamental en el proceso enseñanza aprendizaje.

Visto desde este punto de vista, el estudio de la educación, entendida como un proceso dialógico y de construcción de conocimiento, debe hacerse desde el contexto social, cultural y ambiental, que se inicia en familia, y no solamente desde la educación misma como suele hacerse. Pero es evidente que muchas de las reformas académicas y educativas que están en curso en América Latina fallan porque se está transformando la escuela, la universidad, pero no el contexto social ni el familiar. En este sentido, se están generando dos mundos: uno, en las escuelas y universidades, y otro, en el hogar. Es decir, existe un divorcio entre la familia y la educación. Se encuentran universidades con buenas infraestructura, ciencia y tecnología avanzada, pero con estudiantes procedentes de familias disfuncionales, donde continuamente se producen conflictos, violencia intrafamiliar, no existe diálogo constructivo y, en algunos casos,

escasean los recursos; es por eso que se hace necesario pensar en un modelo pedagógico que mire hacia la calidad académica desde la articulación de las instituciones educativas con la familia y la sociedad, sin dejar de lado el compromiso del Estado.

En Colombia el Ministerio de Educación Nacional ha impulsado propuestas pedagógicas interesantes como la Escuela de Padres, que busca la participación de los padres en el proceso formativo de sus hijos y por tanto de la sociedad. Y se puede continuar desarrollando este programa, pero no solo desde la escuela, sino también desde la educación superior, con un modelo de educación en el que la universidad valore y se articule con la familia en el proceso formativo de los estudiantes a través de la comunicación como asunto de construcción familiar y social. Es en el marco de esta reflexión que se presenta este estudio, con un enfoque metodológico de naturaleza cualitativa hermenéutica, enmarcado en una línea de investigación en educación, pues los seres humanos son animales sociales por naturaleza y la convivencia — vivir con otros, mucho más en familia— se presenta como un hecho dado histórica y culturalmente (Pérez, 1996).

La investigación se desarrolla en cinco capítulos, en el primer capítulo se hace una descripción del problema, destacándose los factores asociados al rendimiento académico incluidos los determinantes personales, sociales e institucionales; en el segundo capítulo, se plantea el marco teórico con sus respectivos antecedentes, haciéndose un barrido de las investigaciones sobre la relación comunicación y desempeño académico en el plano internacional, nacional, regional, local y en el contexto de la Universidad del Sinú - EBZ, concluyéndose que las investigaciones, en su mayoría, apuntan a la búsqueda de factores distintos a la relación comunicación familiar y desempeño académico en instituciones de educación básica, pero pocas veces en la educación superior; en el tercer capítulo, se expone el diseño metodológico de tipo cualitativo y fenomenológico, haciéndose énfasis en que la investigación cualitativa en educación es un tema prioritario en el contexto colombiano actual; en el capítulo cuarto se expone el protocolo de interpretación de resultados de estudiantes, padres de familia y académicos invitados; finalmente, en el capítulo quinto se formula la propuesta de comunicación en el núcleo familiar en el contexto particular de la Universidad del Sinú - EBZ, la cual a la vez plantea y deja abierta la necesidad de desarrollar una teoría de la comunicación que desde la familia contribuya al proceso de formación del ser humano y por tanto contribuya al desarrollo sustentable de la sociedad.

CAPÍTULO I

1. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El planteamiento de dos unidades hermenéuticas en un análisis comprensivo-interpretativo: la comunicación al interior del núcleo familiar y el desempeño académico en estudiantes universitarios, constituye el soporte que le da sentido a la presente investigación. Este propósito se fundamenta en una premisa de Bravo (comunicación personal, octubre de 2010), en el sentido de que actualmente en Colombia se carece de una línea de investigación gruesa que analice al estudiante de educación superior desde el contexto de la comunicación familiar y su incidencia en el desempeño académico. Por lo tanto, se requiere de iniciativas que deriven en la necesidad de construir un modelo de educación que involucre a la universidad, al docente, al estudiante y al núcleo familiar como factores íntimamente correlacionados, para el desarrollo social pues es evidente que la familia y la comunicación son importantes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En esta línea diferentes organizaciones internacionales y gubernamentales en Colombia se han preocupado por el tema del desempeño académico desfavorable, y han tratado de conocer sus causas, factores y presentar propuestas de solución. La Unesco (2009), señala que la educación es una de las llaves de acceso de este siglo, y dentro de esta valoración en reiteradas ocasiones ha advertido que ésta tiene la responsabilidad de desarrollar la capacidad de comunicación entre los individuos, particularmente al interior del núcleo familiar.

Investigadores como Ferrer, Delgado y Lemonte (2011), confirman que la familia todavía no acaba de encontrar el rol que le corresponde en la educación de los hijos, ya que los niveles de comunicación familiar son cada vez más diferentes, por lo que necesitan espacios de encuentro, diálogo, reflexión, clima de buen humor y tiempo para educar y aconsejar a los hijos, para así afrontar algunas situaciones y responder a las demandas de esta generación.

Otros investigadores como Wagner (1999, citado en Ferrer, Delgado & Lemonte, 2011), han coincidido en que existen factores de riesgo entre los que se cuentan: familiares, como la falta de comunicación entre los padres y un sistema de crianza inadecuado; biológicos, como los antecedentes familiares predisponentes; educativos, relativos al sistema de educación;

socioeconómicos, relacionados con las dificultades de origen económico, y personales, referentes a los estilos de afrontamiento y trastornos de personalidad.

1.1. Planteamiento del problema

Uno de los problemas que enfrentan en la actualidad los estudiantes en diferentes universidades de Colombia es el bajo desempeño académico, lo cual influye notoriamente en la búsqueda de la calidad de la educación de las instituciones.

Sin embargo, independientemente del conjunto de factores que influyen en la afectación de este fenómeno, en Colombia el bajo nivel de rendimiento académico ha traspasado el ámbito meramente académico de las instituciones a tal punto que la presión ejercida por los estudiantes, docentes y algunos sectores de la sociedad hizo que el Gobierno retirara del Congreso de la República su propuesta para modificar la Ley 30 que rige la educación superior desde 1992, de modo que en la actualidad, el bajo nivel de rendimiento académico y la deserción estudiantil en la educación superior siguen siendo un problema por resolver, por lo que se requiere de iniciativas que aporten claridad para la solución de los mismos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace indispensable analizar los factores que influyen en la formación de los estudiantes de educación superior. En este sentido Bravo (comunicación personal, octubre de 2010), referenciando al pedagogo Miguel Santos Guerra, señala que en Colombia sólo el alumno es objeto de evaluación; sin embargo, en los resultados y logros de aprendizaje inciden las instituciones, los docentes, los compañeros y la demanda de la familia.

La realidad familiar sigue siendo un tema de gran preocupación en algunas instituciones, entre las que figura la Universidad del Sinú - EBZ. Es así como las psicólogas y psicólogos adscritos al Bienestar Universitario, dependencia encargada de velar por el bienestar social, emocional y académico de los estudiantes de los diferentes programas, han manifestado en repetidas ocasiones, en las sesiones de evaluación de desempeño, su preocupación por estudiantes que registran frecuentemente dificultades en el desempeño académico. Los profesionales consideran que muchos de esos estudiantes provienen de entornos familiares disfuncionales en cuanto a la relación y comunicación con sus padres y familiares con quienes conviven.

1.1.1. Diagnóstico situacional

Una muestra intencionada de 14 académicos coincide en que en el contexto nacional, particularmente en el Caribe, no se cuenta con estudios que exploren la comunicación familiar y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de educación superior.

De igual manera las consultas hechas a los psicólogos adscritos al Bienestar Universitario de la Universidad del Sinú - EBZ confirman la creación del Programa de Acompañamiento y Seguimiento Académico —Pasa— de donde surge (2 de mayo de 2011) el diseño de estrategias que garanticen al estudiante su permanencia en la institución hasta la graduación.

De acuerdo con el programa *Pasa* se ha podido detectar en algunos estudiantes la presencia de problemas cognoscitivo y otros entre los que se encuentran dificultades económicas en el hogar, conflictos familiares y presencia de comunicación negativa y distante en el núcleo familiar, lo que demuestra que algo está pasando internamente en algunos de los hogares que afecta el rendimiento académico de los estudiantes.

Por eso desde el año 2007 se plantean acciones para apoyar al estudiante, implementándose talleres de técnicas y métodos de estudio obligatorios para los estudiantes de primer semestre; cursos nivelatorios en ciencias básicas y comprensión lectora (15 días antes de ingresar a la Universidad); además, se reforzaron las asesorías psicológicas asignando una psicóloga en cada facultad; se hizo un seguimiento académico a los estudiantes después de cada prueba parcial en conjunto con jefes de programas, director académico, jefe de departamento de ciencias básicas y psicólogos, para analizar las materias de alta mortalidad y las estrategias a desarrollar, como tutorías y cursos de refuerzo.

En este contexto se modificó el curso de Metodología de Estudio para estudiantes en Prueba Académica Total —PAT— y Prueba Académica Parcial —PAP—, haciéndolo en forma casi personalizada, lo cual ha dado buenos resultados, permitiendo con esto que los estudiantes, en un 60% a 80%, superen la prueba que se les aplica.

La Universidad ha estado desarrollando acciones para enfrentar y disminuir la deserción, entre las que están: aplicación de la prueba 16PF a los estudiantes de primer semestre para definir su perfil profesional; presentación del proyecto de permanencia estudiantil; taller de adaptación a la vida universitaria y talleres de asertividad, relaciones interpersonales, comunicaciones, métodos de estudio y de convivencia.

Las acciones han conducido a disminuir el índice de deserción, pues de acuerdo al último estudio de Bienestar Universitario en 2010-1 la deserción fue de 370 estudiantes, correspondiente al 12,16%, y antes, en el 2009-2, había sido de 376 estudiantes, equivalente al 14,05%.

Dentro de este panorama se advierte, sin embargo, que durante el primer semestre de 2011, un total de 1257 estudiantes presentaron bajo rendimiento académico, siendo atendidos 550, de los cuales 200 se encuentran en Prueba Académica Total - PAT. Así mismo, 231 padres de familia llegaron a la institución en busca de información sobre sus hijos.

Sin embargo, actualmente la institución carece de estudios que permitan entender la magnitud del impacto del elemento afectivo y comunicacional en el proceso académico; por tanto no se tiene caracterizado el nivel de comunicación y las relaciones familiares de los estudiantes.

Lo anterior es indispensable para entender la dimensión de los conflictos en familia, que ha venido siendo limitada y seguirá así, a menos que dichos temas se aborden rigurosamente mediante el desarrollo de un plan de acción coherente y pertinente a las necesidades de vida afectiva de los estudiantes con dificultades en rendimiento académico.

1.1.2. Factores determinantes asociados a la situación problema

Al analizar el contexto del problema y los factores que emergen se infiere que es poco lo que se ha estudiado la relación comunicación, familia y universidad. Un aspecto importante para el presente estudio lo constituyó entonces el entorno familiar, el cual hace parte del determinante social. En este aspecto Marchesi y Álvaro (2000) explican que los recursos familiares, la estimulación para explicar y discutir ideas y acontecimientos, y las expectativas sobre el nivel de estudio que pueden alcanzar los hijos, son factores que tienen una influencia muy importante en su educación.

De igual manera se toma como base la relación comunicación familiar y el rendimiento académico del estudiantado universitario como factor básico en el abordaje del tema de la calidad de la educación superior, debido a que es el indicador que permite una aproximación a la realidad educativa (Díaz, Peio, Arias, Escudero, Rodríguez & Vidal, 2002).

A su turno Garbanzo (2007), señala que existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen tanto componentes internos como externos al estudiante universitario. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional y los clasifica en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, reseñados a continuación:

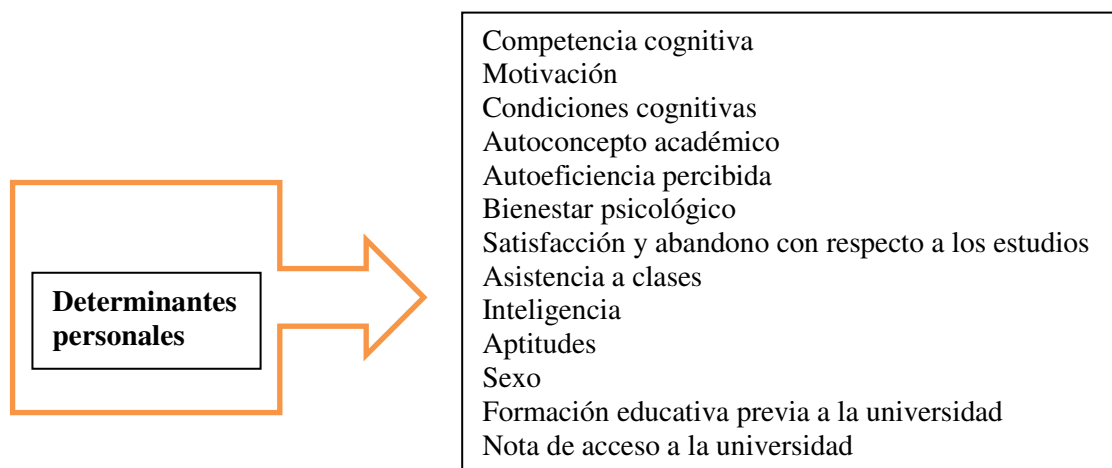


Figura 1: Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Determinantes personales*

En los determinantes personales se incluyen aquellos factores de índole personal cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales. La anterior figura muestra algunos factores asociados al rendimiento académico de índole personal, agrupados en la categoría denominada *determinantes personales*, que incluye diversas competencias.

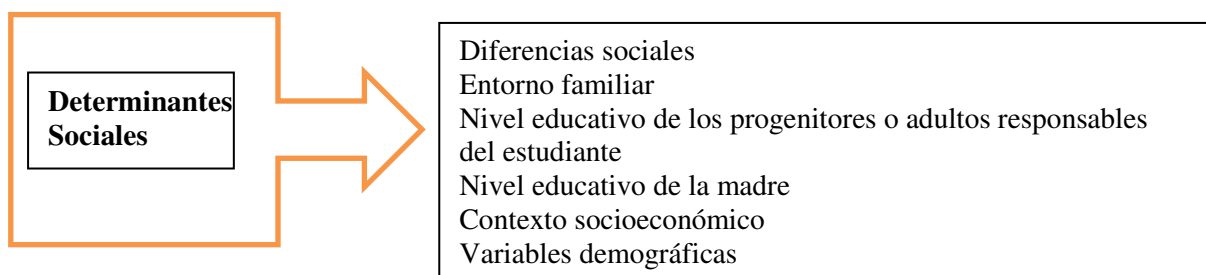


Figura 2: Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Determinantes sociales.*

Los determinantes sociales son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales. La anterior figura ilustra los factores asociados al rendimiento académico de índole social, agrupados en la categoría denominada determinantes sociales.

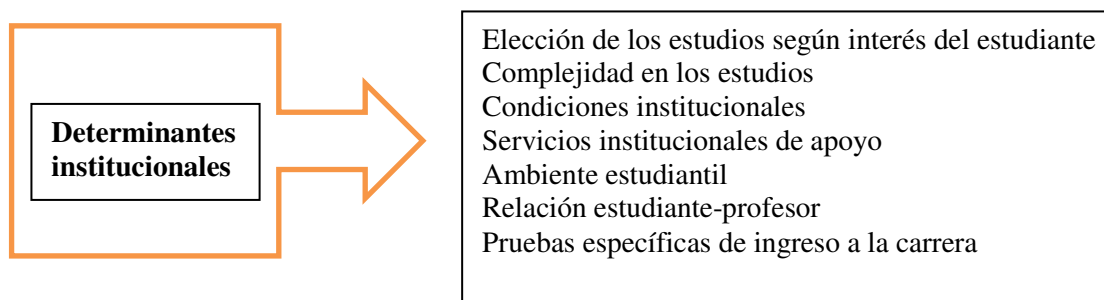


Figura 3: Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, Determinantes institucionales.

La categoría determinantes institucionales es definida por Carrión (2002), como componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, que al interactuar con los componentes personales influyen en el rendimiento académico alcanzado. Dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias, entre otros. Los elementos que actúan en esta categoría son de orden institucional, es decir condiciones, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, entre otros elementos que rigen en la institución educativa.

1.2. Formulación del problema

Los cuestionamientos que hacen especialistas y pedagogos a los modelos pedagógicos, los resultados de las diversas mediciones internacionales que ubican a las universidades del país en posiciones críticas, sumados a los bajos resultados de los estudiantes en las pruebas *Saber* dejan en las instituciones de educación superior del país, y de la región Caribe en particular, una sensación de insatisfacción que obliga a realizar investigaciones y estudios para ubicar el origen del problema del desempeño académico.

En este contexto, al entrar en contacto con la comunidad educativa (psicólogos, docentes, estudiantes) se evidencia que en algunos estudiantes existen factores problemáticos distintos al cognitivo que influyen considerablemente en el desempeño y formación académica, así:

- Presencia de conflictos familiares y de comunicación negativa y distante en el núcleo familiar, que demuestran que algo desfavorable está pasando internamente en los hogares.
- Distanciamiento entre la institución universitaria y padres de familia, aun a pesar del esfuerzo por lograr acercamientos durante la inducción que se le brinda a los estudiantes a inicios de semestre y a quienes por situaciones disciplinarias requieren de la presencia de los padres.
- Necesidad de una comunicación que trascienda lo estrictamente académico con temas que apunten hacia el núcleo familiar de los estudiantes a nivel institucional.
- Estudiantes que no comunican a sus padres el estado de su proceso educativo y padres que no se apersonan de la formación de sus hijos por considerar que son más independientes.
- Carencia de planes o proyectos de comunicación a nivel familiar que beneficien el proceso de comprensión y formación de los estudiantes en la universidad o acerquena la familia a la universidad.
- Según el psicólogo Ávila Toscano, J., (comunicación personal, 2 de mayo de 2011) aquellos estudiantes que no tienen un buen desempeño al parecer provienen de núcleos familiares disfuncionales, lo que implica la necesidad de hacer la diferenciación entre los estilos de comunicación que se manejan en la familia.
- Los docentes de los distintos programas desconocen si los estudiantes le comunican o no a sus padres la experiencia que viven en la universidad, así como el rendimiento, el proceso de adaptación y las relaciones que tienen con los amigos en general.
- Dueñas (Universidad del Sinú, 2011), explica que la Universidad ha propiciado espacios para que los padres de familia de los estudiantes que ingresan a primer semestre, se acerquen los primeros días de clases, pero son muy pocos los que lo hacen, y solo acuden en casos extremos cuando perciben que el estudiante no está asistiendo a clases, lo que denota una falta de confianza y de diálogo.

Se puede entonces advertir y concluir que una de las relaciones importantes pero olvidadas en el campo de la investigación educativa es la que corresponsabiliza el desempeño académico y el contexto familiar de los estudiantes universitarios, ya que se sabe de investigaciones sobre dicha relación en los otros niveles del sistema educativo, principalmente en la básica primaria, pero no así en la educación superior.

De acuerdo a las consultas realizadas a los miembros de la comunidad académica existe el supuesto generalizado que los estudiantes llegan a la universidad siendo adultos por lo que deben asumir su formación con independencia y responsabilidad; sin embargo, los psicólogos adscritos a las distintas facultades ven con preocupación que algunos estudiantes no están mostrando un buen desempeño muy a pesar de que ya traen un proceso de formación, y de que el problema se origina en el núcleo familiar. También se concluye que los padres probablemente no saben que sus hijos se están transformando en personas que aprenden de momento porque si fueran conscientes de ello, posiblemente se vincularían más activamente a los procesos de aprendizaje de sus hijos en la universidad.

1.2.1. Pregunta-problema

Conforme a lo anterior, la presente investigación busca responder a la pregunta orientadora: ¿Cuáles son los elementos, procesos y contextos en los que se desarrolla y comprende la relación comunicación familiar y desempeño académico en el ámbito universitario?

1.3. Justificación

La calidad de la educación superior es uno de los mayores retos del mundo en el siglo XXI, por eso a las universidades en Colombia se les plantea la necesidad de proponer temas y estudios de investigación que vayan desde la epistemología de la educación misma hasta líneas de investigación que respondan a la exigencia del mejoramiento de la formación académica de los estudiantes de acuerdo al contexto social y cultural de cada región. Para ello se requiere superar las políticas impositivas y patriarcales del centro hacia la periferia y que sean las mismas regiones quienes valoren sus experiencias, para que a través del diálogo y el debate crítico y

constructivo generen consensos y propongan acciones que cambien y mejoren situaciones específicas de la cotidianidad académica, es decir, se requiere con urgencia contribuir al desarrollo de una nueva cultura del conocimiento desde la misma sociedad.

En este contexto el Sistema de Universidades Estatales del Caribe Colombiano (SUE Caribe), consecuente con la permanente aspiración de lograr constitucionalmente la autonomía regional, ha definido unas líneas de investigación que giran alrededor de: calidad, currículo; contexto, medición y tecnología; historia y contextos multiculturales.

Acorde con este propósito el presente estudio enmarca su importancia disciplinar en una línea que apunta hacia el mejoramiento de la calidad académica en la educación superior por cuanto se considera que las dos grandes categorías objeto de estudio: comunicación familiar y desempeño académico, coexisten en el contexto de la región Caribe, en donde la familia ha sido tradicionalmente y culturalmente valorada, y la comunicación es relevante y decisiva para el desarrollo humano, social y cultural; además, se trata de un tema nuevo por cuanto en esta línea de investigación no se conocen estudios que aborden la comunicación en el núcleo familiar y su relación con el desempeño académico en estudiantes de educación superior. De tal manera que a través de una descripción, comprensión, contrastación y evaluación de la relación entre el componente familiar y el desempeño académico se pretende contribuir a mejorar la calidad de la educación superior en el Caribe colombiano. Se entiende que la relación comunicación familiar y desempeño académico no es explícita en su vínculo lineal, pero se asume que esos dos ambientes de desarrollo del estudiante están conectados, y que la intervención en el contexto familiar puede apoyar el alcance de mejores logros académicos en los estudiantes universitarios.

Visto de esta manera, el tema de la calidad académica debe estar articulado al de las profundas transformaciones que requiere el país en materia de educación, que tengan su génesis en modelos pedagógicos pertinentes y en políticas educativas dedicadas a mantener los fines sociales de la educación como servicio público de calidad y de gran incidencia en el desarrollo humano, social y cultural de la nación y de las regiones (Garcés, 2011).

Sin embargo, el Gobierno Nacional no ha logrado definir una política educativa de calidad centrada en un modelo pedagógico que responda a la realidad del país y de las regiones. Es el caso del fracasado intento de reforma a la Ley 30 que rige a la educación superior desde 1992, que mereció el rechazo ciudadano. En tanto que desde la concepción de un modelo pedagógico que responda a la realidad, pedagogos como Bravo (2009) se preguntan, ¿dónde está

en Colombia ese modelo pedagógico?, ¿cuál es la concepción de desarrollo humano que se maneja?, ¿cuál es la pedagogía que subyace a este desarrollo humano?

En medio del debate que suscitó el intento de reforma educativa en el 2012, se escucharon voces desde todos los sectores académicos de la sociedad en el sentido de que en un *Estado social de derecho*, como es el que rige constitucionalmente a Colombia, cualquier propuesta de reforma debe emerger de la consulta democrática con los distintos sectores de la sociedad. Por eso, profesores de asociaciones de docentes, estudiantes de diversas universidades que conforman la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (Mane)y expertos en educación, iniciaron, en junio de 2012, la discusión y socialización de iniciativas desde las distintas regiones del país para la elaboración de una nueva propuesta que debe ser presentada al Gobierno Nacional y al Congreso de la República.

En este contexto se requiere entonces de iniciativas regionales que permitan, dentro de una reforma consensuada, asegurar la calidad educativa; acompañada de un modelo de educación que le sirvan de soporte desde la realidad social y cultural.

Por eso el presente estudio es también una iniciativa que contribuye desde la región Caribe al proceso de elaboración de una reforma educativa que valore la educación superior como un proceso de transformación personal y social, y a la comunicación como “procesos humanos y sociales de producción, circulación e interpretación de los sentidos fundados en lo simbólico y el lenguaje” (Franca 2002, pp. 14-16, citado por Bronstrup, Godoi& Ribeiro, 2007).

Para el caso de la región Caribe es evidente que aún no se vislumbra el anhelado deseo de que en el contexto geopolítico se haga realidad el principio constitucional que propende por la autonomía administrativa de las regiones del país. Esto ha influenciado en la educación en cuanto a que el centralismo del Gobierno tiende a estandarizar y homogenizar los currículos con lo cual mide la calidad de la educación, a través de las pruebas de conocimiento, sin tener en cuenta la cultura, las aspiraciones, los imaginarios colectivos y las aspiraciones sociales de la Costa Caribe. Por eso el presente estudio busca contribuir a la generación de cambios positivos en el proceso enseñanza aprendizaje a partir de la valoración de la realidad, el contexto social, familiar y cultural del estudiante, en un ambiente en el que se asume que la comunicación humana y afectiva es decisiva en el desempeño académico de los estudiantes de educación superior.

Esta investigación es oportuna y necesaria para cualquier Institución de Educación Superior —IES—, en donde no se tengan investigaciones o estudios rigurosos y sistemáticos, que den cuenta de la necesidad de entender la influencia del elemento afectivo y comunicacional en el desempeño académico.

Dentro de todo este contexto, se justifica que la dinámica de comunicación también requiere ser valorada, investigada y estudiada desde la Comunicación para el Desarrollo Social, para plantear estrategias de solución y contribuir a generar el diálogo positivo que permita la superación de los estudiantes desde el núcleo familiar y los problemas sociales. En este sentido cabe reivindicar el pensamiento de Perdomo (2011) en el sentido de que la comunicación para el desarrollo genera diálogos horizontales entre los individuos y su contexto, mediante procesos participativos y democráticos que fortalecen las relaciones sociales y el compromiso con la comunidad. Y es hacia ese enfoque epistémico donde apunta el presente estudio.

En el caso de la Universidad del Sinú la experiencia con los estudiantes plantea la necesidad de buscar el origen del bajo desempeño académico actual por cuanto en las aulas de clases se registra toda una dinámica variada que incluye, por un lado, los estudiantes que presentan desmotivación, falta de sentido de pertenencia y vocación hacia la carrera; por otro lado, los que muestran un alto índice de rendimiento académico. Se trata entonces de determinar y establecer la interinfluencia de los factores presentes en el desempeño, desde la dinámica de la comunicación familiar y el desempeño académico.

Desde la Universidad del Sinú- EBZ y dentro de todo este contexto, la presente investigación también se justifica por las siguientes razones:

- Porque si bien la Universidad, a través de su Bienestar Universitario, presta asistencia al rendimiento de sus estudiantes, carece de información importante y precisa que permita determinar la forma en que la comunicación, presente en las relaciones intrafamiliares, influye en el desempeño académico de estos, para así tomar correctivos que hagan posible la superación de problemas como el bajo rendimiento y la deserción. En este sentido, la investigación pretende contribuir a llenar este vacío.
- Porque contiene una base objetiva que permite a la Universidad conocer cómo son las relaciones entre padres, madres e hijos estudiantes, y determinar el impacto de las relaciones intrafamiliares y comunicativas en el desempeño académico.

- Esta investigación abre paso y contribuye a la construcción de una teoría social, familiar y pedagógica de la comunicación y al diseño de un modelo pedagógico que valore al núcleo familiar para mejorar el desempeño académico de los estudiantes de educación superior, en el contexto de la comunicación para el desarrollo social.
- El presente trabajo también se podrá articular dentro de la dinámica investigativa que adelanta la Universidad sobre aspectos socio familiares en Montería.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Comprender los factores implícitos en la relación comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios, desde un análisis interpretativo, en el entorno de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad del Sinú - EBZ, seccional Montería.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar los factores de tipo social, educativo y personal que desde la comunicación en el núcleo familiar influyen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios.
- Comprender los elementos y actores que se involucran en el proceso de la comunicación al interior del núcleo familiar y los criterios que establecen y describen estos actores como incidentes e influyentes en el desempeño académico universitario.
- Proponer estrategias que desde la universidad contribuyan a la construcción de una nueva teoría de la comunicación que valore el desarrollo socio-cultural a partir de la acción en el contexto familiar .

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

2.1. Antecedentes

A continuación algunos referentes relacionados con el contexto académico y los ámbitos polémicos de las categorías conceptuales investigadas sobre comunicación, familia y desempeño académico.

2.1.1. Contexto Internacional

En el contexto internacional, se han abordado temas paralelos que articulan el desempeño académico a causas distintas a la comunicación que se da en el núcleo familiar. Son temas cercanos o parecidos, en cuanto analizan estilos de comunicación familiar, actitudes de aprendizaje y rendimiento académico, casi siempre centrados en “factores de riesgos de adolescentes”, como el uso de sustancias psicoactivas, pero pocas veces se estudia la comunicación familiar en el contexto del desempeño académico de los estudiantes universitarios.

En este sentido, Torres & Rodríguez (2011), confirman que una de las relaciones importantes y a menudo olvidadas en el ámbito de la investigación educativa es la que se da entre el rendimiento académico y el contexto familiar en los estudiantes universitarios, aunque se han hecho investigaciones en los otros niveles educativos especialmente los primarios.

En efecto, si bien en las instituciones de educación superior no se ha abordado en mayor escala la relación entre el rendimiento académico y la comunicación en el núcleo familiar de los estudiantes universitarios, es evidente que su estudio ha asumido, especialmente desde disciplinas de las ciencias sociales, como la Psicología, la Sociología y la Semiología.

Dentro de este marco de referentes y desde el contexto investigativo europeo, encontramos a Alonso (2005), quien muestra un análisis de las relaciones familiares, con respecto a la autonomía y la comunicación mutua de los adolescentes con los padres. Desde la Psicología y la Comunicación plantea como tema interesante, la lucha de poderes que se registra al interior de las familias y el manejo que se le debe dar a los problemas que surgen en la familia

cuando el adolescente busca su independencia y los padres deben utilizar nuevas estrategias para mantener la autoridad.

Cercano a Alonso, pero esta vez desde lo actitudinal, Gargallo, Pérez, Serra, Sánchez & Ross (2007), realizaron una investigación en la que analizan la incidencia de las actitudes hacia el aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. La hipótesis que sostienen es que se da una relación de condiciones hacia el aprendizaje y el rendimiento académico y que los alumnos con actitudes más positivas obtendrán mejores calificaciones.

También desde la Psicología y la Comunicación Familiar se adelantó un estudio por Estévez, Musito & Herrero (1995), que destaca el rol de la comunicación familiar y el ajuste escolar en la salud mental del adolescente. Plantean que durante el periodo adolescente los contextos familiar y escolar juegan un papel crucial en el ajuste psicológico del individuo.

También Estévez, Murgui, Moreno & Musito (2007) analizaron la situación existente entre determinados factores familiares y escolares, la actitud del adolescente hacia la autoridad institucional y la conducta violenta en la escuela.

Otras investigaciones señalan, que la existencia de problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, constituye uno de los factores familiares de riesgo más estrechamente vinculados con el desarrollo de problemas de salud mental en los hijos; por ejemplo, la presencia de síntomas depresivos, ansiedad y estrés. En el contexto escolar también se han identificado varios factores que pueden influir negativamente en el ajuste psicológico del adolescente, como la baja autoestima académica/escolar o los problemas de integración social y victimización entre iguales. El interés metodológico de estos estudios radica en la utilidad de los cuestionarios de la escala de comunicación padres/adolescentes —PACS— de Barnes & Olson (1985) y el modelo estructural formulado en relación con la influencia familiar y el ajuste escolar.

De igual manera, estudios de Papalia, Wendkos&Duskin (2005); Pérez (1996) y Polainom (2004), hacen referencia al desempeño académico como factor asociado al fracaso o éxito escolar. Por lo que se interpreta que la lista de las causas del fracaso o del éxito escolar es amplia y aún más la problemática del desempeño académico, que va desde lo personal hasta lo sociocultural, y muchas veces es también una mezcla tanto de factores personales como sociales.

Otro aporte, pero esta vez desde la influencia económica en el desempeño académico, lo encontramos en Norteamérica, en donde Armenta, Pacheco & Pineda (2008), investigaron los *Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC)*. El objetivo fue determinar la causa del bajo rendimiento académico. Los resultados obtenidos muestran que las hipótesis expuestas son nulas ya que ninguno de los factores planteados afecta el desempeño académico de los universitarios.

Ya en Centroamérica, en México, Torres, Laura & Rodríguez (2011), habían realizado un estudio, también desde la Psicología, para examinar los contextos universitario y familiar, en el que muestran la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico.

En el campo social, el Centro de Información de las Naciones Unidas (ONU, 2011) confirma que se ha demostrado la existencia de una relación proporcional entre el acceso a la educación y el mejoramiento de las condiciones sociales de los pueblos.

En el escenario cultural, Harris (2004), al aludir a la cultura y la educación, señala que no hay duda de que nuestras mentes se llenan paulatinamente de instrucciones culturales y normas, que condicionan el comportamiento para la vida en los contextos académico, social, cultural y familiar.

2.1.2. Contexto Nacional

En Colombia, desde una perspectiva sociológica, Mockus (1995), señala que la educación tiene el reto de asegurar una circulación del conocimiento mucho más eficaz, y por eso ve en la sociedad el escenario en el que se debe poner a circular esa educación, con el principal objetivo de tejer la urdimbre social. Esta debe involucrar al maestro, la familia, la cultura y la sociedad. Nos muestra tres visiones de la educación: que se ponga a circular socialmente; que ayude a que las personas se individúen o formen y, el más difícil, que genere y construya tejido social.

Mockus, también hace ver cómo los temas de medios y sociedad son integradores y parten del afianzamiento cultural en la familia. Lo que podríamos denominar una trilogía: familia – medios- educación. En el contexto de esta trilogía plantea que cuando un estudiante viene al salón de clases, en algún sentido viene toda su familia, o vienen con los maestros los hijos y los

nietos y bisnietos. Lo que sucede en clase afecta el destino de esas relaciones. Es pasar de la idea de que los maestros forman o troquelan a las personas, a una más cuidadosa de que a través de la escuela y de los maestros se viven ciertas tradiciones y personas, que se van poniendo en relación con otros individuos, con trayectorias previas y futuras distintas —gracias a ese dispositivo de ponerlas juntas para lo mismo—.

También en Colombia, Suárez & Restrepo (2005), en su propuesta sobre la nueva disciplina del Desarrollo Familiar surgida en Caldas, en la década de los 80, explican que el estudio científico sobre familia data de los años 30, gracias a los desarrollos realizados en Norteamérica por académicos como Ernest Groves (1988, en Suárez & Restrepo, 2005), quien escribió la primera conferencia sobre este tema al abordar los asuntos del matrimonio y la familia. En dicha época “académicos de diferentes disciplinas descubrieron que la familia era un área importante para incursionar intelectualmente”, este hecho condujo al desarrollo de actividades de investigación, teorización y aplicación que coadyuvaron al establecimiento del campo de familia como una ciencia reconocida, en primera instancia, por el Consejo Nacional de Relaciones Familiares —organismo que agrupa a todos los profesionales en Familia de Estados Unidos, Canadá, Australia y algunos países de Europa— y posteriormente por la comunidad internacional de las Ciencias Sociales. No obstante estos desarrollos, el estatuto científico establecido y el creciente reconocimiento político de los asuntos de familia, los países latinoamericanos, incluido Colombia, han permanecido ajenos y rezagados frente a este movimiento intelectual y científico.

Una mirada y una reflexión crítica hacia los propósitos futuros de mejoras en la calidad de la educación en Colombia, se orientan en torno a los componentes fundamentales de toda estructura en educación: el estudiante, como razón de ser de la educación superior; el docente, como orientador y constructor de la cultura del conocimiento, y la familia como núcleo o célula de la sociedad, N. Bravo (comunicación personal, 2010).

Vínculos estrechos sobre la relación entre contexto familiar y rendimiento académico se registran por Torres & Rodríguez (2011), en sus investigaciones, al describir como problemáticas estructurales dentro de la perspectiva de las instituciones educativas, la implicación del núcleo familiar de los estudiantes.

Conforme a estos aspectos se buscan incidencias de la importancia de la familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del contexto universitario particular de la ciudad de Montería.

Por lo anterior se considera como válida la iniciativa de abordar la problemática del desempeño académico no solo circunscrita a estudiantes de la Universidad del Sinú - EBZ sino que es un tema susceptible de ser investigado en la mirada contextual de la región Caribe y del departamento de Córdoba en particular.

Frente a todos estos testimonios y hechos la presente investigación muestra un gran interés por la familia y su importancia para la sociedad y la educación superior. Pero se debe anotar que en muchos casos, las investigaciones realizadas apenas si aluden a la influencia del entorno social y cultural, y a la comunicación en el núcleo familiar en el que se desenvuelven los sujetos, lo cual es una debilidad por cuanto estos aspectos también son determinantes en el desempeño académico de los estudiantes.

2.1.3. Contexto Regional

En la costa Caribe, los estudios sobre familias son abordados especialmente desde la cultura y la lenguas tradicionales, destacándose los de la lengua de La Guajira, y los de Amarís & Cepeda (2005), en los que se presenta un esbozo de los aspectos culturales de las familias Wayúu y Kogi.

En el departamento de Córdoba, se encuentra que, desde un enfoque social y psicológico, Garcés & Palacios (2010), adelantaron un estudio para describir las características de la comunicación que se forja al interior de las familias en los barrios subnormales de Montería, capital del departamento de Córdoba (Colombia).

Desde este estudio sobre la comunicación que se da al interior del núcleo familiar, se observa dentro de los hallazgos más importantes que las familias nucleares muestran mejores niveles de comunicación y de relaciones, que las monoparentales y extensas. Sin embargo, independientemente del tipo de familia, se logró descubrir que es la figura materna la que desarrolla con más fuerza que la paterna, la comunicación afectiva y reguladora con los hijos.

En el mencionado estudio se encontraron cuatro aspectos que obstaculizan el desarrollo funcional de la comunicación y las relaciones familiares: la separación de los padres, el maltrato

psicológico y físico, la crisis económica y el consumo de drogas. En este sentido Garcés &Palacio, agregan que el potencial para la formación del individuo y la sociedad se ve disminuido en contextos de extrema pobreza, tal como se observa en la mayoría de los barrios pobres de las ciudades de Colombia, en la Costa Norte y en particular en los barrios de la ciudad de Montería. Pero la comunicación familiar en estos contextos requiere ser estudiada al detalle, para realizar procesos de intervención más adaptados a condiciones sociales y familiares que, en últimas, pueden condicionar el éxito o fracaso de diferentes programas de desarrollo social.

En cuanto a las características de la comunicación en los barrios subnormales de Montería, los citados autores, señalan que el tipo de familia que con mayor frecuencia se encontró es la de tipo nuclear, y es la que reporta mayor presencia de niveles favorables de comunicación familiar y de relaciones, muy por encima de las monoparentales y extensas.

Existen situaciones o factores que afectan la comunicación y las relaciones al interior de estas familias de barrios subnormales, se destacan: la separación de los padres; el maltrato psicológico y físico, la crisis económica y el abuso de drogas. En el primer factor se observa que en estos hogares el padre es el que con frecuencia se separa del núcleo familiar, dejando a la madre sola, o algunas veces en compañía de parientes, afectándose así la comunicación afectiva y reguladora con sus hijos. En el segundo factor se apreció un porcentaje significativo de familias que usan en su comunicación verbal un lenguaje violento, maltratando con palabras a algunos de sus hijos, deteriorando la comunicación afectiva y reguladora y evidenciando una reducción del diálogo y la confianza; la madre es la figura que con mayor frecuencia apela a esta forma de maltrato, y los casos de maltrato físico fueron realizados en su mayoría por el padre. Los factores tercero y cuarto, también mostraron ser elementos que afectan la comunicación y las relaciones en detrimento de los niveles de comunicación afectiva.

El manejo del poder y la autoridad en estas familias de contextos subnormales se encuentra fuertemente determinado por el rol dominante del proveedor o proveedora de los recursos económicos.

2.2. Comunicación, educación, familia y sociedad

La comunicación, la familia y la educación conforman una triangulación que a través de un proceso dinámico, cohesionado y coherente contribuyen al desarrollo de la sociedad.

El estudio de cada uno de estos aspectos ha sido abordado y enfocado desde diversas disciplinas del conocimiento dentro de una complejidad importante. Las investigaciones tienen el soporte de teorías, modelos y escuelas que van desde lo clásico funcionalista hasta lo crítico social y cultural de contextos geopolíticos específicos. En el caso de la comunicación no hay que estudiarla solamente desde los medios como instrumentos sino desde la cotidianidad por cuanto se trata de darle una proyección más humana y social. Es decir, se entiende la comunicación no como un proceso preestablecido y medible sino como la concibe Barbero (1987), al plantear que los procesos de comunicación son una urdimbre de significaciones, esto quiere decir, procesos de construcción y apropiación de los sentidos de la vida cotidiana. En tanto que en el campo de la educación, Nassif (1982) explica que esta se puede estudiar como un proceso en constante movimiento dentro del que coexisten dos funciones: la de conservación y reproducción, y la de renovación o transformación de la vida sociocultural y del hombre inmerso en esa vida y su contorno; en tanto que la familia se debe entender como parte fundamental y esencial de la estructura social y cultural. Una carrera universitaria entonces, se emprende no solo en las expectativas individuales (familiares), también se expone como estrategia, hoy fundamental, para el desarrollo social (Bruner 2007), por cuanto la actitud que los padres transmiten a sus hijos, hacia la educación, la cultura, los profesores y la escuela (institución) ejerce gran influencia en el proceso de aprendizaje (Oliva y Palacios, 2003).

2.2.1. Modelos y teorías de comunicación como proceso social

El campo de la comunicación, según Bordenave & Carvalho (1978), señalan que en virtud de ser un proceso universal, la comunicación ha sido estudiada por todas las ciencias sociales. De ahí que se encuentren diversas teorías y modelos que han obedecido especialmente a circunstancias históricas, sociológicas y psicológicas de la humanidad. Cada uno imbuido en los conceptos y características de las diferentes ciencias que los crearon: modelos psicológicos, sociológicos, antropológicos, socio-psicológicos, semiológicos, con fundamentos conceptuales desde el Pensamiento social funcionalista, Crítico social o Culturalista y mucho más reciente el Modelo culturalista latinoamericano.

Aun cuando la comunicación es un producto social que emerge con el desarrollo humano es necesario señalar que es desde la época de los griegos, con Aristóteles, cuando se empieza a

hablar de tres componentes básicos de la comunicación: el orador, el discurso y el auditorio, que en el lenguaje moderno se conocen como el emisor, el mensaje y el receptor. Este modelo incipiente, ha sido desarrollado con más fuerza desde mediados del siglo XX por teóricos de la comunicación que han elaborado otros más complejos.

Aquí se enmarcan, por un lado los pertenecientes a la Escuela funcionalista tradicional norteamericana de la cual hacen parte: Harold Lasswell (1902-1978), quien con su modelo lineal sentó las bases de la teoría funcionalista de la comunicación (teoría de la aguja hipodérmica); Claude Shannon (1916-2001) y Warren Weaver (1894-1978) con su teoría matemática de la comunicación en función de la cibernética; David Berlo (1929-), con la teoría de la acción comunicativa, entre otros, quienes en su generalidad conciben la comunicación como un proceso unidireccional, cuantitativo, en cuanto a que puede ser medida, para el ejercicio del control personal y de las masas.

El cientificismo sistémico que acompaña a este pensamiento y que busca abordar la globalidad, las interrelaciones de los elementos que conforman al todo, y la complejidad de los sistemas como conjuntos dinámicos y cambiantes, aplicado al campo social penetró en las Ciencias Políticas primero, y luego en el campo de las Ciencias de la Comunicación, a partir de Laswell quien señala cómo los medios y la información intervienen en las decisiones políticas, al abordar el problema del *feed-back* o comunicación de retorno. (Matterlat, 1997).

Por otro lado, superando este proceso de la comunicación funcionalista y unidireccional, encontramos en Europa la Escuela de Frankfurt o Escuela de la teoría crítica de la sociedad, que se populariza en la década de 1960 y de la cual hacen parte Max Horkheimer, Theodor Adorno y Jurgen Habermas, quienes conciben los estudios de la comunicación desde una perspectiva más compleja mediada por la crítica social. Desde este campo a nivel universal la Teoría de la acción comunicativa, de Habermas, intenta comprender y explicar el comportamiento humano a partir de la comunicación y la teoría crítica; en contraste, Husserl (1970) plantea que la ciencia, la educación y la filosofía son “asuntos comunitarios”.

En el enfoque crítico además de estudiarse la comunicación dentro del contexto social y el papel de la comunicación en la desigualdad y justicia social, sus seguidores se comprometen con el cambio social —no son neutrales— además, cuestionan el papel de los medios de comunicación en la ideología dominante.

En lo que tiene que ver con el estudio de la comunicación en el continente latinoamericano, Beltrán (1994, en García, 2010), revisa estudios sobre comunicación, señala y concluye que la investigación latinoamericana sobre comunicación ha estado dominada por modelos conceptuales foráneos procedentes sobre todo de EEUU. En esta línea Sánchez Ruiz (1992), señala que al finalizar la Segunda Guerra Mundial y hasta los años 60, Latinoamérica recibió acríticamente y sin mediaciones ni adaptaciones esos enfoques positivistas. Aunque, posteriormente, los enfoques de las teorías críticas al inicio de los 90, dominaron la investigación en comunicación.

No obstante, según García (2010), en el continente latinoamericano se han hecho aportes importantes dentro del enfoque crítico con los planteamientos conceptuales de la Escuela culturalista latinoamericana, representada por Jesús Martín Barbero (Colombia); Néstor García Canclini (Argentina); Guillermo Orozco y Jorge González (México) y José Márquez Melho (Brasil).

Jesús Martín Barbero, concibe el estudio de la comunicación desde una perspectiva sociocultural pero con una concepción particular en este continente; también son importantes los aportes desde la Comunicación para el desarrollo o Comunicación para el cambio social, impulsada por Manuel Calvelo, y entendida como un proceso de diálogo público para que las comunidades alcancen sus metas en un contexto de equidad, justicia y tolerancia.

En el contexto de lo que se entiende por comunicación y la forma en que este proceso se desarrolla en el caso del pensamiento comunicacional latinoamericano es necesario destacar a Valencia (2010), quién señala que el campo de estudios de la comunicación en América Latina, en los últimos años, se ha visto desafiado por el contexto social de cada uno de los países que componen la región y sus bruscos y constantes cambios políticos, frente a lo aparentemente inalterado de la cultura.

En lo que concierne a los estudios contemporáneos de Comunicación, hay que contextualizarlos en un mundo globalizado y neoliberal. No obstante García (2010), explica que en América Latina, según lo señalan Beltrán (1994), Sánchez Ruiz (1992) y Fuentes (1994), el enfoque positivista de la comunicación sigue sirviendo de base conceptual a muchos estudios, como la difusión de innovaciones o la modernización de la Sociología de los mensajes a través del uso de la comunicación de masas.

Sin embargo, en contraste con lo anterior, Martínez (1999, en García, 2010), explica que en las ciencias de la comunicación los paradigmas clásicos entraron en crisis desde hace varias décadas, porque la visión instrumental y pragmática del fenómeno impide ver la riqueza y multiplicidad del proceso comunicativo. Se hace necesario un paradigma epistémico que en su multiplicidad conciba a una ciencia más humana, más humilde, más relativa y más crítica.

Frente a este reto, García (2010), señala que la globalización neoliberal, —como un nuevo orden no sólo económico sino político, social y cultural, producto de la modernidad—, ha dado una nueva dinámica a la expansión del capital sobre todo a partir de los años 70 con la aparición de las comunicaciones.

Es por este enfoque, que se necesita recurrir a las Ciencias Sociales y traspasar las fronteras delimitadas para cada una de sus disciplinas, utilizando el concepto de transdisciplinariedad de Deleuze&Guattari (1994), que se concibe como una multiplicidad de saberes que no tienen límites, ni principio ni fin, que buscan derribar los dogmas y paradigmas legitimados por el pensamiento científico occidental.

Para García (2010), se requiere entonces de un estudio crítico de la comunicación, que la estudie dentro del amplio contexto social; que cuestione su rol en un contexto de desigualdad económica y poder político; que comprenda que quienes participan en el proceso de comunicación no son neutrales; que se comprometa con el cambio social, y cuestione el rol de los medios en el contexto de la ideología dominante. Y para Moragas (en García, 2010) la investigación comunicativa tiene que plantearse desde una perspectiva abierta y compleja que solo puede satisfacerse desde un planteamiento transdisciplinar.

2.2.2. Marco general de la comunicación para la educación y el cambio social

El concepto de comunicación ha sido objeto de estudios y análisis desde diversas disciplinas del conocimiento humano, es decir desde distintas perspectivas teóricas y epistemológicas.

Así, Bordenave& Carvalho (1978), consideran que la palabra “comunicación” cubre un campo semántico tan amplio que puede aplicarse a diversos niveles de organización y complejidad como la mecánica, la biología, la física, y la organización social de los seres humanos.

Tomando lo social como soporte, el presente estudio se apoya en aquellos conceptos que conciben la comunicación como un proceso intencionado, dinámico, armónico, de intercambio, interacción y transferencia de mensajes en doble vía, que relaciona a personas o grupos de personas que comparten experiencias, conocimientos o sentimientos, pero que al final buscan generar convivencia entre los miembros de una sociedad en particular; es decir, busca construir y reconstruir sociedad a través del diálogo cotidiano que se hace circular por medio del lenguaje, para el fortalecimiento de la democracia.

Condescendiendo con lo anterior, López & Encabo (2002), citando a Habermas (1996), recuerdan que como pensador crítico-social de la Escuela de Frankfurt, establece una estrecha relación entre comunicación y sociedad, planteando que “*gran parte del devenir social depende de la acción comunicativa*”.

A su turno Canale (1995) presenta como características de la comunicación el ser una forma de interacción social, en consecuencia, se adquiere normalmente y se usa mientras se suceden intercambios y transformaciones sociales; además, tiene lugar en los contextos discursivos y socioculturales que rigen el uso apropiado de la lengua; se realiza bajo limitaciones psicológicas y otras condiciones como restricciones de memoria, cansancio y distracciones; siempre tiene un propósito como establecer relaciones sociales.

Al mismo tiempo el proceso de comunicación social tiene como vehículo el lenguaje que, en términos de definiciones, también ha tenido múltiples interpretaciones de acuerdo a cada disciplina del conocimiento.

En esta dirección, Hauser, M; Chomsky, N & Tecumseh, W. (2009) señalan que la palabra “lenguaje” ha tenido gran cantidad de significados divergentes en diferentes contextos y disciplinas. Sin embargo, en el uso formal “el lenguaje es entendido como un sistema de comunicación culturalmente específico”.

Por eso el presente estudio valora el concepto de comunicación desde la perspectiva específica de la comunicación para el desarrollo social y la convivencia ciudadana, al tiempo que reconoce la importancia del lenguaje como vehículo indispensable de comunicación al interior de la familia, la educación superior y la sociedad; entendido el lenguaje también como un instrumento que promueve el diálogo entre las conciencias para la interacción cultural del ser humano (Bronstrup, Godoi & Ribeiro, 2007), sin que ello implique necesariamente una permanente homogeneidad en los conceptos.

En este sentido es oportuno señalar lo que Merleau-Ponti, Citado por Duarte (2003), define por comunicación:

[...] el construir con el otro un entendimiento común sobre algo. Es el fenómeno perceptivo en el cual dos conciencias comparten en la frontera. El entendimiento común no quiere decir concordancia total con los enunciados envueltos en el intercambio. El entendimiento puede ser la conclusión de las conciencias que discrepan de los enunciados una de otra. El lenguaje despunta, entonces, como objeto cultural de percepción del otro. El lenguaje se convierte en el plano en el cual la zona de encuentro puede ser diseñada mediante diálogos. (pp.47).

Por eso Jensen (1995), concibe la comunicación como un medio semiótico para un fin social. Es precisamente la comunicación mediada y su transformación en acción social concertada lo que distingue a la democracia. Por tanto, la comunicación no se puede entender como un simple e interminable proceso de envío y recepción de mensajes. El fin de la comunicación es servir a los fines de la sociedad y la democracia. Dentro de esta dinámica el concepto que más aplica a esta investigación se haya relacionado con el lenguaje como vehículo social de comunicación por cuanto articula el núcleo familiar, la institución universitaria y la sociedad.

2.2.3. Valoración de la comunicación en el contexto universitario

Establecer la relación de la comunicación con la educación en el contexto universitario implica asumir modelos y teorías que posibiliten una reflexión crítica desde lo social y cultural, pues el entorno universitario está enmarcado por la relación de diálogo que se da entre el docente y el estudiante, al que se suma la sociedad y la cultura, todo esto posibilitado y mediado por lo que Habermas (1981) denominó paradigma del lenguaje, del entendimiento intersubjetivo o comunicacional, en el que las personas construyen conocimiento y solucionan los conflictos a través de la interrelación que se da a través del diálogo y la comunicación.

Dentro de este contexto surge la comunicación educativa como expresión de diálogo, como ese encuentro de los hombres mediatizados por el mundo, para pronunciarlo; no

agotándose, por lo tanto, en la relación yo-tú. El diálogo se impone como el camino mediante el cual los hombres ganan significación en cuanto tales (Freire, 2003).

2.2.4. La comunicación en el aprendizaje del estudiante universitario

La interacción es la red que se va conformando con todos y cada uno de los aportes de los individuos. Su condición está en la participación de todos. Con ella se pasa del objeto al sujeto; es la que hace evidente el papel protagónico de las personas que han decidido apuntarle a la formación.

La comunicación suficiente hace referencia a que lo que se comunica sea, en efecto, lo que necesita el otro para comprender. Se trata de no dar ni más ni menos; solamente lo que lleve al interlocutor al entendimiento (Unigarro, 2001).

Aunque no existen estudios a profundidad sobre el tipo de comunicación que se da al interior del núcleo familiar de los estudiantes universitarios, y en particular a los de la Universidad del Sinú - EBZ, los psicólogos de dicha institución han observado que los estudiantes que más se esfuerzan por formarse, por obtener un buen resultado, son aquellos cuyos padre, madre o un familiar siempre les están orientando hacia la formación.

La educación en la familia se basa en el ejemplo ya que la mayoría de los estudiantes no tienen padres con formación profesional o con un alto nivel de formación, sin embargo, son personas conscientes de que quieren que sus hijos se formen, quieren un mejor futuro para ellos y eso se los hacen entender, y en consecuencia los chicos muestran interés por la formación en la universidad.

2.2.5. La comunicación asociada al núcleo familiar

La contribución que puede hacer la familia en el proceso del desarrollo humano y social depende de qué tan funcional es su sistema, tanto en su estructura y modos de convivir, como en el tipo de comunicación y vínculos afectivos que establece en las relaciones íntimas y sociales que construye.

En este sentido, Alcaina & Badajoz (2004), han enmarcado las familias desde su operatividad en dos grandes tipos:

La *familia funcional*, que se caracteriza por el cumplimiento eficaz de sus funciones; la presencia de un sistema de relaciones que permite el desarrollo de la identidad y la autonomía de sus miembros; flexibilidad en las reglas y roles para la solución de los conflictos; capacidad de adaptarse a los cambios y presenta una comunicación clara, coherente y afectiva que permite compartir y superar los problemas.

La *familia disfuncional*, que presenta negativos niveles de autoestima en sus miembros y la presencia de una comunicación deficiente y malsana, que se manifiesta en comportamientos destructivos y a veces violentos, que limita el libre desarrollo de la personalidad de sus integrantes, lo cual afecta con mayor fuerza a la población infantil y adolescente. La familia disfuncional, ante situaciones que generan estrés, responde aumentando la rigidez de sus pautas transaccionales y de sus límites, por lo que carece así de motivación y ofrece resistencia al cambio.

En uno de sus estudios Gallego (2006), clasifica los componentes que considera intervienen en la dinámica comunicativa de las familias, así:

1. *Los mensajes verbales y no verbales*, que les dan el contenido de la interacción, formando un todo en la comunicación y utilizándose para crear significados familiares, creando realidades y significados diferentes al acto.
2. *Las percepciones, sentimientos y cogniciones*, así como las emociones y los estados de ánimo de los que participan en la comunicación, son elementos que influyen en el proceso de interpretación y comprensión.
3. *Los contextos en los que se desarrolla la comunicación* que abarcan tanto la cultura, el lugar, el periodo histórico, el ambiente cercano como la disposición de los espacios.

En la misma línea, otros autores como Gutiérrez (1977, citado en Garcés & Palacios, 2010), consideran que la comunicación familiar se da desde dos escenarios: uno de carácter interno de la familia y el otro en relación con la comunidad. A manera de ejemplo, sus estudios sobre la comunicación interna de las familias buscan analizar la amistad, las actividades y costumbres familiares, la ejecución de proyectos para mejorar la vida y la planificación familiar, y en lo externo analizan la proyección de la familia teniendo en cuenta la comunicación entre progenitores e hijos con la comunidad.

Según el psicólogo Ávila Toscano (comunicación personal, 2011), existen algunas formas puntuales de comunicación familiar: una es la forma democrática, que es educar a los

hijos de una manera participativa, mediante el ejemplo y la orientación; otra es la autocrática, que es la educación tradicional del padre autoritario, castigador, y la forma flexible, a partir de la cual no existen modelos específicos ni límites determinados; los hijos no tienen claramente definidas sus responsabilidades dentro del hogar.

En este sentido se puede inferir que el tipo de paternidad determinará la comunicación que se tenga con los hijos y la comunicación también será reflejo de esa relación paternal. Obviamente que un padre democrático está mucho más preocupado por la formación de los hijos, muy pendiente de que tenga buenos resultados, y eso parece ser una condición de la manera como los chicos asumen el proceso de formación, de educación; mientras que cuando se trata de aquellos padres que asumen la comunicación a través de órdenes, amenazas y castigos, los chicos sufren muchas más presiones, y tienen mucho más miedo al fracaso en la formación en la universidad.

2.2.6. Barreras en la comunicación familiar

En lo que toca a los obstáculos que se pueden presentar en la comunicación familiar, Garcés &Palacios (2010), explican que diversos autores han abordado el tema de las barreras que se presentan en el proceso de comunicación, independientemente de los escenarios sociales. Algunos, como Sánchez & Nava (2007) y Chiavenato (2005), han analizado los elementos que impiden, interfieren y obstaculizan el adecuado flujo de los contenidos de un mensaje a través de sus respectivos canales. De esta manera, Scocoza (2005), distingue tres tipos de barreras:

1. Las barreras del entorno (ruido, desorganización, incomodidad).
2. Las barreras del emisor (ausencia de un código común, lenguaje ambiguo y excesiva redundancia).
3. Las barreras debidas al receptor (carencia de habilidades concretas en la comunicación, los filtros, defensa psicológica y ausencia de *feedback*).

En la misma vía, Badura (1979, citado en Garcés &Palacio, 2010), mira las barreras de la comunicación centradas en las dificultades de comprensión para entender el significado del mensaje, a partir del código lingüístico en que llega y de las intenciones comunicativas que lo rodean; de tal manera que la comunicación lingüística se puede trancar, según él, por la

existencia de tres aspectos: no entender, entender mal, y dificultad para diferenciar los juicios y la tipología de los diálogos.

Robin y Gordon (citado en Sánchez & Nava, 2007), analizan las barreras dentro del contexto de la comunicación organizacional, y resaltan cuatro elementos que afectan las relaciones interpersonales: la diferencia de percepciones; la distancia física; el filtrado, que tiene que ver con la alteración intencionada de la información; el mal uso del lenguaje y la definición que se le da a las palabras.

Pero en contextos más específicos como el de la familia, las barreras de comunicación que se presentan tienen que ver con factores de tipo sociológico, como la vinculación que tienen las familias o individuos a grupos sociales que originan concepciones filosóficas, religiosas e ideológicas que hace que muchas veces no haya acuerdo frente de un tema específico por la divergencia de puntos de vista.

También sobresalen los factores a nivel psicológico, que surgen por las condiciones y características psicológicas de las personas que intervienen en la comunicación y que inciden en la naturaleza del conflicto; esto incluye el interés, el temperamento, la desconfianza, la rivalidad y la falta de habilidades comunicativas, entre otras (Águila, 2005).

Por su parte, Rogers (en Ribalta, 2006) plantea que la mayor barrera que se opone a la intercomunicación es la tendencia natural de los individuos a juzgar, evaluar, aprobar (o desaprobado) los juicios de otras personas. Además, conviene mencionar que en algunos grupos familiares aparecen actitudes de autoritarismo y manifestaciones de maltrato que generan barreras en las relaciones y el sistema de comunicación, debido a que se restringe la libertad de expresión en aquellas personas que dependen, en cierta medida, de la figura dominante lo cual involucra aspectos de tipo histórico-culturales y de género.

2.2.7. Educación universitaria en el contexto de lo cotidiano

El mundo actual está en busca de un nuevo modelo de desarrollo humano que le permita definir el norte en lo social, cultural, económico, político. Desde esta perspectiva, luego de la caída del muro de Berlín en 1989, la humanidad reclama un modelo que le permita construir una sociedad más justa e incluyente, como principal soporte de la democracia (Pérez, 1996).

Se trata entonces, de una sociedad centrada en la democracia, la libertad, la equidad, el pluralismo y la solidaridad; que además, implica un cambio en la vida cotidiana, y bienestar en lo emocional y material de los seres humanos.

Bajo el anterior enfoque, la crisis de los paradigmas para un desarrollo social y de las ideologías ha llevado al ser humano en el presente siglo a especular sobre el futuro inmediato en cuanto a una ideología que le permita apuntar hacia un desarrollo social y sustentable. Se habla entonces de neoliberalismo, post modernismo, post-capitalismo, post-guerra fría, sociedad de consumo, mundo mediático o sociedad de la información; en fin, términos que se acuñan en el mundo contemporáneo.

El mismo Pérez indica que en Colombia la necesidad de desarrollar un nuevo paradigma se presenta en un entorno y contexto inmersos en “la tradición patriarcal de Occidente, caracterizada por la apropiación, el control y la competencia como formas paradigmáticas de relación, a tal punto que han sido exaltadas a la condición de principales valores y virtudes de la vida social”. (p. 21).

A lo anterior se le suma que en dicho entorno las personas no son capaces de convivir en forma respetuosa y solidaria, las contradicciones se solucionan mediante la vía de los hechos. También, encuentra que Colombia es un país con una herencia de 500 años, caracterizados por la barbarie de guerras, divisiones de clase y abismales inequidades en la distribución de las riquezas; donde no ha sido posible consolidar una institucionalidad y una cultura democráticas. Esa cultura patriarcal se refleja en el cotidiano vivir de forma dominante e impositiva, lo cual ha hecho que en la sociedad actual emerjan una serie de situaciones opuestas a las de una sociedad solidaria, democrática y en la que la convivencia sea fundamental (p.22).

Frente a estas crisis ideológicas, se trata de buscar una línea de horizonte que marque el norte de la humanidad, surgiendo propuestas que afloran nuevas formas de pensamiento desde las ciencias y la investigación. De todas formas, también se coincide en que el futuro de un nuevo pensamiento debe buscarse en la academia, en la universidad, como generadora de conocimiento.

El concepto de universidad está ligado necesariamente al de la producción de conocimiento, pero se debe enmarcar dentro de contextos específicos, es decir, que se articule con una realidad social y cultural.

Por eso, según Brunner (2007) el concepto de universidad no es producto de la imitación o copia de un único modelo o idea y, por lo tanto, es necesario discutirlo de acuerdo con la especificidad del contexto histórico, político, social y económico. Ahora bien, la enseñanza superior es tarea que corresponde a la universidad, pero teóricos, entre quienes se cuenta Verona (2005), plantean que esta enseñanza no se puede impartir sin considerar el entorno; al contrario debe tenerse muy presente, ya que la influencia que este ejerce en la educación superior es considerable.

Los factores sociales (incluida la familia), culturales, económicos y ambientales, las nuevas tecnologías, las regulaciones, son sólo algunos de los múltiples factores que inciden en la educación superior impartida en las universidades.

En este sentido no puede existir entonces un modelo único de educación superior, tal como lo advierten Parra-Sandoval & Bozo (2011) cuando señalan que “es ilegítima la pretensión de definir un modelo único de universidad. Se impone abrir espacios para los diferentes modelos de universidad que pueden convivir y enriquecerse mutuamente”. (P.1).

Igualmente ocurre con la comunicación en donde no puede haber un modelo que se aplique a manera de recetario sino que esta debe concebirse en un contexto dialéctico que incluya el contexto sociocultural, tal como lo plantean los nuevos modelos emergentes en América Latina.

2.2.8. Relación familia y Educación Superior

La familia, una de las macro categorías de este estudio, ha sido un tema expuesto en forma diversa hace muchos años. Desde Lewis H. Morgan (1818-1881), —uno de los fundadores de la Antropología moderna—, cuyas investigaciones tuvieron gran influencia en las teorías sociológicas y marxista, hasta los estudios más versados y actuales llevados a cabo en importantes universidades de Europa, Estados Unidos y el Caribe, muestran que la familia es una de las instituciones que tienen una existencia y un tratamiento muy amplio.

En su estudio sobre *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*, Engels (1891), señala que hasta 1860 ni siquiera se podía hablar de una historia y por tanto de un estudio de la familia, porque las ciencias históricas hallábase aún bajo la influencia religiosa.

Para Garcés &Palacio (2010), la familia es considerada como un sistema importante para el desarrollo integral de las personas a nivel individual y social. A nivel individual, posibilita la satisfacción de necesidades básicas, biológicas y psicoafectivas; en lo social, moldea las primeras bases de la personalidad, que forma parte de la identidad del sujeto y sigue evolucionando a medida que entra en un proceso de socialización con otros individuos a partir de contextos específicos.

Papalia, Wendkos&Duskin, (2005), Pérez (1996), yPolaino (2004), postulan y recalcan la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la institución en el proceso educativo. Lo cierto es que existen numerosos factores que determinan el éxito o fracaso escolar, Torres & Rodríguez (2011), señalan los siguientes:

- Factores sociales y culturales. La clase social determinada por el ingreso familiar.
- Factores escolares. El ambiente escolar, la administración de las políticas educativas (políticas, estrategias y otros) y el profesorado, cuya misión no es reprobar a sus estudiantes sino capacitar y promover su desarrollo.
- Factores familiares. Contexto en el que se desarrolla la familia y el estudiante. El ambiente familiar que propicia la comunicación, el afecto, el manejo de la autoridad y una valoración del estudio, permitirá un mejor desempeño escolar. Por el contrario un ambiente de disputas, reclamos, discriminaciones y devaluación del estudio delimitará el espacio, tiempo y calidad de las actividades escolares (Corsi, 2003).
- Factores personales. El éxito y el fracaso escolar se han adscrito a las diferencias individuales en inteligencia o en aptitudes intelectuales (Castejón & Vera, 1996); sin embargo, se ha demostrado que las aptitudes individuales pueden estar influidas por factores familiares y escolares.

2.2.9. Desempeño y/o rendimiento académico

Uno de los aspectos que más sobresalen en el proceso enseñanza aprendizaje desde la universidad es el que se establece a través del ‘rendimiento’ y/o ‘desempeño’ académico del alumno. Estos términos han sido aplicados indistintamente por diversos investigadores y autores del proceso enseñanza aprendizaje, lo cual demuestra su gran complejidad e importancia en el contexto de la educación.

Al momento de las definiciones, Palacio y Andrade (2007) precisan que estas pueden ser clasificadas en dos grandes grupos: las que consideran el desempeño/rendimiento como sinónimo de aprovechamiento, y las que hacen una clara distinción entre ambos conceptos. Para estos investigadores el desempeño puede ser expresado por medio de la calificación asignada por el profesor o el promedio obtenido por el alumno. También consideran que el promedio resume el rendimiento escolar.

Hay quienes discurren que el rendimiento es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma (edad y nivel académico). Sin embargo, Torres & Rodríguez (2011) precisan que el rendimiento no es sinónimo de capacidad intelectual, de aptitudes o de competencias.

No obstante, Navarro (2003) explica que la complejidad del rendimiento académico se inicia desde su conceptualización, pues en ocasiones se le denomina como “aptitud escolar”, “desempeño académico” o “rendimiento escolar”, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son sinónimos.

Lo que se puede concluir, es que el concepto de rendimiento o desempeño académico incluye toda una compleja gama de conceptos y conocimientos, generados por la realidad y los contextos, que sintetizan las variables o categorías de cantidad o cualidad, según el caso, como factores de medición y predicción de la experiencia educativa, y que contrariamente de reducirlo como un indicador de desempeño escolar, se considera una constelación dinámica de atributos cuyos rasgos característicos distinguen los resultados de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje (Navarro, 2003).

Ahora, lo cierto es que en la mayor parte de la literatura sobre rendimiento académico hay estudios sobre los factores asociados al fracaso escolar; sin embargo, son esos mismos factores los que propician también el éxito escolar. Parece existir un consenso en que la lista de las causas del fracaso o el éxito escolar es amplia ya que va desde lo personal hasta lo

sociocultural, presentándose la mayoría de las veces una mezcla de factores personales y sociales.

Paralelo a los conceptos de rendimiento o desempeño académico lo cierto es que la enseñanza y el aprendizaje forman parte de un único proceso que tiene como fin la formación del estudiante, según lo ha explicado Hernández (1989).

En conclusión se puede señalar que los términos desempeño y/o rendimiento académico han sido valorados indistintamente y que mucho más allá de la complejidad de precisar definiciones lo que para el caso del presente estudio interesa es comprender las causas que determinan la formación integral del estudiante, incluidas las sociales, personales e institucionales.

CAPÍTULO III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

Son múltiples las miradas que existen sobre la investigación en educación, que reflejan una concepción del mundo, del entorno del aprendizaje y de la pedagogía; sin embargo, se advierte que la investigación educativa es reciente, pues distintos autores coinciden en que su origen se sitúa a fines del siglo XIX, cuando la Pedagogía adoptó la metodología científica como instrumento fundamental para constituirse en ciencia.

Para el caso particular esta investigación, buscó comprender el objeto de estudio de la comunicación al interior familiar y su relación con el entorno de aprendizaje académico universitario. En este contexto se podría decir que como investigación educativa adoptó la metodología científica como instrumento fundamental para constituir su proceso; considerando así la definición de *método*, procedente del griego *methodos*, como el camino o sendero a seguir para alcanzar un fin propuesto de antemano, mediante la aplicación de procedimientos que, valiéndose de los instrumentos o técnicas necesarias, aborda y soluciona un problema o conjunto de problemas (Bunge, 1985).

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de corte cualitativo, por lo que como investigación educativa se reconstruye por medio de la autorreflexión rigurosa, crítica, creativa y contextualizada de la realidad desde el entendimiento del investigador, apropiando el abordaje teórico conceptual de la discusión de dos ámbitos problemáticos: la comunicación familiar y el desempeño académico, que se hace partir de la contribución de los participantes y el análisis de la comprensión e interpretación de sus significados.

Desde esta perspectiva metodológica, Ramírez (2011), señala que investigar cualitativamente la educación implica desarrollar una sensibilidad especial, dirigida a la calidad educativa en función de la calidad humana. Para el caso que ocupa a esta investigación, se podría decir que la investigación cualitativa permite comprender la realidad educativa observada e interpretada con acciones capaces de transformar en soluciones educativas el contexto de estudio

de la comunicación, familia y desempeño académico en universitarios a partir de sus experiencias, prácticas y significados.

3.1.1 El análisis hermenéutico como enfoque interpretativo de esta investigación

La perspectiva epistemológica bajo la cual se construyó y comprendió el objeto de esta investigación parte de la hermenéutica como enfoque interpretativo que posibilita el diálogo. En este sentido Zichi&Omery (1994), explican la hermenéutica esencialmente como un proceso interpretativo que con su metodología trata la interpretación y la comprensión de las posibilidades y los objetivos que el interpretante discurre, con las normas culturales del contexto en el cual convive. Es por tanto la comprensión del contexto del actor interpretado. Este carácter hermenéutico del tipo de estudio abordado por esta investigación se soporta en la dimensión fundamental consciente de que lo humano es sociocultural, y se manifiesta a través de lenguaje/textual.

La experiencia del investigador con los grupos de discusión de estudiantes y padres de familia, así como la consulta con expertos y de la revisión documental de los conceptos categoriales fueron decisivos para desarrollar la discusión-reflexión condensada en el protocolo de escritura.

Se soporta este estudio como un enfoque interpretativo, desde el carácter histórico hermenéutico en el que la dimensión fundamental consciente de lo humano es sociocultural, y se manifiesta a través de lenguaje/texto. El lenguaje es el medio universal en el que se realiza la comprensión misma y la realización de la comprensión es la interpretación.

Para Colás (1997), las claves que se manejan desde la perspectiva hermenéutica son realmente importantes para abordar numerosos fenómenos educativos. Tomando en cuenta los anteriores referentes esta investigación partió del análisis discursivo que se concede al sentido interpretado de los diálogos, saberes y experiencias que son objeto de estudio de la situación problema en la Universidad del Sinú. También se trata de comprender las acciones de los participantes en su contexto es decir, en su núcleo familiar.

Luego entonces, las manifestaciones u opiniones, orales o escritas, de los aportantes en los grupos de discusión y las entrevistas con los expertos, fueron los principales medios y recursos de los que se valió el investigador para llegar a la comprensión de los factores implícitos

en la comunicación familiar. Además de catalogar, contrastar y teorizar con las fuentes interdisciplinarias avezadas en los documentos bibliográficos y el conocimiento valioso de la intersubjetividad establecida en la observación de los actores y la conjunción de sus discursividades en un análisis interpretativo, derivadas de los grupos de discusión con estudiantes y padres de familia y de las entrevistas a los expertos profesores y psicólogos, en contraste con las situaciones observadas y anotadas en memorandos que sirvieron como trabajo de campo al interior de la institución universitaria.

3.2. Ámbitos de estudio

El ámbito de estudio corresponde a la definición del contexto. Se seleccionaron como ámbitos de estudio los estudiantes de diversos programas de la Universidad del Sinú – EBZ de Montería, localizada en el Caribe colombiano.

En este contexto de estudio cualitativo, el investigador participó como coordinador y moderador, se integró al grupo, tomó apuntes de las situaciones y los grupos de discusión. Desde este posicionamiento, y siguiendo directrices de Fetterman (1984), y como parte del estudio el investigador-observador intentó entender desde la perspectiva del grupo de discusión la situación-problema. En esta misma dirección, como un conocimiento holístico, todas las observaciones e interpretaciones estuvieron dirigidas a entender las relaciones de los elementos dentro de todo el sistema hermenéutico.

3.2.1. Muestra y sujetos participantes

El proceso investigativo se apoyó en una fase técnica. Para el desarrollo de esta el investigador convocó a la población sobre la cual tenía conocimiento previo, para producir la información de las categorías o elementos que se consideraron representativos del ámbito temático, lo que permitió el análisis final de las conclusiones y generalización de resultados de la investigación (Tamayo, 2000).

De modo que la población objeto de investigación se conformó, desarrolló y aportó para el estudio de las categorías de análisis: comunicación familiar y desempeño académico, desplegadas dentro del carácter comprensivo-interpretativo de la investigación.

La guía de diálogo de los grupos de discusión se aplicó a 29 estudiantes de distintos programas de formación de la Universidad del Sinú - EBZ. La edad de los participantes osciló entre 17 y 19 años.

En el *campus* de la Universidad del Sinú se conformaron dos grupos de discusión: uno con padres de familia y otro con estudiantes, en distintos días, con el fin de identificar procesos y sistemas de comunicación familiar en contexto situacional. Durante la práctica se aplicaron las guías de diálogo conversacional con las temáticas de cada uno de los grupos, —una sobre la comunicación familiar en general y otra enfocada a aspectos más particulares de la comunicación al interior del núcleo familiar—. Además a cada grupo se le entregó un formato para anotar, relatar, aportar, y plantear las conclusiones más importantes de cada discusión.

Las entrevistas no estructuradas orales fueron grabadas por el investigador al grupo de 14 directivos y docentes de la Universidad del Sinú -EBZ, seleccionados de manera intencional.

3.2.2. Estrategias procedimentales: recolección, descripción, interpretación y sistematización de la información

Revisión documental y bibliográfica. Se utilizó para valorar y apuntar la recuperación de la teoría fundada respecto a las categorías, antecedentes diagnósticos del problema, experiencias e investigaciones y abstracción del nuevo conocimiento para proponer, recomendar y evaluar la investigación educativa realizada.

Entrevista no estructurada. La entrevista se entiende como una técnica de recolección de datos o información, a través de un proceso de comunicación, en el transcurso del cual el entrevistado responde a cuestiones, previamente diseñadas en función de las dimensiones que se pretenden estudiar y planteadas por el entrevistador (Buendía, 1997). Pretende comprender más que explicar, busca maximizar el significado, adopta el formato estímulo/respuesta sin esperar la respuesta objetivamente sincera, obtiene con frecuencia respuestas emocionales, pasando por alto la racionalidad. En este procedimiento las preguntas fueron, en algunos casos, modificadas y adaptadas a las situaciones y características particulares de los sujetos entrevistados. (Tamayo, 2000). En ocasiones se contra preguntó. Previo a la realización de las entrevistas, fue

entregada una guía temática precisándole a los entrevistados que podían evolucionar en desarrollo de las mismas respuestas.

Grupos de discusión. El grupo de discusión es una técnica de investigación social que trabaja con el discurso hablado. Lo que se dice en el grupo se asume como punto de inserción de lo que se produce y cambia socialmente. En él se articula el orden social y la subjetividad (Colás, 1997b). El discurso está marcado por el establecimiento de reglas y es generado por hablantes que están situados en un contexto socio-histórico, en los que la realidad cultural, política, social y personal configura el discurso. Estos grupos se conformaron para analizar las categorías estudiadas, para la revisión y construcción de criterios, asumiendo roles participantes.

Para la sistematización de los grupos de discusión se usaron los siguientes materiales: convocatoria para el desarrollo de la experiencia grupal; formato de agenda para moderar y concretar las actividades. Se planificaron estrategias para entrar en contacto y contexto con los participantes.

En este sentido a los estudiantes se les convocó personalmente, en tono coloquial, a través del Departamento de Humanidades, y se recomendaron estímulos en las evaluaciones finales; en tanto que a los padres de familia se les invitó a una conferencia sobre comunicación familiar y desempeño académico, donde se les explicó los propósitos y alcances de la conformación de dos jornadas de grupo de discusión como parte del estudio adelantado para el mejoramiento de la calidad académica.

El grupo de discusión se definió dentro del objetivo de esta investigación para recabar información en el área de la comunicación familiar y su implicación en el desempeño académico; como técnica se trabajó con una conversación planeada, que permitió producción de discursos, opiniones y argumentos para el análisis de las categorías centrales. El objetivo general de esta técnica en la investigación fue recabar procesos reflexivos individuales y colectivos de profundización de análisis. Según Ibáñez (2009), el lenguaje (que es a su vez instrumento y objeto de investigación) permite interpretar el mundo cognitivo en su dimensión estructural del componente simbólico. Los elementos del lenguaje nos permiten acercarnos a los mapas perceptuales e ideológicos que los sujetos construyen sobre su entorno y el conjunto de la sociedad. La manera en que se genera esta información es mediante la forma de discusión bajo el supuesto de que la vida social es una conversación.

Siguiendo las recomendaciones de Patton (1987), durante la estancia en el escenario (aula de clases y auditorio Elías Bechara Zainúm) el investigador hizo una presentación personal, ofreciendo información sobre el propósito de la convocatoria y de la investigación, así como el deseo de intercambio de aportes y beneficios mutuos. También se ofreció información sobre resultados y el anonimato de la colaboración. Padres de familia y estudiantes encontraron razones para participar y colaborar, y se organizaron reuniones de pequeños grupos, en las cuales los participantes conversaron en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal, bajo la conducción de un orientador, y en las que padres de familia y/o estudiantes, socializaron sus respuestas, cuyas ideas principales consignaron debidamente en un formato.

Observación de los actores en el contexto universitario. El estudio se orientó respecto al papel desempeñado por el investigador de Bieckman (1980), quien apunta que el modo principal de obtención de datos sociales tiene en cuenta aspectos como conocer el ámbito polémico de la investigación; sistematizar el momento, para que el contenido de la situación observada garantice fiabilidad y validez; indicar las condiciones, respuestas y expresiones sistematizadas. Además, el investigador usó como instrumentos complementarios las anotaciones en el cuaderno de campo e informes de registros de los grupos de discusión, conformados a través de los investigadores; los mapas semánticos, tablas y figuras, emanadas como documentos de soporte para el análisis e interpretación de la información en torno a los procesos de sistematización de los datos cualitativos de la investigación; grabaciones de entrevistas individuales a docentes y psicólogos del Bienestar Universitario.

Las técnicas empleadas en esta investigación se constituyeron en criterios de valoración; en prácticas y estrategias de mejora de espacios de comunicación, para aplicar como propuesta teórica, pedagógica y metodológica en las familias de estudiantes en las instituciones de educación superior. Estas aportaron, en su carácter de sujetos, a los criterios intervinientes, concomitantes al ejercicio comprensivo del contexto en el análisis discursivo de la relación entre comunicación en el núcleo familiar y desempeño académico.

3.2.3 Instrumentos

Dentro de los instrumentos y materiales utilizados en esta investigación están:

Fichas de documentación analítica. Se aplicaron fichas de documentación analítica, útiles para la catalogación de documentos registrados en la revisión bibliográfica, para definir su uso en la teorización de la investigación.

Registro de observación e informes de los grupos de discusión. Para el ejercicio de observación se siguieron los siguientes pasos: la convocatoria a los estudiantes y padres de familia en distintas fechas; la exploración del contexto en la universidad, y el planteamiento de acciones durante la reunión, conferencia, registro de conclusiones, sistematización, conclusiones e informe.

Formato para el registro de asistencia y guías de diálogos de las entrevistas. (Entrevista no estructurada). Para la sistematización de las entrevistas se usaron los siguientes materiales: convocatoria para el desarrollo de la experiencia grupal; formato de agenda para moderar y concretar las conversaciones de las entrevistas.

Además, el investigador usó como instrumentos complementarios, las anotaciones en el cuaderno de campo e informes de registros de las observaciones, los mapas semánticos, tablas y figuras emanadas del análisis e interpretación de la información, y grabaciones de entrevistas individuales a docentes y psicólogos del Bienestar Universitario, los cuales sirvieron como documentos de soporte para el análisis e interpretación de la información.

3.3 Fases de investigación

El estudio se adelantó en cuatro etapas sucesivas de investigación que según su ejecución, proceso metodológico y procedimental, son las siguientes:

Fase de observación. En esta etapa se desarrolló la recolección de los conceptos existentes en los documentos y en los contextos familiares y universitarios que se requieren identificar, y la

observación y análisis de la realidad académica; se observó e indagó el contexto para identificar elementos comunes entre procesos, ámbitos y personas.

Esta exploración y descripción permitió dar cuenta de las categorías objeto de estudio y las percepciones, intuiciones, ideas, juicios de valor y supuestos teóricos de los actores involucrados sobre los criterios valorados.

Fase de comprensión e interpretación. Consistió en la interpretación por parte del investigador de la información recabada en los grupos de discusión y entrevistas. A través de guías de diálogo, y sobre la base de la experiencia y la realidad vivida de los actores observados, este proceso permitió la identificación de las actitudes, opiniones, imágenes, creencias, vivencias y valores de padres y estudiantes. Se genera entonces, la recuperación de la perspectiva de los padres de familia y de los estudiantes, a través de las discursividades que emergen de la reflexión-discusión, para luego profundizar en la comprensión de la información como estudio interpretativo para la construcción hermenéutica.

Fase de contrastación y teorización. Consistió en la construcción teórica de referentes de diferencia o de contradicción; inclusión de ideas nuevas, aparecidas de los procesos anteriores, y la clasificación de acuerdo a la finalidad temática y contextual. Esta etapa fue útil para contrastar la fundamentación revisada, con las características del contexto familiar derivado del estudio. Alcanzó la identificación, comprensión y contrastación de los conceptos, problemas, sentidos y conocimientos surgidos del primer proceso, mediante la mirada a la diversidad de puntos de vista a través de investigaciones avanzadas y validadas, asociadas al desempeño académico de los estudiantes de la Universidad del Sinú – EBZ, a partir del ejercicio de concretar el registro sistémico, discreto y confiable, y del análisis cualitativo de la investigación educativa (Buendía, 1998), como elaboración final construida a través de categorías relevantes interpretadas desde los sujetos, lugares participantes, y sus unidades de análisis. Esto estimuló el surgimiento de ideas para la comprensión de nuevos ámbitos de estudio.

Fase de discusión, apropiación y proposición de resultados emergentes. Comprendió a partir de referentes conceptuales, la recopilación de información, y la apropiación del concepto de comunicación en el núcleo familiar y su incidencia con el desempeño de los estudiantes como

base para la teorización. Permitió el descubrimiento de las categorías, de la argumentación para el resultado del análisis crítico y la elaboración objetiva de postulados, criterios y supuestos teóricos (Colás, 1997a), los cuales emanaron como resultados construidos. Esta fase corresponde con el análisis cualitativo de informe final (comprensivo) esperado como resultado investigable y proceso de aprendizaje. (Lonergan, 1988).

3.4. Análisis de datos

Esta investigación, tanto por su muestra como por el empleo de técnicas y procedimientos, se apoyó en un planteamiento cualitativo de método hermenéutico, compatible con el ejercicio de recolección de información que siguió los siguientes pasos: exploración del contexto; planeamiento de acciones en el campo de la observación; prácticas de entrevistas individuales, grupos de discusión; la interpretación, y sistematización de saberes con la técnica de análisis de discurso. En donde el núcleo de la comunicación es el discurso, los objetos a compartir y el sentido que se otorga por parte de los actores de este proceso a los modos de intercambiar significados de su realidad (Medina, Salvador y colaboradores, Uned, 2009).

La información recolectada se sistematizó a través de programas especializados para su procesamiento y en un informe de protocolo de escritura como síntesis de resultados y conclusiones producto de la teorización condensada por la investigación.

Programas para la sistematización de la información:

ATLAS-ti: permitió la construcción teórica y la elaboración de relaciones sistemáticas entre las categorías y sus unidades de análisis. Se utilizó también en mapas semánticos para representación, lectura y análisis de resultados.

SPSS: se utilizó para la sistematización y graficación cuali-cuantitativa que se utilizó dentro de la técnica de observación para registrar datos complementarios que representaron y se combinaron para los resultados del análisis de las sub-categorías conceptuales del estudio además de servir para la presentación de la información básica y general del contexto universitario y los actores participantes de la investigación.

3.5. Categorías de estudio de la investigación

En consonancia con las preguntas de investigación y los objetivos formulados, este estudio se centró en las unidades de análisis:

Categoría conceptual de análisis 1: Comunicación familiar

Categoría conceptual de análisis 2: Desempeño académico

Con base en las preguntas de investigación, objetivos y definidas las unidades de análisis, se desprenden las siguientes unidades hermenéuticas consolidadas como categorías de estudio, en componentes analizados a través de los datos recogidos, la documentación revisada y los elementos identificados, en cada técnica y su procedimiento:

Categoría conceptual de análisis: Comunicación familiar. Para esta investigación la comunicación familiar se entiende como el proceso simbólico transaccional de generar, al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir; es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar. La interacción ocurre en un contexto cultural, ambiental e histórico y tiene como resultado crear y compartir significados, en un proceso que es a la vez estable y constantemente cambiante, de interpretación simultánea a varios niveles (Gallego, 2006). El estudio de la comunicación familiar se hace actualmente en forma múltiple e interdisciplinaria desde disciplinas como la Psicología Social, Psicología Clínica, Sociología, Estudios de Familia, Lingüística, y, como es el caso de la presente investigación, desde la Comunicación.

Unidades hermenéuticas:

CATEGORIA: COMUNICACIÓN FAMILIAR			
Subcategoría	Expertos académicos	Estudiante	Padres de familia

Unidades hermenéuticas	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas comunicativas y estilos • Ventajas de la comunicación • Núcleo familiar funcional • Núcleo familiar disfuncional • Estilo de comunicación autocrática • Estilo de comunicación democrática • Interacción y relación social 	<p>Conveniencia de la comunicación interpersonal</p> <p>Relaciones afectivas de padres e hijos</p>	<p>Estilos de la Comunicación</p> <p>Importancia de la comunicación en la vida diaria</p>
Unidades hermenéuticas	Valoración	<p>Valoración que le dan los estudiantes</p> <p>Necesidad de recuperar la comunicación familiar</p>	<p>Valoración que le dan los padres de familia</p> <p>Conveniencia de la comunicación en el núcleo familiar</p>
Unidades hermenéuticas	Implementación de estrategias para mejorar la comunicación del núcleo familiar	Estrategias para mejorar la comunicación	Programa de comunicación familiar
		Proyectos de comunicación familiar	Proyectos para promover la comunicación familiar
		Creación de espacios de comunicación	Diálogos sobre temáticas de la universidad

Categoría conceptual de análisis: Desempeño académico.

En esta investigación el concepto de “desempeño académico” es coherente con aquel que lo enmarca dentro de una categoría equivalente al de “rendimiento académico”, que en ambos casos pueden ser evaluados en forma cualitativa o cuantitativa, siempre que el aprendizaje vaya encausado hacia el desarrollo de competencias que suponen la integración de saberes, destrezas y rasgos de personalidad del estudiante, que para el caso de la Universidad del Sinú se traduce en aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a convivir. Vale decir, la capacidad de

asociarse, de negociar, de emprender, de concertar proyectos colectivos, son capacidades centrales para las actividades productivas, pero también para la política, la vida actual y el desarrollo personal y familiar (Huidobro 1997).

Unidades hermenéuticas:

CATEGORIA: DESEMPEÑO ACADÉMICO				
SUBCATEGORÍA		ESTUDIANTE	PADRES DE FAMILIA	ACADÉMICOS
Unidades hermenéuticas	Factores asociados	Factores que favorece	factores que desfavorecen	Factores familiares que impactan en el desempeño académico de universitarios
		Influencia de los problemas sociales	Problemas que afectan el desempeño académico	Factores sociales
Unidades hermenéuticas	Influencia de la comunicacion al interior del núcleo familiar con repercusion en el desempeño academico Problemas económicos Problemas sociales Proceso de formación con responsabilidad Comunicación sesgada Violencia intrafamiliar Retroalimentación	Importancia de la familia en el desempeño académico Reconocimiento institucional del núcleo familiar	Respuestas que afectan el desempeño académico.	Expectativas educativas
			Interés de los padres sobre el desempeño académico.	Dimensiones del ser humano
			Avances en el conocimiento profesional	Verbalización e interés
			Solución de problemas sobre necesidades académicas	Capacidad de desenvolvimiento
			Satisfacción de necesidades académicas del universitario	Desempeño laboral
			Pertinencia de la comunicación en el desempeño académico	Acompañamiento en el aprendizaje
				Formación de la familia
	Motivación			
	Seguridad			

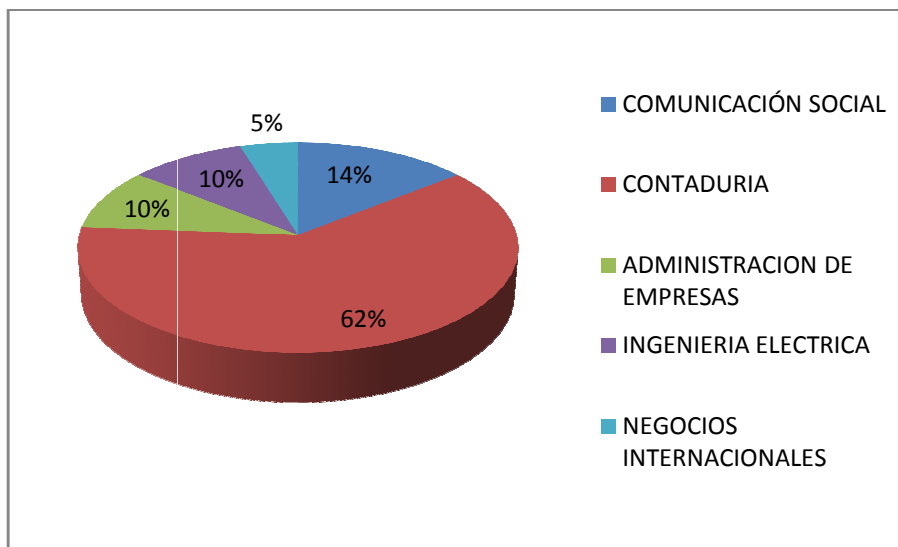
	Distanciamiento			
	Inmadurez			
	Padres separados			
	Manejo de las percepciones			
	Ocupaciones			

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Protocolo de escritura del estudio interpretativo

4.1.1. Grupos de discusión con estudiantes



Gráfica 1. Estudiantes participantes por programa académico

Los participantes pertenecen a los programas de: Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Civil, Psicología, Administración de Empresas, Arquitectura, Comunicación Social, Contaduría Pública, Negocios Internacionales y Trabajo Social. De los que se derivaron los siguientes resultados a partir de la reflexión- discusión de las siguientes unidades de análisis:

4.1.1.1. Unidades de análisis de la guía de diálogo

CATEGORIA DESEMPEÑO ACADÉMICO	
Subcategorías	

<p>I. <u>Factores asociados</u></p>	<p><u>Unidades hermenéuticas :</u></p> <p>1. <u>Factores que favorecen el desempeño académico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “la buena comunicación” • “la confianza entre padres e hijos” • “el interactuar en familia” • “la motivación, el diálogo, los estímulos” • “la claridad en las ideas” • “el interés y la motivación” • “el fortalecimiento de las relaciones con los compañeros de curso” • “el trabajo en grupo” • “los aspectos económicos y sociales” • “las ganas que le pongan a lo que hacen” • “la buena conducta, responsabilidad, compromiso, solidaridad, respeto, amor hacia la carrera” • “la falta de comunicación al interior del núcleo familiar es el principal factor que afecta el desempeño académico”. <p>2. <u>Influencia de los problemas sociales en el núcleo familiar.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Los problemas sociales sí influyen en el núcleo familiar y por tanto en el desempeño académico”. • “Porque la sociedad no puede dejar de lado la importancia del núcleo familiar, pues todo cuanto allí ocurre repercute en el desempeño académico” • “Porque sociedad y núcleo familiar son cosas distintas” • “La situación económica” • “la separación de los padres” • “no vivir con ellos” • “vivir pensionados”. • “Están dispuestos a darnos siempre lo que necesitamos” • “Solo nos dan algunas veces lo que necesitamos porque no cuentan con una buena situación económica” • “No tenemos una buena respuesta de parte de ellos” • “No quieren causarles molestias” • “Somos nosotros quienes nos costeamos los estudios”
<p>II. <u>Importancia de la familia</u></p>	<p><u>Unidades hermenéuticas :</u></p> <p>3. <u>Importancia de la familia en el desempeño académico.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “pedir ayuda a los padres como apoyo a las actividades académicas” • “competir, crecer y pensar con la familia”

<p>III. <u>Pertinencia de la comunicación</u></p>	<p>4. <u>Pertinencia de la comunicación familiar en el desempeño académico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “La universidad debe mantener una permanente comunicación con los padres de familia, sobre avances en el desempeño académico y valoración de las actividades académicas, porque permite a los padres estar enterados de la situación académica y el comportamiento de sus hijos” • “No es importante dicha relación porque el estudiante a cierta edad ya debe responder por sus actos” • “los padres no nos preguntan sobre temas académicos, además, porque nos resulta difícil abordar esa temática”. <p>5. <u>Influencia de la comunicación al interior del núcleo familiar.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Es fundamental el apoyo de los padres a los hijos por la confianza que hay entre ellos” • “Motivación y el apoyo” y “el núcleo familiar influye en todos los aspectos emocionales” • “La base de la educación es la familia” y “en la familia buscan apoyo para contar con alguien cuando haya problemas e inconvenientes” • “Pagar la universidad” <p><u>Unidades hermenéuticas:</u></p> <p><u>Comunicación y las relaciones afectivas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Las relaciones con nuestros padres son buenas porque existe confianza con ellos” • “Confiamos más en las madres, porque ellas nos comprenden más” y “No nos juzgan y sentimos más confianza hacia ellas” • “Hay distanciamiento y se rompe la confianza, la comunicación es mala porque los padres son impositivos” • “Nos dicen que nunca tienen tiempo para atendernos, también nos dicen que la carrera escogida no nos ayudarán a salir adelante” • “Las relaciones afectivas sí determinan el desempeño académico” • “No son determinantes porque ya somos mayores de edad” <p><u>Reconocimiento institucional del núcleo familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “La institución algunas veces le da importancia al estudiante en su núcleo familiar” • “La Universidad debe valorar la relación al interior del
---	--

	núcleo familiar
IV. <u>Valoración</u>	<p><u>Unidades hermenéuticas :</u></p> <p>6. <u>Valor que le dan los estudiantes a la comunicación al interior de la familia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Se debe tener tolerancia, respeto con los jóvenes y no adentrarse en su intimidad para no sentirse vulnerado frente a los padres” • “Intervención con terapias de acompañamiento” • “Confianza, premios y castigos” • “estimular a los estudiantes y que no exista esa barrera entre alumnos y docentes” • “se requiere de mayor flexibilidad y tolerancia” • “Que nos brinden mucho amor y protección a los hijos para que tengamos confianza en nosotros mismos” • “Que nos presten más atención a sus hijos y con relación a la universidad que no descuiden las peticiones de los estudiantes”. <p>6.1. <u>Necesidad de recuperar la comunicación familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Sí es necesario que la universidad recupere la comunicación al interior del núcleo familiar para generar un impacto positivo en su desempeño académico y en la sociedad” • “Hace falta recuperar la comunicación, aunque la universidad y el hogar son cosas distintas y ya somos independientes”
V. <u>Estrategias</u>	<p><u>Unidades hermenéuticas:</u></p> <p>7. <u>Estrategias para mejorar la comunicación familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Para mejorar la comunicación familiar se requiere: comprensión, respeto, confianza, reflexión, comunicación, diálogo, convivencia, relaciones intrafamiliares” • “Cuando hay un bajón académico se debe tener apoyo” • “Proponemos como estrategias de comunicación charlas, el uso de medios como periódicos y la prensa” • “Se deben dictar conferencias por parte de la universidad, por cuanto las consideran muy constructivas” • “Incentivar la comunicación familiar por medio de

	<p>charlas y talleres porque así nos sentiríamos más seguros”</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Que los padres estén en contacto constantemente con el estudiante para así saber cómo van y qué hacen”. <p>7.1. <u>Proyectos de comunicación familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Desconocemos la existencia de proyectos para desarrollar procesos de comunicación familiar, al interior de la universidad”, • “Este estudio es el primer acercamiento que hay con nosotros frente al tema” • “Algunos proyectos no se llevan a la práctica” <p>7.2. <u>Creación de espacios de comunicación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Estamos de acuerdo con la creación de espacios para generar diálogo académico” • “Estos espacios no son necesarios porque se dan desde el mismo hogar y la universidad no debe intervenir en ello”
--	--

4.1.1.2 Síntesis teórica interpretativa.

Según lo expuesto por los estudiantes existen una serie de factores externos e internos, que asociados favorecen su desempeño académico. En este sentido Garbanzo (2007), plantea que en el rendimiento académico intervienen precisamente determinantes personales, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, entre las cuales se cuentan, como resultado de las consultas hechas a los estudiantes, la claridad en las ideas, el interés y la motivación.

Las determinantes sociales son otro factor que se percibe en lo dicho por los estudiantes, que se cohesionan con lo dicho por Garbanzo, entre las cuales están la convivencia en el entorno familiar, el contexto socioeconómico y las variables demográficas.

Para los estudiantes es también relevante la manera cómo perciben el apoyo por parte de sus padres, por cuanto esto determina su motivación hacia el estudio, al tiempo que consideran que la base de la educación es la familia, que les garantiza el pago del estudio.

En este sentido son muy importantes los aportes hechos por Torres y Rodríguez (2006), cuando expresan de que es relevante la manera en que el estudiante percibe su ambiente familiar, la dinámica, la importancia que sus padres le dan al estudio en casa, la confianza familiar en sus capacidades y habilidades. Además, el contexto económico de los estudiantes determina los aspectos sociales y culturales que llegan a limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo.

Con base en lo dicho por los estudiantes se puede señalar que las estrategias para mejorar el desempeño académico están ligadas también a factores señalados por Garbanzo (2007), entre los que intervienen tanto componentes internos como externos al estudiante. Estos pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, se requiere no solo de determinantes personales como motivación y condiciones cognitivas y bienestar psicológico, sino también lo que Carrión (2002), denomina como “componentes no personales” ligados a los “componentes sociales” (familiares) planteados por Garbanzo (2007). Estos componentes no personales son en su mayoría de orden y competencia de la universidad o de la institución educativa (condiciones, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, actividades promovidas, metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias, entre otros). También se encuentran las estrategias de comunicación, entre las que señalan el incentivar desde la universidad la comunicación familiar por medio de charlas y talleres para sentirse más seguros. De lo planteado por los estudiantes se infiere que las relaciones afectivas con sus padres determinan el desempeño académico pues, según la mayoría, “es fundamental el apoyo de los padres a los hijos lo cual está determinado por la confianza que hay entre ellos”. En este contexto emerge entonces la importancia de la comunicación en la construcción de pensamiento, la formación de los seres humanos y por tanto de la sociedad. En esta interacción es coherente lo señalado por Echeverría, (2002, citado por Gallego, 2006) en el sentido de que “los seres humanos son, entre otras muchas cosas, seres lingüísticos que viven en el lenguaje y se construyen en él. Y según Echavarría, el lenguaje es social y por su intermedio la gente se hace humana. Esta situación plantea a la vez la necesidad, como lo señala Rocha (2003), de solucionar adecuadamente los conflictos en cualquier acción colectiva y en este caso en particular al interior del núcleo familiar para que genere un impacto positivo en la sociedad.

4.1.2. Grupos de discusión con padres de familia

4.1.2.1. Unidades de análisis de la guía de diálogo.

CATEGORIA DESEMPEÑO ACADÉMICO	
Subcategorías	
I. <u>Factores asociados</u>	<p><u>Unidades hermenéuticas :</u></p> <p>1. <u>Factores que favorecen el desempeño académico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Ambiente familiar positivo junto a una comunicación constante” • “Creemos que a través del diálogo se logra una positiva comunicación con los hijos y eso los hace ser mejores estudiantes, porque esto los ayuda a estudiar mejor” • “Nos preocupa que la violencia que se da en la sociedad unida a la falta de valores conlleven a bajos rendimientos académicos” • “Se requiere de confianza, salud y nutrición, y aspectos económicos que garanticen el pago del semestre” • “La comunicación familiar y su desempeño académico dependen del estudiante” • “La comunicación al interior del núcleo familiar no influye en el desempeño académico porque a los hijos no se les debe involucrar en toda comunicación al interior del núcleo familiar” <p>2. <u>Problemas que afectan el núcleo familiar y el desempeño académico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “los problemas que más afectan el núcleo familiar y el desempeño académico son los económicos”, seguidos en su orden de “los sociales” “emocionales”, “hábitos y técnicas de estudio”, “estilos de aprendizaje. <p>3. <u>Importancia de la familia en el desempeño académico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “La familia debe convertirse en el centro o eje en el cual gira la formación académica, personal y social del estudiante”, “su importancia es total” por cuanto “el ejemplo de los padres es determinante” • “Inculcarles seguridad” • “Los padres son el soporte de los hijos durante su vida”. • “Se requiere de un “acompañamiento permanente”. <p>3.1. <u>Respuestas que afectan el desempeño académico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Nunca damos respuesta que les hagan daño a nuestros

	<p>hijos”</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Siempre les inculcamos que hagan las cosas bien para que sean buenos profesionales”, • “Con ellos hablamos de su carrera con mucha pasión y emoción”. <p>3.2. <u>Solución de problemas sobre necesidades académicas.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Siempre exponemos a los hijos los problemas que tenemos para poderles dar lo que necesitan para su desempeño académico, porque es una forma de que entiendan que en la vida no todo es posible o fácil” • “Ellos mismos deben buscar la forma de conseguirlo y es una oportunidad de enseñarles de que así como se les proporciona cuando hay también deben entender cuando no es posible” • “Algunas veces porque no todos los problemas deben ser conocidos por los hijos” <p>“Nunca les exponemos los problemas para no preocuparlos”</p> <p>3.3. <u>Interés de los padres sobre el desempeño académico de sus hijos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los padres dicen que “siempre” le prestan atención a sus hijos “porque así los hacemos sentir más comprometidos con el estudio”, “para saber en qué están fallando y ayudarlos en lo que sea necesario”, otros solo lo hacen algunas veces “para hacerlos a la idea de que son más independientes y deben madurar”. <p>4. <u>Influencia de la comunicación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los padres opinan que “la comunicación en el núcleo familiar sí influye en el desempeño académico de los estudiantes”, porque “creemos que a través del diálogo se logra una positiva comunicación con los hijos y eso los hace ser mejores estudiantes”, “esto los ayuda a estudiar mejor”. Advierten que “nos preocupa que la violencia que se da en la sociedad unida a la falta de valores conlleven a bajos rendimientos académicos”. Otros padres consideran que “la comunicación familiar y su desempeño académico dependen del estudiante”; en contraste con una minoría que estima que “la comunicación al interior del núcleo familiar no influye en el desempeño académico porque a los hijos no se les debe involucrar en toda comunicación al interior del núcleo familiar”. <p>4.1. <u>Relaciones afectivas de padres e hijos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Consideran que las relaciones afectivas con sus hijos son
--	--

	<p>“buenas” y “utilizamos el diálogo para conocer el desempeño académico de los hijos”, aunque opinan que “estudiar es responsabilidad del estudiante”, y piensan que “del buen desempeño depende su futuro profesional”, otros no se relaciona mucho con sus hijos “por falta de tiempo”, “cansancio”, “exceso de trabajo”.</p> <p>4.2. <u>Estilos de comunicación al interior de núcleo familiar.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los padres dicen utilizar como forma de comunicación “el diálogo constructivo”, seguido respectivamente del “silencio intencional” e “impositivo patriarcal” <p>4.3. <u>Importancia de la comunicación en la vida diaria</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se consideró “indispensable crear espacios de comunicación tanto en el núcleo familiar como al interior de la institución”. <p>5. <u>Estrategias para desarrollar un programa de comunicación familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Carecen de estrategias” diariamente sobre su carrera”; “fijar tiempos de comunicación familiar entre padres e hijos” y finalmente “crear espacios donde los padres puedan compartir con los hijos”. <p>5.1. <u>Proyectos para promover la comunicación familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “No tenemos conocimiento de proyectos de comunicación por parte de la universidad”, además “nunca se nos ha citado para brindarnos esa información”, otros padres dicen que “solo sabemos algo a través de nuestros hijos” • “Talleres, convivencias, conferencias”. • Se requiere “realizar encuestas a los estudiantes referentes a las falencias familiares, para luego socializarlas con el núcleo familiar” • “Programas permanentes de capacitación a los padres”; “mucho diálogo diariamente sobre su carrera” • “Fijar tiempos de comunicación familiar entre padres e hijos” “Crear espacios donde los padres puedan compartir con los hijos” <p>6. <u>Valoración de la comunicación en el núcleo familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los padres perciben que la Universidad, valora la comunicación al interior del núcleo familiar “porque en ocasiones les dictan charlas a los estudiantes en clase”; pero “consideramos muy importante crear espacios en los que también nosotros manifestemos nuestras ideas, que se nos brinde capacitación especializada <p>6.1. <u>Diálogos sobre temáticas de la universidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los padres conceptúan que “con los hijos discutimos de
--	--

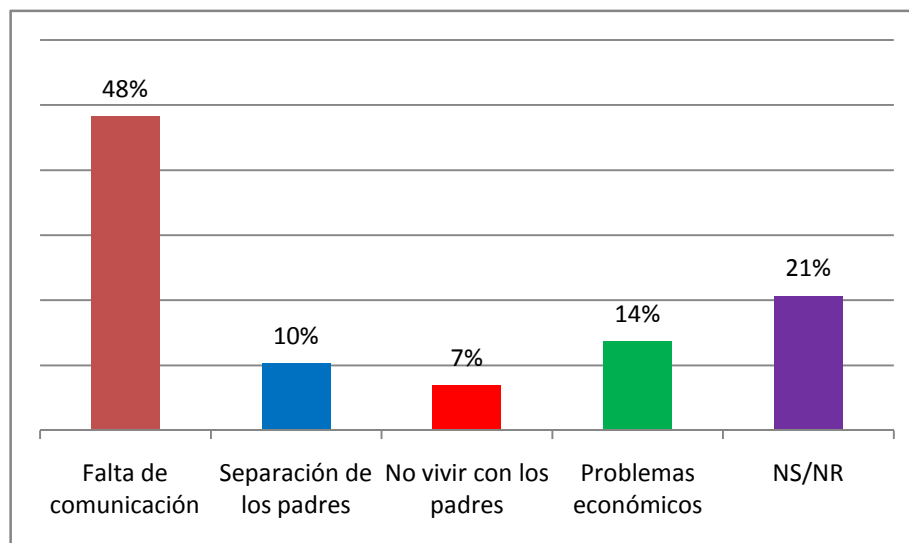
	<p>buen humor todos los temas de la universidad y en especial los relacionados con su carrera porque hay buenas relaciones”, otros “lo hacemos algunas veces porque no entendemos ciertos temas que solo manejan los estudiantes”, la minoría dice que “nunca tocamos temas de la universidad porque los hijos no aceptan, o discuten de mal humor”. En la gran mayoría los temas “los abordan con la mamá porque siempre valoran más la potencialidades de sus hijos”, porque “ella brinda una mayor confianza a los hijos”, una minoría prefieren hacerlo con otra persona con la que tienen más confianza”.</p> <p>6.2.<u>Avances en el conocimiento profesional</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sí percibimos cambios que nos llevan a confirmar que nuestros hijos registran progresos en el conocimiento y comprensión hacia su futura carrera profesional”. <p>6.3.<u>Satisfacción de necesidades académicas del universitario</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Siempre le damos a los hijos lo que necesitan porque consideramos que es nuestra obligación” • “Porque queremos garantizarles un buen futuro”. “Siempre que podemos porque hacemos mucho esfuerzo en lo económico” • “Casi nunca podemos satisfacer sus necesidades por la difícil situación económica”
--	--

4.1.2.2. Síntesis teórica interpretativa

Los padres de familia consideran que la comunicación constituye un factor fundamental, para el desempeño académico de sus hijos y que no hay una estrategia definida para desarrollar un programa de comunicación que desde la universidad, cohesionado con el núcleo familiar, influya en un positivo rendimiento académico de sus hijos. Además, desean una mayor participación en las decisiones académicas de la universidad, lo cual incluye una mayor información sobre los contenidos programáticos y su desarrollo. En función de esto se requiere de una información permanente del estado académico de los estudiantes y que la universidad aporte las herramientas que apoyen al estudiante mediante la implementación de talleres, cursos nivelatorios, asesorías y seguimiento necesarios para una mayor comunicación con los padres de familia.

Un 48% de los estudiantes considera que la falta de comunicación al interior del núcleo familiar es el principal factor que afecta el desempeño académico; un 14%, lo asocia con aspectos económicos; en tanto que el 10%, con la separación de los padres y el 7% al no vivir con ellos.

Gráfica 2. Factores asociados al desempeño académico



Teniendo en cuenta lo dicho por los padres de familia, el entorno familiar ocupa un lugar importante para el desempeño académico de los estudiantes universitarios, por cuanto la familia a su vez influye en la sociedad. Frente al tema, la mayoría de estudiantes, un 79%, considera que sí hay una influencia sustancial y determinante porque todo cuanto ocurre al interior de la familia influye en sus prácticas académicas, en contraposición de otros, que niegan esta posibilidad por considerar que el contexto universitario los hace ser más independientes y responsables.

Influencia de la comunicación al interior del núcleo familiar. En este contexto de comunicación en el que intervienen los padres y los hijos cabe justipreciar el entorno familiar como ese conjunto de interacciones propias de la convivencia familiar, que afectan el desarrollo del individuo, manifestándose también en la vida académica. La influencia del padre y la madre, o del adulto responsable del estudiante, influye significativamente en la vida académica. Un ambiente familiar propicio, marcado por el compromiso, incide en un adecuado desempeño

académico, así como una convivencia familiar democrática entre padres e hijos (Garbanzo, 2007 pp53).

En ese sentido se confirma que la comunicación familiar está asociada al desempeño académico de los estudiantes por cuanto

[...] existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores (Garbanzo, 2007).

Los componentes sociales son aquellos factores asociados al rendimiento académico que interactúan con la vida académica del estudiante.

[...] Entre los factores asociados al rendimiento académico de índole social, agrupados en determinantes sociales, se encuentran: diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores o adulto responsable del estudiante, nivel educativo de la madre, contexto socioeconómico, variables demográficas (Garbanzo, 2007, p.53).

4.2. Apuntes finales de los grupos de discusión (estudiantes y padres)

De los temas tratados en las discusiones se concluye que el desempeño académico de los estudiantes universitarios está determinado por un contexto en el que intervienen los docentes como orientadores y los estudiantes como constructores del conocimiento; además, que en ese escenario también son determinantes las relaciones comunicativas que se dan cotidianamente al interior del núcleo familiar entre padres e hijos.

Los estudiantes consideran que la comunicación en el núcleo familiar “es determinante porque todo cuanto ocurre al interior de la familia influye en las prácticas académicas”. Mientras que los padres observan que “la comunicación en el núcleo familiar sí influye en el desempeño académico de los estudiantes”, además, creen que “a través del diálogo se logra una positiva comunicación con los hijos y eso los hace ser mejores estudiantes”.

Alrededor de lo anterior se determinó la presencia de factores asociados a un positivo desempeño académico como son: una comunicación funcional permanente, que según se deriva de lo dicho por los padres y los hijos tiene como soporte “la comprensión”, “el afecto recíproco”, “la confianza” y “el diálogo armónico”; en tanto que factores como: una comunicación disfuncional está determinada por “ausencia de afecto”, “falta de confianza” y “ausencia de diálogo”, y son factores que inciden en un desempeño académico negativo.

Padres y estudiantes coinciden en que los “problemas económicos en el hogar”, influyen en un bajo rendimiento académico. En este sentido se puede establecer que la comunicación está atada a la responsabilidad de los padres para con sus hijos. En el caso particular los padres consideran que: “los problemas que más afectan el núcleo familiar y el desempeño académico son los económicos”, seguidos en su orden –según ellos mismos– de “los sociales” “emocionales”, “hábitos y técnicas de estudio” y “estilos de aprendizaje”.

Por eso los padres procuran dar a sus hijos lo que necesitan para lograr un buen desempeño académico, pues consideran que es su obligación, siempre que se ajuste a la situación económica del hogar. Y los estudiantes confirman que sus padres “están dispuestos a darles siempre lo que sea para estudio, por una causa justa y para mejorar el desempeño académico y personal”.

De este modo se confirma lo expuesto por Garbanzo (2007), en el planteamiento del problema del presente estudio, cuando señala que en el proceso enseñanza aprendizaje existen factores intrínsecos (personales) y extrínsecos (sociales e institucionales) que determinan el desempeño académico de los estudiantes.

El resultado de los grupos de discusión igualmente coincide con la explicación de Marchesi y Álvaro (2000), también en el planteamiento del problema del presente estudio, cuando explican que los recursos y el contexto familiar son factores que tienen influencia importante en el desempeño académico y la educación.

Entonces se puede asegurar que la educación universitaria está permeada por unas relaciones comunicativas cotidianas en las que participan estudiantes, profesores y padres de familia, como sujetos activos que interactúan, a través de un proceso comunicativo, en un contexto social, de lo cual se concluye que la comunicación y la educación constituyen y construyen comunidad y sociedad, por lo tanto la universidad no se puede sustraer del contexto cotidiano y familiar, como tampoco hay oposición de la una ante la otra.

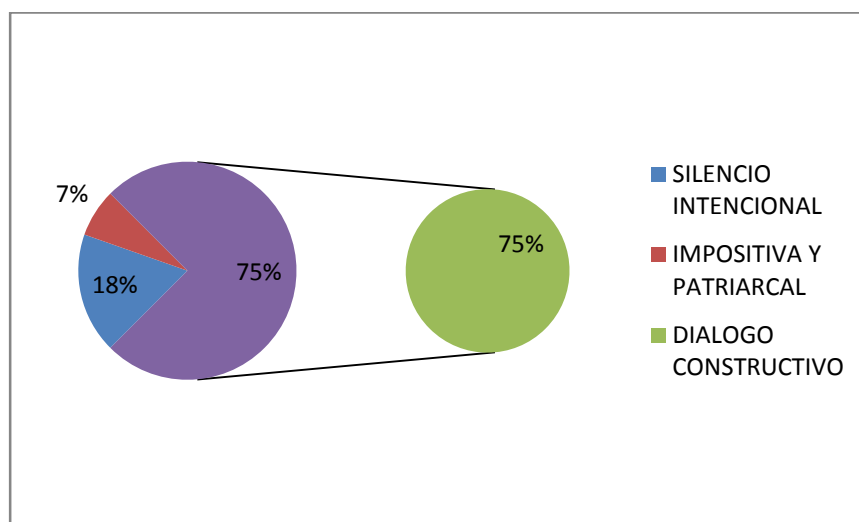
En este orden de ideas, se confirma lo planteado por Habermas (1981) en el sentido de que la interpretación de los fenómenos de la vida cotidiana deben darse desde un primer paso que es la acción comunicativa, por lo que se puede afirmar que la cultura y la educación (como parte de la vida cotidiana) es una creación histórica del hombre que se han desarrollado en virtud del lenguaje y la comunicación.

De lo antes expuesto se colige entonces que la educación no puede ser un diálogo consigo misma, ni tampoco entre miembros de una misma disciplina del conocimiento, tal como se da en el aula de clase, sino que debe tener una relación complementaria con la sociedad y en particular con el núcleo familiar como célula activa de ésta.

En contraste con lo anterior, los padres consideran que la comunicación con sus hijos influye en el desempeño académico, porque “gracias a ella pueden demostrarles el apoyo y la confianza suficiente para que les cuenten los problemas que se les presentan en el desempeño académico”; además –como ellos mismo lo advierten- “si hay una buena comunicación en un ambiente de confianza, los padres servirán de orientadores para resolver las dificultades”. Entretanto para los estudiantes resulta grato que los padres aborden temas académicos como parte del diálogo cotidiano, aun en el caso que no estén al nivel de ellos, pero les preocupa cuando sus padres menosprecian la carrera que han elegido, dándoles respuestas que les hacen daño con relación a su futuro profesional, entre las cuales se mencionan: “esa carrera no es rentable”. Se advierte que en los diálogos cotidianos con sus hijos los padres de familia en su mayoría notan cambios en la comunicación de sus hijos por cuanto expresan sus ideas de una manera clara, lo cual evidencia que los progresos en lo cognitivo y en lo actitudinal también se ponen de presente en el diálogo cotidiano.

De igual forma se nota que la comunicación que se da al interior del núcleo familiar, cuando se trata de abordar el tema del desempeño académico del estudiante, se centra más en las madres debido al mayor grado de confianza que estas les ofrecen a los hijos, confirmándose que la influencia de la cultura patriarcal, que caracteriza a la sociedad, también impacta en el núcleo familiar cuando se trata de abordar temas relacionados con el desempeño académico.

En este contexto se establecieron las distintas formas de comunicación que utilizan los padres para relacionarse con sus hijos al interior del núcleo familiar, concluyéndose que en la mayoría el 75%, de los núcleos familiares utilizan el “diálogo constructivo”; en tanto otros padres optan por lo “impositivo patriarcal” y una minoría utiliza el “silencio intencional”.

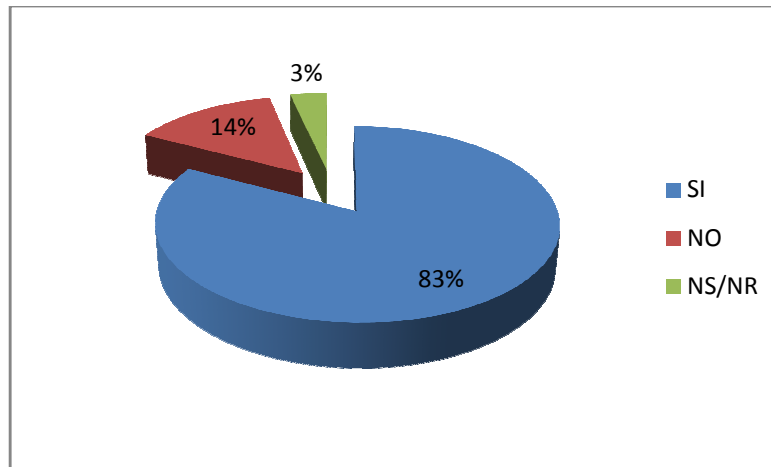


Gráfica 3. *Distintas formas de comunicación al interior de su núcleo familiar*

Otro aspecto a considerar es que en los padres de familia se evidencia un profundo interés por conocer no solo los niveles de desempeño de sus hijos sino también la dinámica de lo que ocurre al interior de la institución relacionada con actividades culturales, académicas, científicas, tecnológicas, en las cuales se involucran a los estudiantes (hijos).

En este contexto, se advierte entre los padres y estudiantes un “desconocimiento de proyectos” desde la universidad dirigidos a desarrollar y valorar la relación con el núcleo familiar, pues no han tenido la oportunidad de experimentar o vivenciar acciones que promuevan la comunicación familiar desde la universidad. Padres y estudiantes coinciden en que no son citados por la institución para darles información sobre el desempeño académico de sus hijos. Frente a esta situación los estudiantes consideran que la universidad los hace más independientes por lo que no es necesario; sin embargo, al igual que a los padres, les resulta “interesante” que se desarrollen este tipo de acercamientos con la institución.

A su turno a los padres les es de “mucho interés” estrechar vínculos con la educación universitaria y tener información de primera mano sobre la formación de sus hijos.



Gráfica 4. *Necesidad de recuperar la comunicación familiar como impacto positivo del desempeño académico*

Una vez más se demuestra la necesidad que sienten la mayoría de los estudiantes del grupo de discusión conformado, de recuperar la comunicación al interior del núcleo familiar para generar un impacto positivo en su desempeño académico y en la sociedad, en tanto que un grupo menor estima que no hace falta recuperar la comunicación, “porque la universidad y el hogar son cosas distintas”.

Con todo esto, desde los padres y estudiantes emerge la necesidad de crear en la universidad espacios de comunicación en los que se expongan ideas, se compartan experiencias cotidianas y se les brinde capacitación especializada.

Bajo esta perspectiva se puede afirmar que la comunicación y todo cuanto ocurre al interior del núcleo familiar influye no solo en el desempeño académico de los estudiantes sino que trascienden e impactan en la sociedad y, viceversa, todo cuanto ocurre en el contexto social y familiar son factores determinantes del desempeño académico. Por eso ven la necesidad de que en la universidad se realicen talleres, convivencias, conferencias y, con periodicidad, conversatorios o diálogos con los estudiantes para detectar fallas en el núcleo familiar, y programas permanentes de capacitación a los padres de familia en estos temas como parte de su gestión y proyección social.

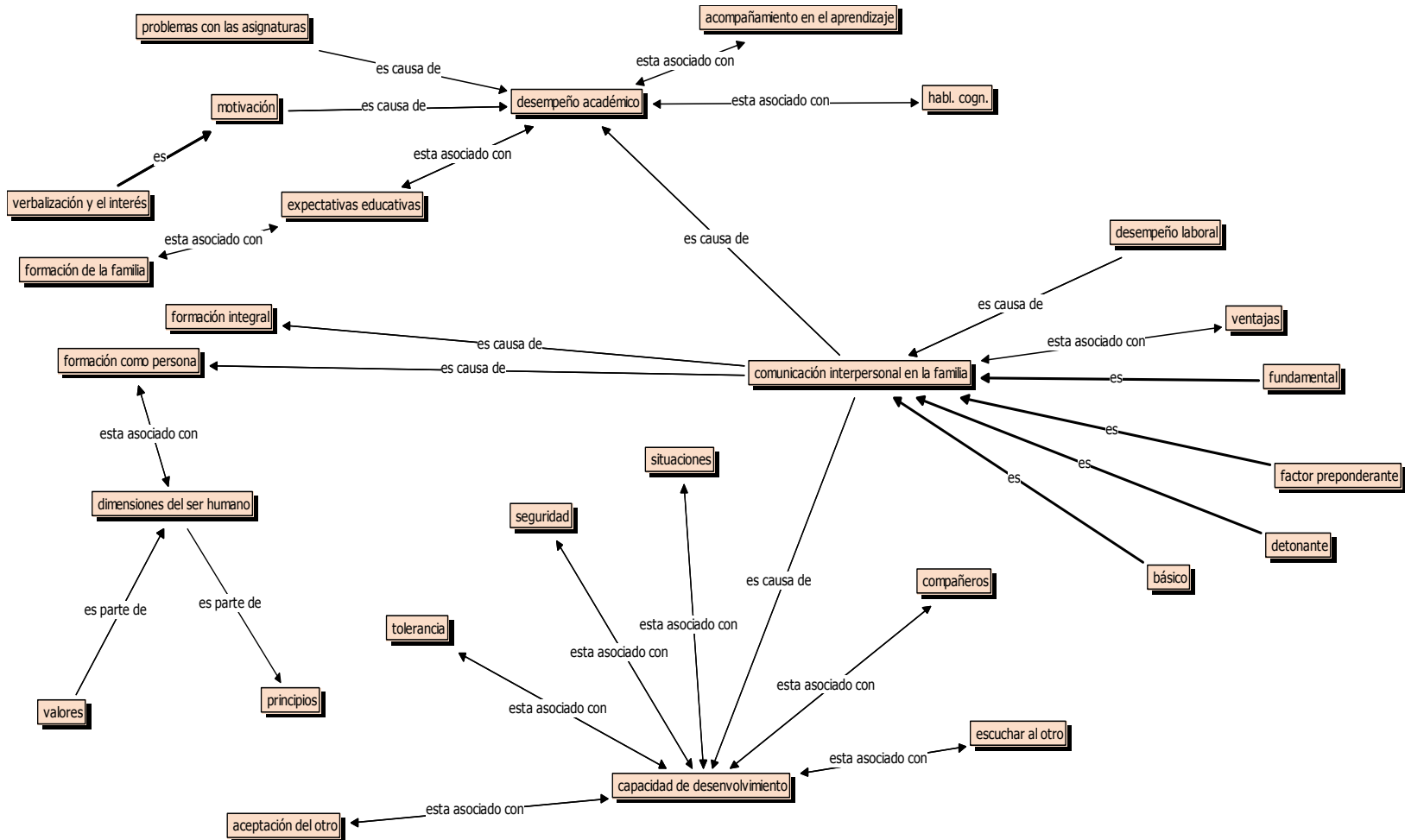
Se concluye entonces que el desempeño académico de los estudiantes está ligado a una serie de factores, entre los que se cuentan un ambiente familiar positivo del cual da cuenta una comunicación igualmente positiva, que hace de la comunicación familiar un factor fundamental

y determinante en el contexto de la vida académica y particularmente en el desempeño académico de los estudiantes.

Ligado a una comunicación positiva y participativa existen factores sociales y económicos que garantizan una buena salud y nutrición y por tanto la permanencia del estudiante en la universidad. Entonces, son los mismos padres de familia quienes consideran que el núcleo familiar es el epicentro de la formación académica pues una familia funcional, con una comunicación igualmente participativa y democrática, en la que el ejemplo de los padres sea determinante, origina un desempeño académico positivo del estudiante en particular y del mejoramiento de la calidad académica de la institución. Por lo tanto, la familia contribuye positivamente y en forma determinante en el desarrollo social y humano en general, por cuanto es el núcleo de la sociedad, aunque esta contribución está mediada desde luego por el lenguaje y el tipo de comunicación.

Con todo lo anterior, se puede colegir que núcleo familiar y universidad son parte de un todo, pues mantienen una sinergia y una cohesión que determina un objetivo común: la construcción de una mejor sociedad a partir de la comunicación (lenguaje), la educación y el contexto (cotidianidad).

4.3. Protocolo de análisis a partir del grupo de académicos entrevistados



Gráfica 5. Influencia de la comunicación al interior del núcleo familiar con repercusión en el desempeño académico

El mapa representa la opinión del grupo de expertos académicos entrevistados, quienes respondieron acerca de la influencia existente entre la comunicación en el núcleo familiar y el desempeño académico. Opinaron que la comunicación interpersonal es fundamental, básica y preponderante en el seno familiar, y que efectivamente, las relaciones de comunicación al interior de la familia afectan, de manera positiva o negativa, el aprendizaje y comportamiento de los educandos, por tanto, unas buenas relaciones de afecto, de confianza, generan en ellos satisfacciones, lo que se ve reflejado en el rendimiento que obtienen en la universidad.

Se puede notar entonces también la presencia de aspectos coincidentes con los padres de familia y estudiantes, quienes manifestaron que la comunicación al interior del núcleo familiar influye en el desempeño académico porque –según los padres– “si hay una buena comunicación en un ambiente de confianza, serviremos de orientadores para resolver las dificultades”, y los estudiantes quienes consideran que la comunicación familiar “es determinante, porque todo cuanto ocurre al interior de la familia influye en nuestras prácticas académicas”.

Los expertos consensuaron en que la capacidad de desenvolvimiento de los estudiantes, la formación personal y el desempeño académico están asociados a la comunicación en el núcleo familiar, y los estudiantes de los diferentes programas demuestran interés en temáticas que incluyan la familia, la comunidad, la sociedad y la convivencia ciudadana.

Lo planteado confirma también lo señalado por diversas disciplinas del conocimiento sobre la importancia de las relaciones interpersonales en el éxito o el fracaso de las personas en la sociedad; así mismo, la influencia que en los estudiantes genera el haber tenido un adecuado clima social y familiar desde su infancia, por ser la familia el primer grupo social con quien tiene contacto el individuo (García, C. 2005).

Entre los expertos entrevistados se advierte que la tolerancia, la aceptación del otro y la seguridad del estudiante son factores asociados al proceso académico; además, el acompañamiento y la comunicación que estos tengan en el hogar, en cuanto a valores y principios, y las habilidades cognitivas están asociados con el rendimiento académico. En este sentido dijeron que “si hay una buena comunicación en el hogar vamos a formar personas con valores, con principios que van a facilitar el desarrollo académico”.

Igualmente, la verbalización e interés que muestran los padres en los procesos de aprendizaje de sus hijos interfiere en la motivación, así como la formación de la familia

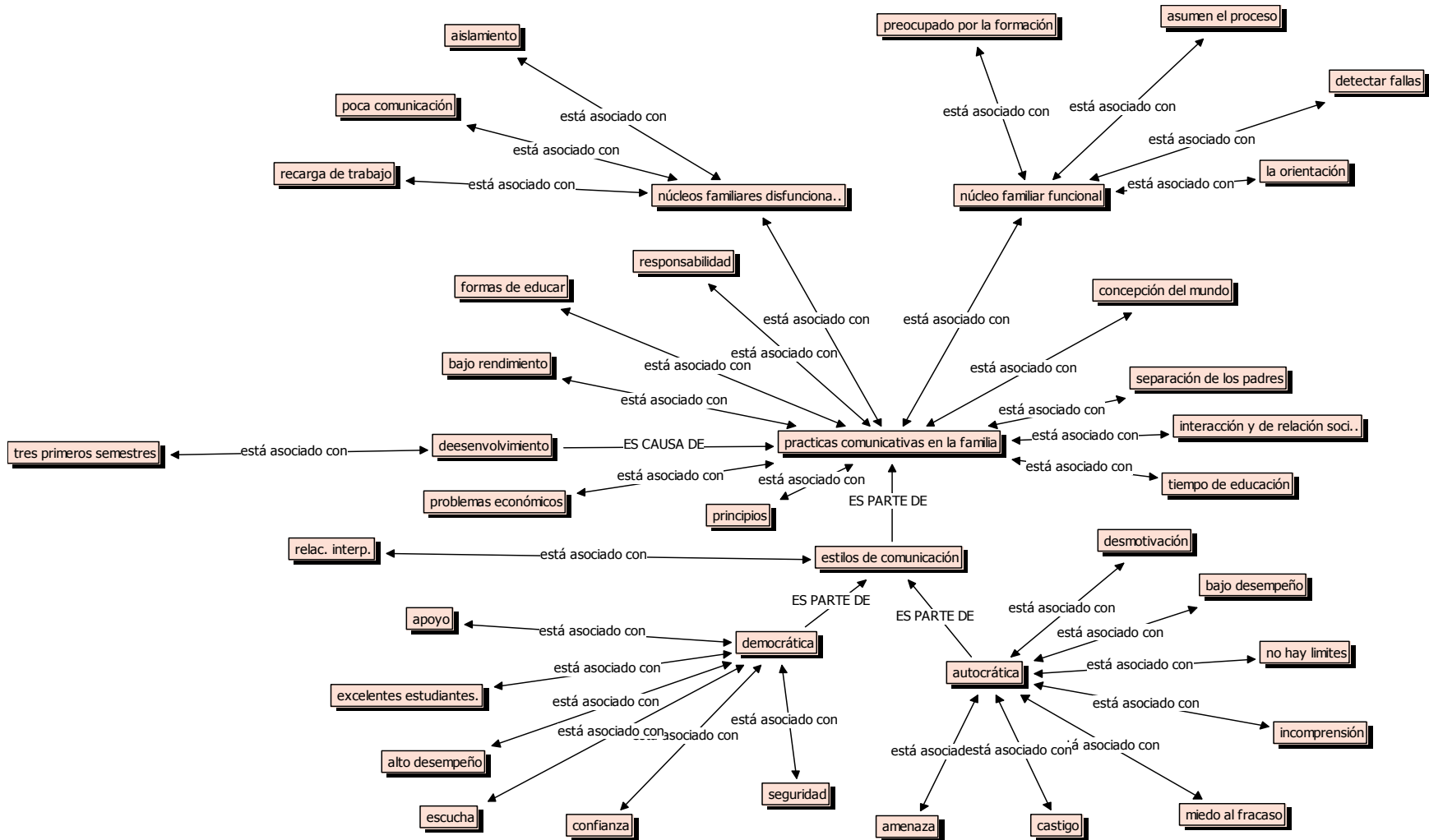
influye en sus expectativas educativas, en su concepción del mundo y lógicamente en la educación universitaria.

Se puede advertir que estas coincidencias encuentran su justificación en lo planteado por Garbanzo (2007) quien considera que la relación familiar es un factor que se encuentra asociado al rendimiento académico del estudiante.

La familia y la educación universitaria son entonces instituciones que forman parte de los cambios sociales y culturales modernos y proveen una acogida para la comprensión de esta investigación. Tal como lo plantea Rojas (2011), referenciando a Bordieu (2008), al señalar que la relación escuela (universidad) –familia: “es una herramienta potente para el análisis propio de lo social y de los nuevos escenarios donde se desarrollan las nuevas formas de construcción de las subjetividades y se configuran escenarios para la interacción social.

Este mismo autor soportado en Giddens (2000), afirma que la familia constituye una categoría sociológica fundamental por su potencia conceptual vigente, especialmente con las tendencias y teorías derivadas de los estudios acerca de las unidades de comunicación y sus roles y competencias estructurantes en las relaciones interpersonales y parentales.

Lo anterior es comparable con lo afirmado en un estudio sobre habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en el que se confirma que el entorno familiar determina características económicas y culturales que pueden limitar o favorecer el desarrollo personal y educativo a tal punto que se enfatiza que ningún factor es tan significativo para el rendimiento académico como el clima familiar, (García, 2005: 64).



Gráfica 6. Prácticas comunicativas y estilos de comunicación en el núcleo familiar

Los expertos entrevistados opinan que las prácticas comunicativas al interior de la familia están asociadas con dos estilos: la comunicación democrática, donde se da una relación de confianza con los padres, escucha, seguridad y apoyo; este tipo de comunicación está asociado con un alto desempeño académico en los estudiantes. Por su parte, en la comunicación autocrática al interior del núcleo familiar no hay límites, se da una relación de amenaza, castigo e incompreensión. Este estilo de comunicación es causa de un bajo desempeño académico, desmotivación y miedo al fracaso.

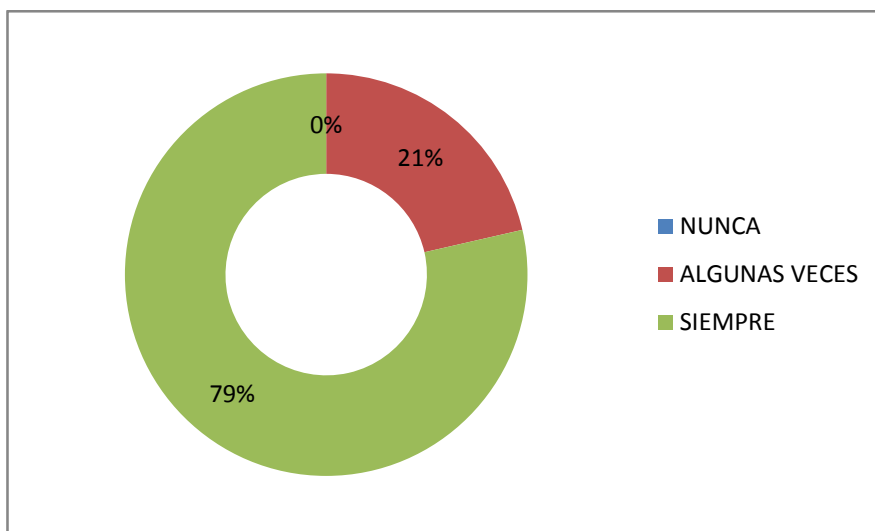
La percepción de los expertos entrevistados está indisolublemente cohesionado con lo manifestado en los grupos de discusión por algunos estudiantes, quienes manifiestan que “con los padres algunas veces hay distanciamiento y se rompe la confianza, la comunicación es mala porque los padres son impositivos” o “porque nos dicen que nunca tienen tiempo para atendernos, también nos dicen que la carrera escogida no nos ayudará a salir adelante”.

Al mismo tiempo lo planteado por los expertos y los estudiantes es coincidente con lo expuesto desde la psicología por Torres y Rodríguez (2011), y reseñado en el marco teórico del presente estudio, en el sentido de que el rendimiento escolar también depende del contexto en el que se desarrolle la familia y el estudiante, y en donde se muestra la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico. Además, la percepción que tienen los estudiantes del valor que los padres le dan a las tareas, la carrera, y sus expectativas.

Por otro lado, los expertos entrevistados afirman que existen factores asociados a las prácticas comunicativas en el núcleo familiar, los cuales son: separación de los padres, la concepción de mundo al interior de la familia, la interacción y las relaciones sociales, los principios, los problemas académicos, las formas de educar, que adquieren matices negativos en los núcleos familiares disfuncionales que, según Alcaina y Badajos (2004), se caracterizan por poseer una autoestima negativa entre sus miembros y una comunicación deficiente y malsana manifestada en comportamientos destructivos y en ocasiones violentos. Este tipo de familias genera aislamiento en el estudiante. Por el contrario, en los núcleos familiares funcionales, según los mismos autores, se advierte la presencia de una comunicación clara, coherente y afectiva que permite compartir y superar los problemas. En este caso hay una buena orientación, los padres se preocupan por la formación de los hijos, asumen el proceso y reconocen sus fallas.

Los expertos consultados afirman que incluso en ocasiones no hay comunicación entre padres e hijos, y no necesariamente por distanciamiento geográfico temporal —pues algunos estudiantes son de la provincia—, sino por razones afectivas, ocasionadas algunas veces por procesos de separación de los padres y otras situaciones que aíslan y “desestabilizan al estudiante emocionalmente” volviéndolo psicológicamente muy vulnerable, e impactando seriamente en las clases y los resultados de las evaluaciones.

Las consideraciones de los expertos en el sentido de que las prácticas comunicativas en la familia se relacionan con los estilos de comunicación autocráticos y democráticos, también tienen como soporte la opinión de los estudiantes consultados, quienes consideran que para mejorar la comunicación familiar se requiere: “comprensión”, “respeto”, “confianza”, “reflexión”, “comunicación”, “diálogo”, “convivencia” y “relaciones intrafamiliares”. Y también con los padres de familia quienes ven favorecido el desempeño académico de sus hijos con un “ambiente familiar positivo” ligado a una “comunicación constante” y un “diálogo permanente”.



Gráfica 7. *Uso del diálogo para conocer el desempeño académico de los hijos*

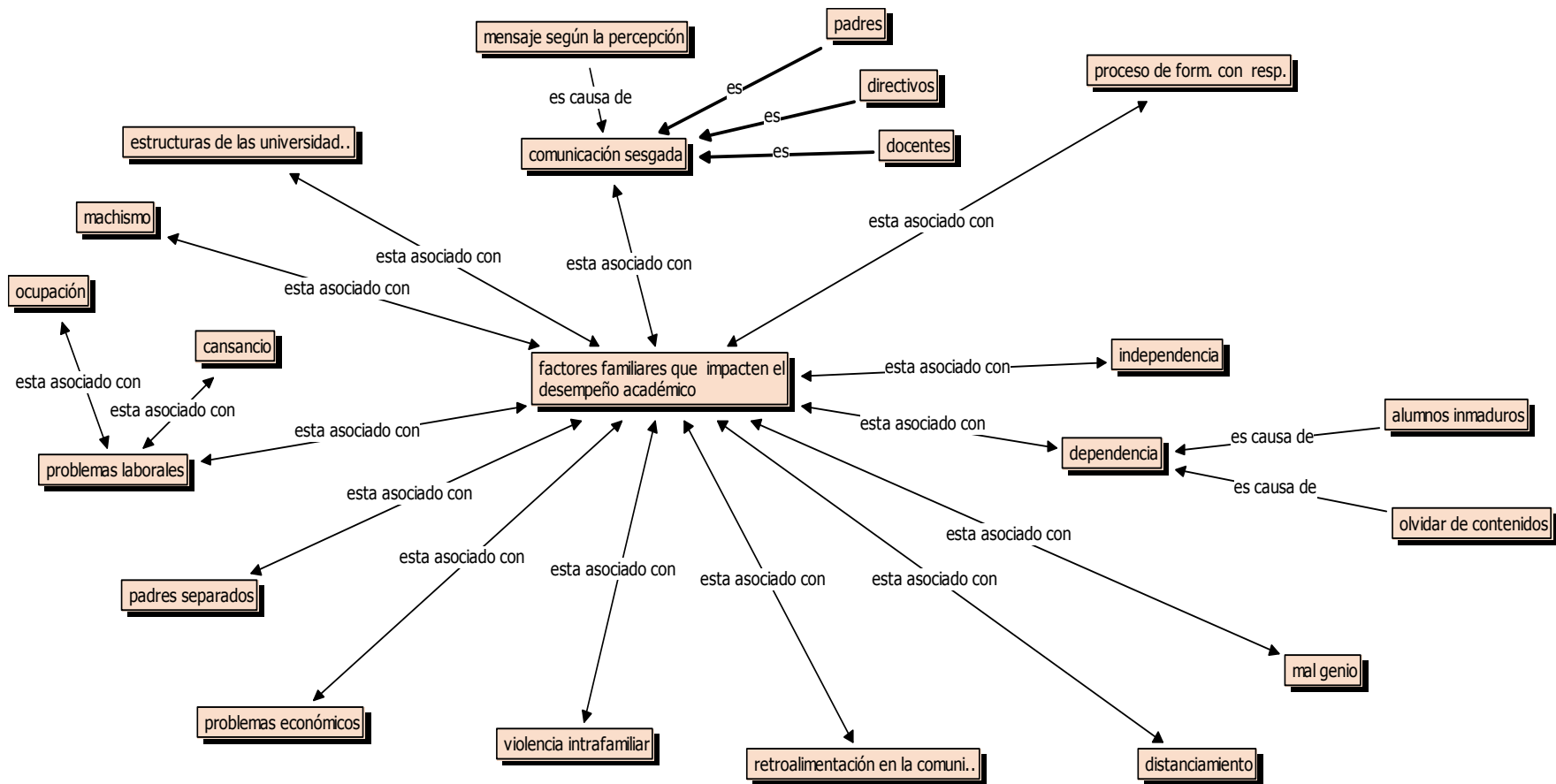
Se evidencia que un 79% de los padres dialogan con sus hijos sobre su desempeño académico en la Universidad del Sinú - EBZ, gracias a que tienen una buena comunicación y aunque consideran que estudiar es responsabilidad del estudiante, les recuerdan que del buen desempeño depende su futuro profesional, también para saber cómo les va en sus estudios o

porque ven la posibilidad de aportarles como profesionales desde sus respectivas disciplinas. Otros, 21%, lo hacen solo algunas veces porque dicen que no tienen la suficiente confianza con sus hijos, por falta de tiempo, exceso de trabajo o cansancio.

Del mismo modo, esta dinámica conceptual entre padres, estudiantes y expertos académicos se debe analizar desde la teoría comunicacional la Sociología Familiar en donde autores como Gallego (2006, p.94), citado por Garcés & Palacio (2010), plantean que la comunicación familiar

“[...] se puede entender como el proceso simbólico transaccional de generar al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir; es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar. La interacción ocurre en un contexto cultural, ambiental e histórico y tiene como resultado crear y compartir significados”.

En su generalidad estos planteamientos fueron esbozados y propuestos en el estado del arte del presente estudio en donde diversos autores como Garcés & Palacios (2010), Sánchez & Nava (2007), Chiavenato (2005) y Scocoza (2005) han abordado el tema de las barreras que se presentan en el proceso de comunicación, independientemente de los escenarios sociales, analizando los elementos que impiden, interfieren y obstaculizan el adecuado flujo de los contenidos de un mensaje a través de sus respectivos canales.



Gráfica 8. Factores familiares que influyen en el desempeño académico de universitarios

Ahora bien, de acuerdo a los docentes y expertos entrevistados, en el núcleo familiar los factores más preocupantes, que impactan de una u otra forma en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, se asocian con las características de las familias dis-funcionales, que para el caso objeto del presente estudio se trata de familias con padres separados; dificultades económicas; problemas laborales, como demasiada ocupación —lo que trae como consecuencia cansancio—; violencia intrafamiliar; retroalimentación en la comunicación negativa; distanciamiento; mal genio; roces por formación con responsabilidad; comunicación sesgada —es decir, tomar el mensaje según la percepción— entre docentes, directivos y padres de familia; estructura de la universidad; machismo. Estos factores están asociados a la dependencia —alumnos inmaduros, olvido de contenidos— o independencia de los estudiantes.

Los expertos consideran también que el sesgo se origina a la hora de impartir la comunicación ya que esta se da de acuerdo a la conveniencia de quien origina el mensaje, lo cual evidencia un modelo de comunicación impositivo desde un paradigma funcionalista y conductista, por cuanto si bien en el caso de los estudiantes casi siempre buscan explicaciones que no afecten las relaciones; por el lado de los padres, la comunicación por lo general es patriarcal e impositiva. A punto que cada quien envía y asume el mensaje de acuerdo a su conveniencia y en ocasiones negándose la retroalimentación de la comunicación. En este sentido se confirman teorías de la comunicación referenciadas en el presente estudio y que han surgido con más fuerza desde mediados del siglo XX, planteadas por teóricos de la comunicación pertenecientes a la Escuela funcionalista tradicional norteamericana de la cual hacen parte; Harold Lasswell (1902-1978), Teoría de la aguja hipodérmica; Claude Shannon (1916-2001) y Warren Weaver (1894-1978), Teoría matemática de la comunicación en función de la cibernética; David Berlo (1929-), Teoría de la acción comunicativa, entre otros, quienes en su generalidad conciben la comunicación como un proceso unidireccional, cuantitativo, en cuanto a que la comunicación puede ser medida, para el ejercicio del control personal y de las masas.

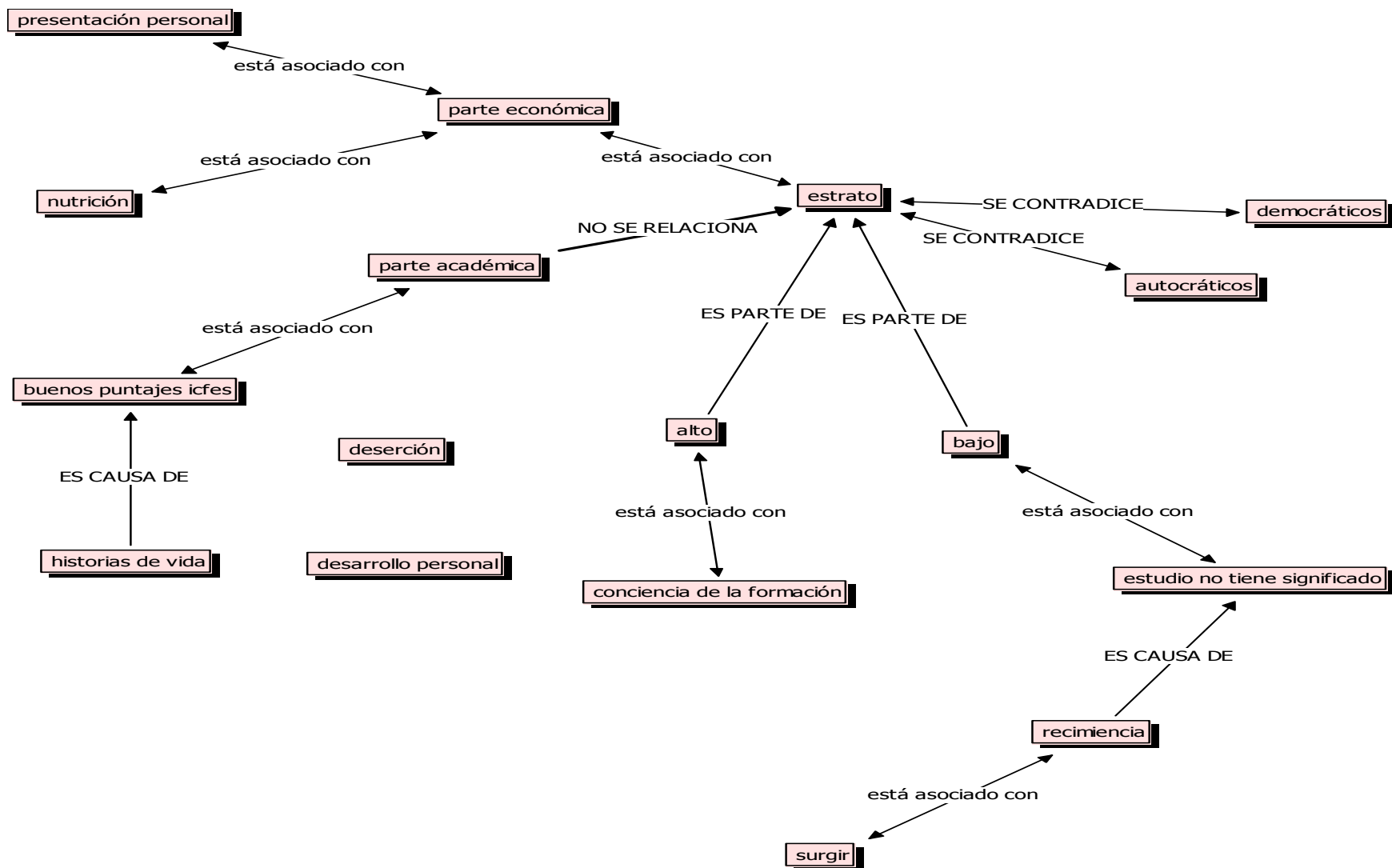
Se identifica aquí entonces la aplicación de la acción comunicativa de David Berlo (1982), dentro de un paradigma funcionalista, en cuanto a que la comunicación es un proceso de poder, de influencia, de control. De donde se infiere además que en los hogares patriarcales se da una comunicación lineal que tiene como único objetivo afectar e influir sobre las otras

personas (hijos y esposa) para provocar una determinada conducta que satisfaga las necesidades del padre como emisor, cuando de lo que se trata es llegar –según se deriva de lo planteado por los expertos– a un nivel de diálogo más avanzado, que conciba la comunicación como un proceso de doble vía, de *feed-back* o comunicación de retorno, con resultados en este caso particular más afectivos.

Desde lo dicho por los expertos se precisa además que esa misma situación, que se da en el campo de la comunicación al interior del núcleo familiar, se percibe al interior del aula de clase en la relación docente-estudiante, donde se ven “barreras en la comunicación”; en donde el docente dominante, que todo lo sabe, ejerce un control sobre los estudiantes que actúan como simples receptores, lo cual redundaría negativamente en la construcción del nuevo conocimiento por parte del estudiante, en sus competencias y desempeño académico y, desde luego, en el ejercicio del mismo docente.

De lo señalado anteriormente emerge la necesidad de optar por un nuevo modelo de comunicación, por “nuevas formas de estar juntos”, como diría Barbero (1996), en un contexto posibilitado y mediado por lo que Habermas (1981) denominó paradigma del lenguaje, del entendimiento intersubjetivo o comunicacional, en el que las personas construyen conocimiento y solucionan los conflictos a través de la interrelación que se da por medio del diálogo y la comunicación sin ser impositivos.

Pero mucho más allá se requiere mirar el proceso comunicacional desde el núcleo familiar, lo social y lo cultural en el entorno y contexto del Caribe, quizá desde la perspectiva sociocultural de Jesús Martín Barbero, con un enfoque y una línea de pensamiento desde la Comunicación para el Desarrollo o Comunicación para el Cambio Social, impulsada por Manuel Calvelo, un modelo que establece una relación directa entre el proceso de comunicación y el desarrollo de la realidad de los pueblos. Además, trastocaría la pasividad que se le atribuía al receptor en un proceso de comunicación tradicional o unilineal: fuente-mensaje- canal- receptor, (Ríos, 2011), requiriéndose un modelo dinámico, activo que busque darle solución a los problemas sociales, económicos, políticos y ambientales de los pueblos, en un contexto que responda a sus propias necesidades y exigencias y en donde los medios de comunicación cumplan una verdadera función de construcción y responsabilidad social.



Gráfica 9. Factores sociales y desempeño académico

Los expertos entrevistados afirman que existen dos tipos de estratos: el alto, en donde existe conciencia por parte de los padres hacia la formación de sus hijos, y el estrato bajo, donde el estudio no tiene significado para los padres, pero que muestra en algunos casos, un interés personal por parte del estudiante por surgir en medio de un contexto que generalmente le es adverso.

De acuerdo a lo señalado por los expertos habría que tener también en cuenta que los estilos de comunicación autocráticos, democráticos, así como el rendimiento académico, no están asociados con un estrato en particular, —pues se dan indistintamente—, pero sí con las historias de vida, la nutrición y la presentación personal.

Esta premisa origina en los estudiantes —de los estratos bajos— una incertidumbre hacia un futuro incierto respecto a la ubicación laboral, al retorno de la inversión y al pago de las obligaciones financieras adquiridas para la gran mayoría de estudiantes universitarios en Colombia (Men, 2009).

En este sentido, un mayor nivel educativo se asocia a mejores condiciones de vida y a sociedades más avanzadas, igualitarias y justas, no obstante, esta promesa moderna de la educación queda en suspenso cuando se corrobora, en lo cotidiano, que estudiar no es garantía de realización personal, mucho menos social (Pereyra, 2002).

Sin embargo los expertos, los estudiantes y padres de familia, coinciden en que los estilos de comunicación se dan en el núcleo familiar al igual que entre algunos docentes en el aula de clase. Según Leyva, L. (2008), corresponden a un estilo autocrático, autoritario, que se basa en la autoridad del maestro (o del padre), en la toma de decisiones, sus criterios se imponen y no consulta ni tiene en cuenta los puntos de vistas de los alumnos (hijos); en contraste con el estilo de comunicación democrático, caracterizado por una participación activa de los estudiantes (hijos) en la toma de decisiones; en donde el maestro (padre) tiene en cuenta sus criterios.

En este contexto lo importante es que la aproximación afectiva entre padres e hijos o entre docentes y estudiantes, según el caso, debe fomentar la comunicación y llevar al estudiante hacia una formación integral de los alumnos (hijos) y por tanto del ser humano como un valor fundamental para la sociedad.

Ahora, si bien el tipo de comunicación no es propia de ningún estrato en particular, tal como lo plantean los entrevistados, es evidente que el contexto social y económico puede estar asociado al desempeño académico.

De modo que una mirada al desempeño académico desde lo comunicacional, el estrato social y económico presenta cierto grado de complejidad, pues el concepto de los expertos, en cuanto a que los estilos de comunicación y el desempeño académico no están determinados por los estratos, contrasta con lo señalado por los padres y estudiantes quienes coinciden que “la situación económica” también es un factor que se encuentra asociado al desempeño académico.

Los estudiantes, en forma consensual, consideran que sus padres “están dispuestos a darnos siempre lo que necesitamos”, en tanto que otros precisan que sus padres “solo nos dan algunas veces porque no cuentan con una buena situación económica”, o porque “somos nosotros quienes nos costeamos los estudios”.

Es difícil entonces, para los expertos establecer la incidencia y una correlación perfecta entre las condiciones socioeconómicas, el estilo de comunicación y el desempeño académico, ya que este último depende de las motivaciones personales y de la historia de vida de cada uno de los padres, por cuanto se encuentran en la universidad padres de condiciones económicas muy bajas que son democráticos con sus hijos o padres de muy buenas condiciones que pueden ser autocráticos.

Sin embargo, lo que sí se puede establecer es que los padres, independiente de la condición económica que tengan, son conscientes de que sus hijos “son personas que deben salir adelante” y por eso –dicen- “nos preocupamos por darles lo mejor a nuestros hijos”, esto es, darles los medios para su formación y para afrontar el proceso educativo como su más importante proyecto de vida. Por eso, en concepto de Rojas (2011), estudiar en la universidad es un asunto muy importante hoy en día para los jóvenes y para sus familias que ven en los estudios superiores una posibilidad, aunque incierta, para mejorar sus condiciones sociales, manteniendo viva la promesa del progreso a través del mérito individual, promesa que no se traduce en una sociedad más equitativa igualitaria.

No obstante la complejidad del problema, se infiere que en los estratos uno y dos, la comunicación y en especial la referida al desempeño académico, se presenta más entre madre e hijos, lo cual queda demostrado en el estudio realizado por Garcés & Palacio

(2010,p.2),sobre la *Comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería*, al descubrir que, independiente del tipo de familia, en estos estratos es la figura materna la que muestra desarrollar con mayor fuerza que la figura paterna, la comunicación afectiva y reguladora con los hijos.

En estos mismos estratos se presentan varias situaciones características: una, la de los hijos protectores con su madre que estudian con la aspiración de sacarlas del estado de pobreza y abandono; otra, la de los hijos exigentes, explotadores de los sentimientos de la madre, que llegan incluso a cortar toda comunicación con ella, o la de aquellos que optan por hacer parte de grupos ilegales con tal de sostenerla. El mismo Garcés & Palacio (2010, p.26) confirmó en su estudio que “existen situaciones o factores que afectan la comunicación y las relaciones al interior de estas familias de barrios subnormales, entre ellas se destacan: la separación de los padres, el maltrato psicológico y físico, la crisis económica y el abuso de drogas”, lo cual coincide con lo planteado por los expertos entrevistados.

En cuanto a comunicación y educación, en los estratos uno y dos hay padres con menos niveles de educación que casi nunca sostienen un diálogo con sus hijos. En los estratos cuatro, cinco y seis, los especialistas han detectado que los padres se dedican más a los negocios, a sus trabajos profesionales o del campo y poco a sus hijos, simplemente consideran que su obligación es enviarlos al colegio o la universidad.

En conclusión, la comunicación, el estrato y el desempeño académico están correlacionados pero de acuerdo a la situación de cada familia en particular. Existe toda una sinergia y una dinámica en estos aspectos. El desempeño académico puede depender del tipo de comunicación, y esta puede depender del estrato socioeconómico, de la situación económica, del contexto y de la comunidad en la que viva.

Según los expertos, es todo ese entorno el que va formando al estudiante, y es esa formación la que se proyecta en la universidad. Por esto se requiere que la comunicación, conjuntamente con la educación y el desempeño académico, sea investigada y analizada con más rigurosidad desde una mirada de los estratos socioeconómicos, por cuanto desde este enfoque se presenta un alto grado de complejidad, con una dinámica propia que requiere de acciones transformadoras acordes con el enfoque crítico, social y dialéctico propio de la Escuela latinoamericana. Se trata entonces de trabajar con modelos propios tanto en la comunicación como en la educación y no con modelos prestados.

El mapa muestra la opinión de los entrevistados sobre las estrategias implementadas en la Universidad del Sinú – EBZ, para mejorar la comunicación y su repercusión en el desempeño académico y por tanto en el contexto social, porque lo que se pretende es que la comunicación y la educación coadyuven en la construcción de lo público y de ciudadanía.

En este sentido la comunicación debe concebirse como el puente articulador de procesos de cambio en el aula de clase pero también, como lo plantea por Herrera, A (2011, p.59), de cambio social y se construye con los lenguajes propios de su entorno, siendo reconocidas por las propias comunidades como la única forma posible de interacción.

Bajo este precepto los entrevistados afirman que en la universidad la comunicación entre docentes, estudiantes y directivos no es un tema trascendental, aunque en este sentido existe preocupación de algunos docentes. La mayoría reconocen que las estrategias que se desarrollan son aisladas, ya que no representan una política institucional, lo cual apunta en la misma línea de lo señalado por estudiantes y padres de familia.

En este aspecto se confirma que en la universidad al igual que en Colombia el tema de la comunicación como estudio, ha sido poco explorado especialmente desde la educación superior, por lo que se requiere diseñar y promover espacios de comunicación institucionales y alternativos desde los centros de educación superior que sirvan de encuentro y posibiliten una comunicación dinámica, fluida y articulada, permitiendo la participación de los docentes, los estudiantes, los padres de familia, la sociedad y que al mismo tiempo se propicie la construcción de tejido social y ciudadanía.

En el caso de los estudiantes dicen que “desconocemos la existencia de proyectos para desarrollar procesos de comunicación familiar, al interior de la universidad”, y argumentan que “este estudio es el primer acercamiento que hay con nosotros frente al tema”. Mientras que la mayoría de los padres coinciden al afirmar que “no tenemos conocimiento de proyectos de comunicación por parte de la universidad”, “nunca se nos ha citado para brindarnos esa información”, otros padres dicen que: “solo sabemos algo a través de nuestros hijos”.

Se requiere entonces comprender que la comunicación es un espacio relevante y de mucho valor al que la educación superior le da poca importancia en términos prácticos para la transformación y construcción del ser humano. Esto confirma la investigación de Herrera, A (2011, p.87) en el sentido de que desde esta perspectiva los trabajos realizados en Colombia conciben la comunicación como un campo donde se debe generar transformaciones sociales;

sin embargo, no se evidencian las estrategias y técnicas que harían posible el cambio desde la comunicación.

Dentro de las estrategias que los expertos consideran que se dan en forma aislada están los diálogos entre los jefes de programa, docentes y estudiantes, donde se valora al estudiante en su núcleo familiar (pautas de crianza, creencias, violencia intrafamiliar e importancia de la figura materna); conversaciones antes de dar inicio a la clase para dar orientaciones y buscar acercamiento con los estudiantes, y por último la evaluación cognitiva.

Los expertos sugieren algunas estrategias que deben ser implementadas en la Universidad del Sinú - EBZ, como: comunidades académicas, inducción a padres, informe de avances, evaluación de aspectos humanísticos, afectivos, axiológicos y familiares, asesorías pedagógicas, implementación de canales virtuales de comunicación.

Se evidencia que se requiere de estrategias coherentes, acorde con el entorno sociocultural, que permitan la circulación de la comunicación al interior de las universidades, como escenarios interpersonales, escenarios de fortalecimiento de grupos, pero se necesita, además, que estos sean complementados con medios de comunicación alternativos que permitan la circulación de la comunicación hacia la sociedad tales como programas de radio, televisión e Internet.

Se trata entonces de construir vínculos comunicacionales alternativos propios de la Teoría de la comunicación de América Latina que se confronten y sean respuesta a la “teoría de la comunicación” clásica inspirada en los esquemas de las corrientes funcionalistas de Lasswell, Lazarsfeld, Berelson, Pierce, MacLuhan, Rogers y Shannon y Waber (Maldonado, A., 2008).

En este contexto resulta trascendente lo planteado por Leyva, L. (2008a), en cuanto a que los maestros deben esforzarse por convertirse en comunicadores por excelencia, capaces de garantizar una interacción donde predomine la tolerancia y la flexibilidad, de manera que se produzca un mejoramiento de la comunicación pedagógica que reduzca el predominio del estilo de comunicación autoritario y se adopte por una comunicación democrática que involucre a la familia y por tanto a la sociedad.

Desde este enfoque se concluye que la comunicación no puede ser estudiada desde teorías y fórmulas que actúen como un recetario para someter al ser humano o grupos sociales, o para ejercer control sobre los mismos, sino que debe enfocarse como un instrumento que

facilite la vida en sociedad a través de la herramienta del lenguaje que cada comunidad en particular es capaz de construir y desarrollar desde la cotidianidad, por cuanto la vida de las personas transcurre en medio de una serie de interacciones distintas, es decir, de cosmovisiones particulares. Por eso, no puede haber fórmulas o modelos preestablecidos para entender y comprender el proceso de la comunicación sino que estas responden al contexto, la realidad social y cultural de cada grupo humano en particular y que debe responder a intereses colectivos y no a intereses particulares. Lo mismo debería aplicar para la educación.

De lo planteado por los expertos consultados se colige que la comunicación al interior del núcleo familiar repercute en lo académico y en todas las dimensiones del ser humano y la sociedad.

Es importante destacar en esta primera parte tres aspectos que hacen parte de un mismo contexto del ser humano y que tienen una estrecha relación: comunicación, familia y desempeño académico, con lo cual se pone a la vez en evidencia lo planteado por Leyva (2008) en el sentido de que el primer medio esencial del niño en la familia son los padres; si esta comunicación va acompañada de una relación afectiva lo suficientemente sólida, si se da una interacción adecuada con una comunicación rica en contenido, los futuros ciudadanos tendrán una influencia eficiente en su formación.

Pero también, de acuerdo con los expertos, el desempeño académico estaría relacionado con los aspectos académicos, económicos, sociales y psicológicos; así como con los hábitos, estrategias y estilos de aprendizaje, entre otros, por lo que las causas que establecen el rendimiento pueden ser múltiples, las cuales son coherentes con lo planteado por Garbanzo (2007), citado en el planteamiento del problema de esta investigación, y quien señala que existen determinantes personales, sociales e institucionales asociadas al rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

Sin embargo, independientemente del conjunto de factores que influyen en el desempeño, se percibe que en la universidad estos han traspasado el ámbito meramente académico, pues la comunicación al interior del núcleo familiar es también un factor preponderante y determinante en el desempeño académico, especialmente en los tres primeros semestres. Al lado de esto cabe entonces señalar que la transición a la universidad es un proceso complejo que comporta para el estudiante cambios personales y vitales significativos, con consecuencias que afectan también el marco social (Rodríguez, S, Fita, E y Torrado, M, 2004 b.) y que deben ser también objeto de estudio.

Otro aspecto a tener en cuenta en lo planteado por los expertos es que no se percibe una relación directa entre los estratos sociales y el rendimiento académico, por cuanto esta es una relación indistinta, aleatoria. Pero, independiente de esto, se confirma que los padres de estratos altos se preocupan más por sus quehaceres cotidianos y particulares que por el desempeño académico de sus hijos, por cuanto parten del principio de que son personas más independientes. También, los expertos confirman lo planteado por Garcés &Palacios, (2010),

en el sentido de que en los estratos bajos es más la figura materna que la paterna, la que desarrolla con mayor fuerza la comunicación afectiva y reguladora con los hijos. Al lado de esto se advierte que la figura de la madre es el aspecto mejor valorado, lo que pone de manifiesto que a pesar de los grandes cambios sociales e históricos, la madre sigue desempeñando un papel fundamental en la familia al adaptarse a las nuevas formas de organización de la sociedad occidental y generar espacios de aprendizaje y colaboración (Rodríguez, Herrera, Quiles y Álvarez, 2008).

Ahora bien, desde sus actividades cotidianas, lo que más preocupa a los docentes es que los estudiantes no comunican a sus padres la manera cómo adelantan su proceso educativo, porque asumen que en la universidad la actividad académica es con adultos y por tanto se sienten responsables de su formación, lo cual resulta comprensible si se tiene en cuenta que en la universidad los estudiantes empiezan a construir su propia realidad y cosmovisión del mundo acompañado de una comunicación que manejan muy personalmente y que utilizan para compartir con sus compañeros, en contraste con otra comunicación que emplean en el núcleo familiar, ambas con un lenguaje propio y particular.

Con frecuencia también los docentes observan que algunos estudiantes carecen de competencias cognitivas, así como de otros factores personales asociados al rendimiento como motivación, aptitudes, bienestar psicológico, formación académica previa a la universidad; además, suelen aprender solo para el momento y olvidan los contenidos de los primeros semestres cuando van mucho más avanzados, lo cual puede tener una justificación y comprensibilidad si se tiene en cuenta que:

[...] en sí misma la transición a la Universidad es un proceso complejo, multifactorial, que requiere del estudiante, significativos y múltiples cambios, adaptaciones, comprendiendo un período aproximado de dos años. Si bien conocemos los intentos de *articulación* entre el ciclo medio y el universitario, a esta compleja situación se le agregan variables como: la *desmotivación*, ciertas *confusiones* con respecto a la elección de carrera, *desinformaciones* sobre la vida universitaria, sobre *los planes y contenidos* de las carreras, *pobre formación académica previa*, *sentimientos de inadecuación e inseguridad*, y *descenso* de la autoestima entre otras cosas, etc. (Aguilar, M. 2007).

Se advierte entonces que por falta de comunicación, es probable que los padres no estén enterados de todos estos factores asociados al rendimiento académico de sus hijos porque escasamente asisten a la primera y única reunión de inducción que se convoca en la institución.

Además, se confirma que estos factores se siguen presentando a pesar de los procesos de orientación que se brinda a los estudiantes a inicio de semestre como adaptación a la vida universitaria. Este vacío se registra no solo en la Universidad del Sinú – EBZ, sino que es propio de otras instituciones de educación superior. Aguilar (2007), confirma que esto sigue sucediendo a pesar de los procesos de orientación vocacional-profesional, de las charlas informativas que las universidades brindan en nuestro país y de los talleres de inicio a la vida universitaria.

Así las cosas, los docentes entrevistados desconocen si los estudiantes comunican a sus padres las experiencias en la universidad y todo cuanto tiene ver con los factores asociados al rendimiento académico, incluido el proceso de adaptación y las relaciones que adquieren en su nuevo contexto.

De otro lado, los expertos plantean que la valoración que se da a los estudiantes en el núcleo familiar depende del tipo de comunicación que se sostiene en el mismo contexto. Estos planteamientos se cohesionan con el de Garcés & Palacios (2010), en el sentido de que la familia es considerada como un sistema importante para la formación y el desarrollo integral de las personas a nivel individual y social.

Para los expertos de la Universidad del Sinú – EBZ, normalmente, desde el hogar se viene incentivando a los estudiantes, pero advierten que si no hay comunicación afectiva es posible que estos busquen otras vías de escape como sustancias psicoactivas o cualquier actividad ilícita, que se pueden dar también al interior de la universidad si se tiene en cuenta que las instituciones educativas son, a manera de microcosmos, reflejo de la sociedad (Mockus, 1995). Además, los estudiantes que tienen problemas familiares, se ven afectados directamente en su formación, pero si la universidad tuviera y mantuviese un flujo de información, no solo con los padres de familia sino con la comunidad en general, los resultados serían realmente positivos.

Lo antes expuesto confirma que la comunicación se da en los campos de lo personal, que corresponde a lo afectivo, y en lo social que trasciende a la construcción de cultura y sociedad, por lo que se requiere a la vez de un modelo de comunicación que desde el núcleo familiar impacte positivamente en la institución educativa, la sociedad y la cultura, un modelo que se aparte de las teorías clásicas que conciben a la comunicación como un proceso lineal y a cambio propongan uno que involucre al ser humano en toda su dimensión incluido su contexto social y cultural y a la vez contribuya a la formación integral del ser humano y la sociedad.

Queda evidenciado entonces, que la comunicación está estrechamente vinculada con la naturaleza social del hombre y con la evolución de su conciencia (Leyva, 2008), pero así mismo es un intercambio de pensamientos, sentimientos y emociones, tal como la interpretan autores como L. S. Vigotsky (1985) y S. L. Rubinstein (1977), citados por el mismo Leyva.

Desde la mirada de los expertos también se observa que la Universidad carece de espacios y de programas que estimulen el diálogo en el núcleo familiar, pues aseguran que solamente “se dedican a dictar clases, dar instrucciones, sin tener muy en cuenta la parte humanística que tiene grandes efectos en el proceso de construcción de un nuevo conocimiento en el contexto social, limitándose a entregar los informes a los estudiantes para que estos sean retransmitidos a los padres o interesados”.

Frente a esto plantean la necesidad de impulsar, más que espacios de comunicación, un programa institucional que dentro de su quehacer de formación profesional, mantenga en línea la comunicación de padres, universidad y estudiantes con la comunidad en general; desde donde el estudiante pueda generar nuevas formas de pensar con sus profesores, sus compañeros, articulando al tiempo ese pensamiento con su núcleo familiar y la sociedad.

Un programa que busque generar una comunicación en doble vía y con retroalimentación (estilo *feed back*), especialmente con estudiantes que apenas inician, en edades entre los 15 y 17 años, con lo cual se garantizaría una comunicación fluida de avances afectivos, de valoraciones de actividades incluso de tipo social. Además, se tendría un efecto multiplicador en la sociedad, con lo que se beneficiaría grandemente la Universidad, los futuros profesionales y se obtendrían, a mediano y largo plazo, efectos sociales positivos.

Se trata entonces de impulsar o idear si se quiere un nuevo modelo de comunicación para la educación superior, fundamentado en una conexión entre todos los elementos que conforman el contexto educativo: padres de familia, estudiantes, docentes y sociedad.

En este contexto, los expertos plantean la necesidad de que el conocimiento circule desde la universidad hacia la sociedad y viceversa, a través de un proceso comunicativo que finalmente debe llevar a la construcción o reconstrucción del tejido social. En este sentido, el docente se vuelve parte del tejido social porque termina atrapado en la familia, en la institución (Mockus 1995).

Es claro entonces, que el docente y el estudiante se vuelven parte del tejido social en la medida en que interactúan desde la institución y la familia, con la sociedad a través de un proceso de comunicación que ya deja de ser lineal (emisor-mensaje-canal-receptor) para pasar a ser una comunicación socializadora, integradora en ambientes sociales específicos.

4.4. Discusiones finales

La interpretación y valoración de resultados de esta investigación adelantada con el propósito de determinar e interpretar la relación entre la comunicación familiar y el desempeño académico en los estudiantes de la Universidad del Sinú - Elías Bechara Zainúm, en correspondencia con los propósitos y objetivos de la investigación, con el desarrollo de un estudio de los elementos que comprometen el proceso comunicativo, el estudio y análisis de un conjunto de fuentes teóricas, la consulta a expertos, los análisis de los grupos de discusión, en los que participaron padres de familia y estudiantes, y el análisis crítico reflexivo producto del método aplicado, permiten plantear las siguientes conclusiones :

- La revisión de las fuentes teóricas revelan que el tema de la comunicación familiar y su influencia en el desempeño académico en estudiantes universitarios no ha sido abordado ni a nivel mundial ni en Colombia; pues los estudios que existen, desde diversas disciplinas, han buscado las causas del rendimiento académico en otros factores distintos al familiar (personales, sociales, institucionales), y en estudiantes de educación básica, más no en la educación superior, lo que confirma lo planteado por Torres & Rodríguez (2011), en el sentido de que este tipo de investigaciones en el

campo de la educación universitaria han sido a menudo olvidadas. Por eso este estudio incursiona en este campo en América Latina y Colombia.

- La confluencia de nuevos enfoques en la construcción de modelos transdisciplinarios en el campo de la comunicación, plantea la necesidad de mantener una apertura para observar los fenómenos comunicacionales desde la historia, la cultura, la economía, la antropología y poder acercarnos a los problemas concretos que permitan una reflexión teórica más humanizada y menos instrumental. A manera de conclusión, García (2010), plantea que se hace necesario que en América Latina se propongan concepciones epistemológicas y teóricas propias, y que se rescate la investigación empírica sobre problemas concretos de la comunicación, a fin de consolidar alternativas de conocimiento que transformen la realidad que vivimos.
- Desde las teorías de la comunicación que históricamente han surgido a nivel internacional y que enfocan desde distintos paradigmas el proceso comunicativo, el resultado de este estudio lleva a considerar que cuando se trata de interpretar la comunicación como proceso de interacción familiar, académico y social, los principales presupuestos teóricos que la sustentan se fundamentan desde una perspectiva crítica, sociocultural y con un enfoque hacia la comunicación para la transformación social.
- Esta investigación es un aporte para la construcción de una *Teoría social familiar y pedagógica de la comunicación*, la cual valora, a nivel internacional, la comunicación como un proceso dinámico indispensable para generar cambios sustanciales en la sociedad a partir de la comunicación que se da en el núcleo familiar, en la vida cotidiana y en el contexto de la educación superior, que es donde en gran parte se comparten y socializan las emociones, los pensamientos y el conocimiento. Esta teoría tendría su soporte en lo planteado por Habermas (1996), en cuanto a que “*gran parte del devenir social depende de la acción comunicativa*, pero la enriquece al advertir que ese “devenir social” depende de la educación y la mediación de la acción comunicativa que articula el núcleo familiar con la educación superior y la sociedad.
 - A nivel de Latinoamérica esta teoría adquiere su soporte en la Escuela crítica y culturalista representada por pensadores como Jesús Martín Barbero (Colombia), y en la Teoría de la comunicación para el desarrollo y cambio social de

Manuel Calvelo; ellos conciben el estudio de la comunicación en un contexto propio latinoamericano y del Caribe, y entendida como un proceso de diálogo público para que las comunidades alcancen sus metas en un contexto de equidad, justicia y tolerancia, pero igualmente aporta en la medida en que reivindica la acción comunicativa que se da en el núcleo familiar y su influencia en el desempeño académico en los estudiantes de educación superior. En este contexto, el presente estudio se aparta de las teorías de la comunicación clásica, lineal y estrictamente funcionalistas, que conciben la comunicación como un proceso de sometimiento, y asume la comunicación desde una perspectiva dinámica, crítica y social y desde el contexto latinoamericano y del Caribe.

- Esta investigación advierte sobre la existencia de un vacío entre las instituciones de educación superior, el núcleo familiar y la sociedad, pues consensualmente se establece que los estudiantes no comunican a sus padres la manera cómo desarrollan su proceso educativo, porque asumen que en la universidad la actividad académica es con adultos y por tanto el estudiante es responsable de su formación. También se detectó que muchos estudiantes universitarios no muestran una conciencia colectiva ni ponen de manifiesto una responsabilidad social que los lleve a tener sentido de pertenencia hacia su contexto, por lo que se hace necesario que tanto el docente como el estudiante se vuelvan parte del tejido social en la medida en que interactúen desde la institución y la familia con la sociedad a través de un proceso de comunicación y de proyectos prácticos, demostrándose así lo expuesto por Mockus (1995) y el Centro de Información de las Naciones Unidas en cuanto a que es necesario que el conocimiento circule desde la universidad hacia la sociedad y viceversa, a través de un proceso comunicativo que vincule a la familia y contribuya a construir tejido social, por cuanto se ha demostrado la existencia de una relación proporcional entre el acceso a la educación y el mejoramiento de las condiciones sociales de los pueblos (ONU, 2011).
- Este estudio se constituye entonces en un insumo que confirma también lo planteado en el ámbito de la situación problema al apuntar hacia la necesidad de construir en el país un modelo pedagógico de educación superior que valore y articule la comunicación familiar, el desempeño académico y la construcción de una mejor sociedad. Para el logro de este propósito se requiere de políticas de Estado; cuando el

modelo sea adoptado como un modelo nacional o que, dentro de la autonomía que el Estado le confiere a las universidades, este modelo sea desarrollado a nivel local en cada institución de educación superior de acuerdo a las realidades y especificaciones de cada contexto. Es evidente que, de acuerdo a los resultados del presente estudio, la familia juega un papel importante en todo el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por lo que se plantea el reto de romper la vieja tradición de buscar las causas del desempeño académico solamente en el aula de clase.

- En esta línea, el presente estudio confirma la premisa de Bravo (comunicación personal, octubre, 2010), planteada como problema de esta investigación, en el sentido de que actualmente en Colombia se carece de una línea de investigación gruesa que analice al estudiante de educación superior desde el contexto de la comunicación familiar y su incidencia en el desempeño académico.
- Con respecto a la comunicación familiar y su incidencia en el desempeño académico en estudiantes universitarios propiamente, el diagnóstico teórico y los resultados obtenidos en la presente investigación lograron confirmar una vez más la necesidad de considerar la presencia de una relación directa entre estas dos categorías, tal como se ha planeado en otras investigaciones adelantada en estudiantes de la básica y desde otras disciplinas, como la Psicología y la Comunicación Familiar, como son el estudio de Estévez, Musito & Herrero (1995), quienes plantean que durante el periodo adolescente los contextos familiar y escolar juegan un papel crucial en el ajuste psicológico del individuo, y los de Torres & Rodríguez (2011), quienes igualmente desde la Psicología, muestran la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico, pero sin tener en cuenta el contexto social y cultural lo cual es un valor agregado en esta investigación.
- También se confirman estudios universales como los de Papalia, Wendkos&Duskin (2005); Pérez (1996), y Polaino(2004), y reseñados en el barrido teórico hecho durante esta investigación, los cuales hacen referencia a una serie de factores asociados al fracaso o éxito escolar, por lo que se interpreta que la lista de las causas del fracaso o del éxito académico es amplia e incluye factores asociados que van desde lo personal hasta lo sociocultural, es decir una mezcla tanto de factores personales como sociales,

tal como lo planteó Garbanzo (2007). Este estudio demuestra que estos factores trascienden y aplican en la educación superior y la sociedad.

- Los resultados confirman que el acompañamiento y la comunicación que los estudiantes tengan en el hogar, en cuanto a valores y principios, sumado a las habilidades cognitivas, son factores asociados con el rendimiento académico. Aporta el haber logrado establecer que estos factores son independientes del estrato social; además se estableció que los factores y la problemática implícita en el núcleo familiar y su impacto en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, tienen presencia tanto en las familias funcionales, caracterizadas por el desempeño eficaz de sus funciones, como en las de tipo difuncional que presenta una comunicación deficiente y malsana (Alcaina & Badajoz, 2004). Cada una de estas familias ejerce, según lo que se puede inferir, una influencia determinante en el desempeño académico de los estudiantes. Pero también la verbalización que utilizan y el interés que muestran los padres en los procesos de aprendizaje de sus hijos, independiente del estrato, interfiere en la motivación y las expectativas educativas, en su concepción del mundo y lógicamente en la educación. Y mucho más allá de una relación limitada al núcleo familiar y su incidencia en el desempeño académico se encuentra la importancia de esta incidencia en la sociedad por ser la familia el primer grupo social con quien tienen contacto los seres humanos, lo cual confirma lo planteado en este sentido por García (2005).
- Así las cosas, la familia y la educación universitaria son entonces instituciones que forman parte de los cambios sociales y culturales modernos y proveen una acogida para la comprensión de esta investigación. Tal como lo plantea Rojas (2011), referenciando a Bordieu (2008), al señalar que la relación escuela –familia: “es una herramienta potente para el análisis propio de lo social y de los nuevos escenarios donde se desarrollan las nuevas formas de construcción de las subjetividades y se configuran escenarios para la interacción social”.
- Se concluye además que la comunicación familiar es determinante en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, especialmente durante los tres primeros semestres de su carrera. Esto tiene su explicación en que se considera que la comunicación es altamente significativa en la construcción de valores al interior de la

familia, deteriorados por toda una serie de situaciones que históricamente se vienen dando en el entorno social, cultural y familiar.

- En este orden de ideas, también se logra confirmar lo descubierto por Garcés & Palacios (2010) en el sentido de que en los estratos bajos de Montería, Colombia, de la relación parental es la figura materna que desarrolla con más frecuencia la comunicación afectiva y reguladora con los adolescentes; aun cuando existe un grupo significativo de padres que ha logrado construir lazos de comunión y confianza con sus hijos e hijas, las cifras maternas lo superan. Sin embargo, esta investigación agrega el haber estudiado la comunicación mucho más allá de las relaciones familiares demostrando su relación con el desempeño académico en estudiantes universitarios.
- En el aspecto educativo se nota que algunos estudiantes carecen de competencias cognitivas, así como de otros factores personales asociados al rendimiento tales como falta de motivación, aptitudes, bienestar psicológico, formación académica previa a la universidad. Asimismo, se encuentran estudiantes que aprenden solo para el momento y olvidan los contenidos de los primeros semestres cuando van mucho más avanzados y se establece que estas causas tienen origen en ocasiones en el afecto dentro del núcleo familiar. En este sentido se confirma el concepto de que el afecto de los padres hacia el estudiante se asocia con el establecimiento de una alta competencia académica percibida y con la motivación hacia el cumplimiento académico (Pelegrina, García & Casanova, 2002). Dentro de esta misma disertación se concluye que si no hay comunicación afectiva el estudiante busca otras vías de escape como sustancias psicoactivas o cualquier actividad ilícita que se pueden dar en forma subyacente al interior de las universidades o en la sociedad.

La maestría en educación- SUE CARIBE y los espacios universitarios regionales y locales de proyección de sus investigaciones educativas, propenden por la generación de conocimiento y la formación integral, al tiempo que buscan hacer de la educación superior un ámbito permanente para el debate cultural y la producción colectiva de saberes y prácticas, más allá de la preparación profesional en una disciplina, tal como se propuso con los alcances resultantes de esta investigación.

4.4.1. Recomendaciones

- Existe la necesidad de construir una teoría de comunicación que comprometa a la universidad, al docente, al estudiante y al núcleo familiar, como factores íntimamente correlacionados, por cuanto se ha demostrado que la familia es mediadora y fundamental en el proceso de aprendizaje del estudiante.
- Se requieren más investigaciones que analicen al estudiante de educación superior desde la familia y su incidencia en el desempeño académico.
- Se requiereromper la tradición de buscar las causas del desempeño académico solamente al interior de la universidad y específicamente en el aula de clases.
- Es necesario generar y materializar una propuesta de comunicación y de trabajo de comunicación que articule a la universidad con la familia y la sociedad. Esta deberá involucrar al estudiante con proyectos de servicio o responsabilidad social a lo largo de toda la carrera y no esperar el periodo de práctica, logrando cohesionar el aprendizaje académico - cognitivo, con la formación de valores al interior de la familia y al servicio de la sociedad.
- Es necesario facilitar a los estudiantes de primer semestre su adaptación a la vida universitaria e información sobre su futura carrera profesional, articulando esta relación con el núcleo familiar y la sociedad.
- Proporcionarle al estudiante de primer semestre refuerzos en lectura, escritura e investigación.

La comunicación familiar y el rendimiento académico en la educación superior son temas complejos y amplios, por lo que también hay que abordarlos desde indicadores que permitan una mayor aproximación a la realidad educativa (Díaz, Peio, Arias, Escudero, Rodríguez & Vidal, 2002). Por ello, se requiere completar este estudio con otro de naturaleza cuantitativa, que apunte a hacer uso de las notas obtenidas por los estudiantes y los resultados semestrales que certifiquen el logro alcanzado, para lograr un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico; si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales, entre lo que se cuentan los familiares. (Rodríguez, Fita & Torrado, 2004).

CAPÍTULO V

4. PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL , FAMILIAR Y PEDAGÓGICA.

Presentación

La presente propuesta responde a la necesidad de contribuir a la construcción de una Teoría social, familiar y pedagógica de la comunicación que articule la comunicación familiar y el desempeño académico para la construcción de una mejor sociedad; por tanto es la respuesta de lo planteado en las conclusiones o discusiones finales del presente estudio.

En términos prácticos la propuesta está dirigida a que la universidad genere espacios de comunicación en los que participen estudiantes, padres de familia y docentes para generar diálogo constructivo y cooperativo que permita mejorar y articular directamente las relaciones entre los actores del proceso de aprendizaje e influir positivamente en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad del Sinú.

De esta manera se es consecuente con la finalidad de la investigación didáctica por cuanto pretende descubrir teorías y acometer acciones para el mejoramiento de la calidad educativa en la universidad y del contexto sociocultural. Es este sentido también es coherente con el modelo pedagógico de la Universidad del Sinú, que propende por un paradigma en el que el centro del proceso enseñanza aprendizaje sea el estudiante y su contexto social y cultural, a lo que aportamos la familia como núcleo de la sociedad.

En esta dirección hay una complementariedad entre el modelo pedagógico de la Universidad del Sinú, la cultura de las comunidades, representada en estudiantes y padres de familia y el presente estudio, con lo cual se da también un nivel de interrelación y complementariedad entre el modelo de la universidad, las teorías de comunicación para el desarrollo social y cultural y las prácticas de enseñanza.

Se trata de una propuesta para el contexto de la Universidad del Sinú – EBZ, pero que otras instituciones de educación superior podrían adaptar de acuerdo a sus propias realidades por cuanto las comunicaciones y los núcleos familiares varían de acuerdo a los sectores de la sociedad hacia los cuales apunta cada institución de educación superior. Además, se constituye

en un insumo que permitirá mejorar los procesos de formación, evitar la deserción y por tanto aumentar la calidad académica en el contexto local y regional.

En terminos prácticos la propuesta responde a las iniciativas planteadas por los mismos padres de familia , estudiantes y expertos docentes consultados, quienes reclaman espacios de discusión e información de las actividades de la institución y el desempeño académico de los estudiantes. Pero además, tiene su sustento en un conjunto de fuentes teóricas, pertinentes con los objetivos, la formulación del problema y la justificación de la investigación; son los casos de Garbanzo (2007), quien ha planteado la existencia de “factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios”, dentro de los que se encuentran determinantes sociales, como la comunicación familiar, que inciden considerablemente en el desempeño; Ferrer, Delgado & Lemonte (2011), quienes coinciden en que la familia no acaba de encontrar el rol que le corresponde en la educación de sus hijos, ya que los niveles de comunicación familiar son cada vez más diferentes por lo que necesitan espacios de encuentros, de diálogo y reflexión para responder a las demandas de esta generación.

Así las cosas esta se constituye en una propuesta que abre precisamente esos espacios y lugares de encuentro, por cuanto concibe y valora a la comunicación como un proceso de interrelación entre el núcleo familiar, la universidad y el ámbito social, lo cual se sustenta en pensadores como Fiske (2002), Mockus (1995), y lo planteado por el Centro de Información de las Naciones Unidas (Onu, 2011) en cuanto a que es necesario que el conocimiento circule desde la universidad hacia la sociedad y viceversa, a través de un proceso comunicativo que vincule a la familia y contribuya al mejoramiento de las condiciones sociales de los pueblos.

En esta dirección es claro que la comunicación se encuentra presente en el núcleo familiar y repercute en el desempeño académico de los estudiantes universitarios al tiempo que permea a toda la sociedad. Por lo tanto esta relación entre comunicación familiar y desempeño académico implica también una correlación con el contexto social y cultural que lleva a determinar la presencia de una triangulación entre sociedad, comunicación familiar y desempeño académico.

Es necesario entonces comprender esa trama para formular propuestas, como la presente que coadyuven desde la comunicación en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes y por tanto en el mejoramiento de la calidad de vida de la familia y la sociedad en general.

Desde el punto de vista semántico se aprecia que el núcleo familiar es un espacio en que se da una interrelación entre padres de familia y estudiantes (hijos), a través de símbolos y sentimientos que posibilitan la comunicación a través de intercambio de significados.

De igual manera, el contexto universitario presenta un flujo de comunicación a través de la cual se transmiten cantidades de mensajes que determinan la construcción de conocimiento y el desempeño académico de los estudiantes.

En el caso particular, los psicólogos de los diversos programas de la Universidad del Sinú – EBZ, confirmaron en esta investigación, la presencia en algunos estudiantes con problemas cognitivos y de otros con conflictos familiares acompañados de una comunicación negativa en el hogar.

Alrededor de esta problemática se encuentra la deserción académica que se produce especialmente durante los primeros semestres en los distintos programas por diversas causas que incluyen la comunicación que se da al interior del núcleo familiar.

Estos determinantes coinciden con los expuestos en el planteamiento del problema de esta investigación y los aspectos que según Garbanzo (2007) se asocian al rendimiento académico de los estudiantes, los cuales pueden ser de orden social, cognitivo y emocional.

Frente a esta situación, los expertos consultados coinciden en la necesidad de generar una propuesta de comunicación y de trabajo de comunicación para la familia no solo en el contexto universitario de Montería, sino en el ámbito de la formación ciudadana y de convivencia del desarrollo cultural y pedagógico de Montería. En este sentido, la implementación de un proyecto de comunicación servirá para generar una positiva relación interpersonal inicialmente entre los padres y los hijos.

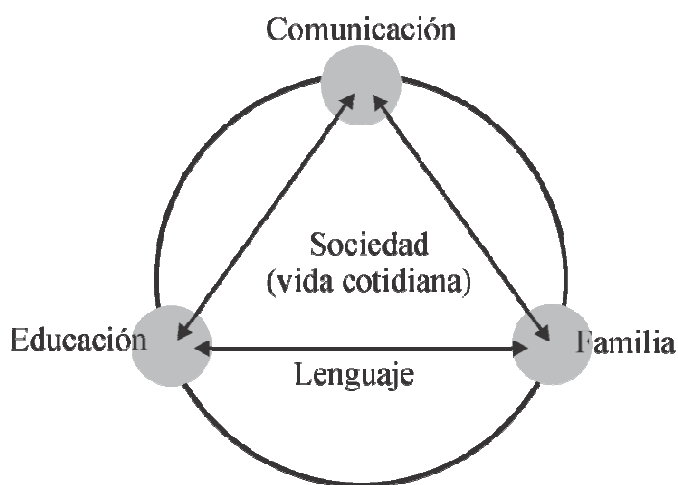
5.1. Fundamentación teórica y conceptual de la teoría de comunicación familiar para el desarrollo social

Alrededor de lo anterior esta investigación busca hacer entonces una interpretación de la comunicación como ciencia social aplicada al núcleo familiar y al desempeño académico, valorando estrategias y técnicas que propongan acciones (proyectos) que transformen dialécticamente a la sociedad desde la cotidianidad de la comunicación y no desde modelos clásicos prefabricados.

En este contexto se hace necesario una teoría que conciba la comunicación y a la educación como parte de todo un proceso social, comunitario, colaborativo, en el que se involucran correlativamente a los estudiantes, padres de familia (sociedad) y la institución educativa mediados por la acción comunicativa del lenguaje. Y son desde estos enfoques que el presente trabajo concibe el proceso de la comunicación.

Por lo anterior, y antes de adentrar en la exposición de la propuesta del proyecto que se entraría a desarrollar en la universidad del Sinú, es necesario explicar la Teoría de comunicación que serviría de soporte a dicha iniciativa.

El siguiente diagrama ilustra la forma en que los actores objeto del presente estudio: comunicación, familia y educación, están inmersos y relacionados en el contexto de la sociedad y la vida cotidiana en un proceso permeado y dinámico mediado por el lenguaje como núcleo articulador y constructor de sociedad.



Teoría

Del presente estudio emerge entonces una iniciativa dirigida a proponer una Teoría de la comunicación social y familiar que mire con sentido crítico las teorías clásicas y funcionalistas de la comunicación, que buscan, especialmente en los países occidentales, la manipulación sistemática del sujeto, en este caso de la sociedad. Se trata de una teoría soportada en un paradigma que no valore a los medios de comunicación como instrumentos de dominación del pensamiento y de la opinión pública, sino como una herramienta válida, útil para generar

diálogo constructivo, para mejorar las relaciones en el núcleo familiar e influir positivamente en el desempeño académico de los estudiantes universitarios.

Esta propuesta se fundamenta en que desde las perspectivas de los expertos, los estudiantes y los padres de familia entrevistados, de conformidad con el método empleado en esta investigación cualitativa, se hace necesario reflexionar sobre la “necesidad de propiciar espacios de comunicación”, en los que se genere lo que Barbero(2003) denomina “*vínculos sociales entre sujetos*”, con estrategias para el cambio social, donde predomine la voz, el lenguaje y el discurso propio de los participantes, en el contexto particular del departamento de Córdoba y Caribe colombiano.

Además, esta propuesta es coherente con el modelo pedagógico de la Universidad del Sinú al propender por una formación enfocada hacia el desarrollo humano integral con la sociedad y la cultura.

Para la generación de esos espacios de comunicación reclamados por los estudiantes y padres de familia se parte del principio de que las relaciones en que vivimos y compartimos en sociedad se encuentran mediadas por el lenguaje como instrumentos que permite la interrelación entre los seres humanos; sin embargo, en estas relaciones sociales las personas construyen puntos de vistas distintos por lo que se hace necesario permitirse el reconocimiento de estos en forma consensuada como una forma de coexistencia que implica el reconocimiento del otro. Este postulado encuentra su soporte práctico en el hecho de que en los grupos de discusión – tal como se señaló en los apuntes finales de los grupos- los estudiantes consultados, consideraron que para mejorar la comunicación familiar se requiere: “comprensión”, “respeto”, “confianza”, “reflexión”, “comunicación”, “diálogo”, “convivencia” y “relaciones intrafamiliares”. Y también con los padres de familia quienes ven favorecido el desempeño académico de sus hijos con un “ambiente familiar positivo” ligado a una “comunicación constante” y un “diálogo permanente”.

En términos de los resultados de esta investigación se trata de que los padres de familia o tutores de los estudiantes, al igual que los mismos estudiantes, valoren las prácticas y estilos de comunicación que se dan al interior del núcleo familiar y la forma en que estas prácticas pueden ser determinantes en el desempeño académico.

En esta dirección Capra (1999) hace un valioso aporte que sirve de soporte teórico a esta propuesta y a las aspiraciones de los padres de familia y los estudiantes al señalar que el

mundo que vivimos en este tipo de relaciones hace que la convivencia en armonía, entendida como el respeto como aceptación del derecho y la legitimidad de la existencia plural de los otros (..), sea en la actualidad el principal reto de la humanidad.

Es necesario entonces que en la aplicación y desarrollo de esta propuesta, los coordinadores de distintos eventos y encuentros en lo que participen padres de familia, estudiantes y docentes, para expresar opiniones, sentimientos y experiencias de la vida cotidiana, analicen los puntos de vista aprovechando el desarrollo de los temas propuestos, mediante un análisis discursivo que involucre las dos grandes categorías del presente estudio: Comunicación Familiar y Desempeño Académico. En esta dirección, se trata entonces de encontrar en la comunicación y en la argumentación de los padres de familia y los estudiantes un nuevo sentido de la racionalidad discursiva, analizar la génesis, el origen mismo de sus discursos, en los que, de acuerdo a lo planteado por Hoyos (2009), se generen procesos comprensivos y por tanto se privilegie un uso comunicativo del lenguaje.

Lo anterior en razón de que en todo proceso de la comunicación humana el lenguaje articulado y simbólico constituye el instrumento mediador e interactivo para la construcción de sociedad. En este caso se parte de la comprensión de que los seres humanos son sociables por naturaleza. Desde que nacen empiezan a construir su cosmovisión a partir del contacto y la interrelación que establecen con el entorno familiar y la vida cotidiana. Halliday (1994) plantea que la lengua es el canal principal por el que se le transmite al niño los modelos de vida, por el que se aprende a actuar como miembro de una “sociedad”, dentro y a través de los diversos grupos sociales iniciando por la misma familia y adoptando su cultura, sus modos de pensar y de actuar, sus creencias y sus valores. Todo esto mediado por el lenguaje, por tanto son los usos cotidianos del lenguaje más ordinarios con los padres, en el hogar, en la calle, los que sirven para transmitir las cualidades esenciales de la sociedad y la naturaleza del ser social. En consecuencia, en el caso objeto del presente estudio, los padres de familia y sus hijos estudiantes como núcleo de la sociedad, aprovechen el poder de la comunicación, y la mediación del lenguaje, guiados y mediados por la institución universitaria, para lograr un mejor desempeño académico mediante la construcción social del conocimiento.

En este contexto Maturana (1995) señala que toda actividad humana tiene como ambiente condicionante al lenguaje, al plantear que los seres humanos se constituyen como tales en el lenguaje; en otras palabras, toda nuestra realidad social y cultural se construye en cuanto

somos seres sociales en el lenguaje. Por ello en desarrollo de las actividades que se proponen realizar más adelante las conversaciones y actividades girarán alrededor de temas específicos para que tal como plantea Dijk, (1997) los participantes/hablantes (Padres-hijos) no solo lleven a cabo o experimenten una modificación mental mutua, sino que simultáneamente se produzca en ellos una modificación frente al entorno familiar y el contexto social. Esto significa que en el núcleo familiar hay un estado inicial determinado del contexto social. De modo que las conversaciones no solo sean analizadas en el nivel de la estructura oral o textual, sino también en el de la interacción social, que es el concepto general de la conversación cotidiana.

Con estas actividades y procedimientos, metodológicos si se quiere, que incluyen la comunicación, el lenguaje y el análisis discursivo, se pretende entonces responder a los cuestionamientos de los padres de familia y estudiantes en el sentido de que en la universidad se evidencia una carencia de espacios de comunicación para expresar inquietudes y buscar consensos en beneficio de un mejor desempeño académico, pues se trata de generar espacios para promover y valorar la comunicación familiar.

En consonancia con el modelo pedagógico de la Universidad del Sinú, que concibe la educación universitaria como espacio permanente para el debate cultural y producción colectiva de saberes y prácticas más allá del aula de clase, esta propuesta, que apunta hacia una Teoría de comunicación familiar para el desarrollo social, valora fundamentalmente también la vida cotidiana al considerar que es en el día a día donde los padres e hijos comparten y construyen conocimiento cooperativo, en un espacio en el que están presentes y en contacto recíproco como lo es el hogar. Por eso, mucho más allá del interactuar y construir, Pérez (2001) precisa que en la vida cotidiana se crean y recrean de manera continua y sistemática las redes de conversaciones que generan la cultura, lo que conlleva a que los seres humanos participen de forma activa en su reproducción. Además, se establecen diversas conversaciones según la dinámica del emocionar que circulen en la comunidad; de modo que solo en la cotidianidad se puede vivir la dominación, el diálogo, la agresión, la competencia, la colaboración, la confianza, el respeto, el afecto, que son a fin de cuentas, los factores asociados al desempeño académico de acuerdo a los resultados de los grupos de discusión del presente estudio.

Desde esta perspectiva se puede advertir que la educación, entendida como proceso recíproco de construcción de pensamiento, tiene su punto de partida en la cotidianidad del núcleo familiar el cual se asume como un espacio educativo natural en el que se interactúa antes y durante la vinculación a la institución educativa. Por tanto, es fundamental que ese interactuar no se rompa sino que se mantenga en niveles superiores de convivencia recíproca, en este caso en el núcleo familiar y en la universidad. En el espacio familiar son los padres los que guían el conocimiento que sus hijos construyen y en la institución son los docentes quienes se constituyen en cultores del aprendizaje, pero en ambos casos la razón de ser, el protagonista, del proceso educativo es el estudiantes (hijos); sin embargo, es importante precisar que es el estudiante en la institución, como el hijo en el núcleo familiar, quien autoconstruye el conocimiento con la guía de su tutor, es decir son los padres y los profesores quienes les sirven de mediadores del aprendizaje guiándolo hacia la construcción de pensamiento autónomo en un contexto mediado por el diálogo cooperativo. Según Maturana (1991:26) el educar se constituye en el proceso por el cual el niño, el joven o el adulto conviven con otro y al convivir con el otro se transforma espontáneamente, de manera que su manera de vida se hace más congruente con el otro en el espacio de convivencia.

Es esta la razón por la que el presente estudio busca generar espacios de convivencia educativa en la que tengan participación los protagonistas del proceso de aprendizaje y construcción de conocimiento como son los padres, hijos y docentes. Y ello es posible en un espacio que brinde la universidad con una guía de procedimientos que, a través de una lectura discursiva, permitan obtener resultados para alcanzar las metas que influyan positivamente en el desempeño académico de los estudiantes de la institución de educación superior.

5.1.1. Justificación

Luego de llevar a cabo una revisión teórica y una consulta que diera un soporte práctico se advierte que en la actualidad en la Universidad del Sinú – EBZ, se carece de un proyecto de comunicación que apunte hacia la recuperación de la comunicación familiar, que se ha deteriorado grandemente por una serie de situaciones que históricamente se vienen dando en el entorno social, cultural y familiar de los estudiantes y que han quedado evidenciados por los mismos sujetos participantes en el presente estudio.

Se considera entonces oportuno plantear la presente propuesta de comunicación que busca un mayor acercamiento entre la Universidad del Sinú - EBZ, los padres de familia y los estudiantes para que a través de la transmisión de mensajes y un positivo intercambio de significados se logre mejorar el desempeño académico de los estudiantes, con repercusiones igualmente positivas para el núcleo familiar y el contexto social. Por eso la comunicación al interior de la familia es altamente significativa en esta propuesta de trabajo.

La presente propuesta de comunicación se justifica además por las siguientes razones:

- Porque si bien la Universidad del Sinú – EBZ, a través del Bienestar Universitario y los psicólogos, despliega varias acciones de atención integral para prestar asistencia a los estudiantes de bajo rendimiento, se requiere desarrollar – según los grupos de discusión y consulta a expertos de la institución- procesos desde la comunicación que involucren el núcleo y el entorno familiar, la institución y la sociedad.
- Porque se constituye en un valor agregado importante dentro de esta investigación, pues es un aporte hacia una teoría social, familiar y pedagógica de la comunicación, acorde con el mundo mediático.
- Porque se enmarca dentro de un proceso comunicativo que incluye una revisión teórico conceptual y un soporte empírico que hace parte de la estructura de la presente investigación, tales como: comunicación familiar, desempeño académico y contexto social y cultural.
- Porque contendrá una base objetiva, soportada en los medios de comunicación y otras estrategias y herramientas, que permitirá la comunicación en doble vía entre los actores comprometidos en este proceso.

5.1.2.Objetivos

5.1.2.1. Objetivo general

Desarrollar un programa de estrategias de comunicación educativa para la Universidad del Sinú – EBZ, que ofrezca a los estudiantes, padres de familia y a los docentes un espacio

que desde sus propias miradas les permita conocerse y conocer inquietudes de la academia y el núcleo familiar, para el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.

5.1.2.2. Objetivos específicos

- Preparar a los padres de familia y a los estudiantes en el campo teórico y práctico para que puedan estar en condiciones de establecer mejores relaciones interpersonales.
- Construir espacios de comunicación para el diálogo de los estudiantes con sus padres, los docentes, los expertos y quienes comparten el entorno social y familiar.
- Incentivar la participación de los jóvenes estudiantes en estos espacios a través de la presencia personal, líneas telefónicas y medios electrónicos de intercambio con expertos, docentes, padres de familia y el equipo de producción.

5.2. Los roles

Los roles son esenciales para la presentación y selección de los componentes principales del equipo de trabajo. Se basan en las funciones requeridas para cada una de las labores, lo cual permite definir una serie de criterios de selección de las personas que conformarán el equipo.

Los roles estarán distribuidos así:

Rol del Bienestar Universitario. Coordinar y definir la escogencia del personal, los realizadores de los espacios, director y jefe de investigaciones temáticas, elementos básicos para la comunicación dentro de la familia.

Rol del padre de familia. Articular temas pertinentes con la importancia de la comunicación y el desarrollo de la relación al interior del núcleo familiar, los retos de la comunicación en pareja.

Rol de los expertos y docentes. Es un conocedor a profundidad del contenido de los espacios de comunicación. Ofrece asesoría temática y orientación sobre los contenidos que se desarrollarán en estos espacios.

Rol del estudiante.Incentivar la participación de otros jóvenes en los espacios de comunicación a través de medios electrónicos de intercambio con equipo de producción.

5.3. Contenidos educativos

Los contenidos educativos en los espacios y estrategias de comunicación girarán alrededor de los siguientes temas:

5.3.1. Factores Familiares

Para sensibilizar a la familia sobre la importancia de la comunicación en el desempeño académico de los estudiantes es necesario que los padres de familia y los mismos estudiantes comprendan el contexto social y cultural en el que ha evolucionado la familia en el departamento de Córdoba. Se hace necesario además conocer y valorar la estructura de las familias, las clases de familia y el tipo de comunicación que se da al interior de cada una de ellas. En este sentido, Negrete (2012) ha recomendado evaluar hasta qué punto la cultura tradicional, es decir, las normas, los valores, los principios, los deberes y las creencias que tradicionalmente han guiado a las familias en su proceso de formación (en el departamento de Córdoba) pueden contribuir hoy en día a enfrentar con éxito los factores que las han debilitado.

5.3.2. La comunicación en la familia y el desarrollo de la relación entre padres e hijos

Se parte del hecho de que la comunicación entre padres e hijos es fundamental y preponderante en el desarrollo del lenguaje y la posterior convivencia en el núcleo familiar y en el contexto social y cultural; por eso, en su tesis doctoral López (2005) advierte que en nuestra sociedad, la célula que se ha encargado de fortalecer los vínculos de comunicación ha sido la familia. Se requiere entonces que los contenidos educativos se aborden desde esta temática.

5.3.3. Ventajas de la comunicación interpersonal en el desenvolvimiento educativo

Este tema pretende sensibilizar a los padres de familia como parejas y a los hijos como parte fundamental del núcleo familiar, hacia la necesidad de comprender que las diferencias hacen parte del proceso de comprensión y desarrollo de la familia y la sociedad, y sobre lo importante que es convivir en medio de las diferencias, lo cual encuentra su soporte en Ortega & Minguéz (2001) al señalar que el desarrollo de la empatía, en cuanto a la capacidad de entender y sentirse entendido por los demás es una condición indispensable para el diálogo. Implica la capacidad de situarse en el punto de vista del otro, de captar su situación e intereses personales. Supone la capacidad de escucha y de argumentación, de llegar a acuerdos a partir de los intercambios en el diálogo. Por lo tanto las buenas relaciones son el resultado de un proceso de construcción que incluye la valoración de acuerdos y desacuerdos.

5.3.4. Relaciones afectivas de padres e hijos

Rodrigo, et al (2004), señalan que la etapa de la adolescencia se caracteriza por cambios drásticos y rápidos en el desarrollo físico, mental, emocional y social, que provocan ambivalencias y contradicciones en el proceso de búsqueda del equilibrio consigo mismo y con la sociedad a la que el adolescente desea incorporarse; sin embargo, cuando entran a esta nueva etapa de la vida los adolescentes toman distancia de los padres, en ocasiones se aíslan, se consideran incomprendidos y empiezan a reclamar independencia en el actuar. ¿Cómo pueden mantenerse abiertas las puertas de la comunicación? ¿Cómo hacer para que los hijos permanezcan dispuestos al diálogo en esta etapa de la vida? Son interrogantes que surgen y que hay que resolver en el contenido de la charla mediante la aplicación de estrategias que valoren al estudiante adolescente.

5.3.5. Estilos de comunicación al interior de núcleo familiar.

La comunicación que se da al interior del núcleo familiar entre padres e hijos es determinante en la transmisión de valores que también repercuten en el contexto social y cultural. Por ello en este caso se trata de comprender las pautas y factores

facilitadores de la transmisión de valores en el ámbito familiar, conforme a lo planteado por López (2005).

5.4. IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACION

La experiencia con los estudiantes plantea la necesidad de buscar estrategias de comunicación alrededor de las cuales se puedan reunir a los padres de familia, estudiantes y docentes o expertos. Esta propuesta se puede enmarcar en el contexto de lo que se conoce como comunicación participativa y comunicación para el cambio social, las cuales permiten a los actores involucrados en el proyecto tomar en sus manos sus propias historias de vida y comenzar a cambiar las circunstancias adversas que se dan en su contexto, en este caso familiar y social.

En la moderna sociedad de la comunicación y la educación, los medios de comunicación se constituyen en punto ideal de encuentro, pues sin medios vigorosos y plurales no es posible la interacción y acuerdos emanados de vínculos e intercambios comunicativos.

En este orden de ideas los mecanismos que se plantean en esta propuesta están dirigidos a hacer uso de los siguientes estrategias :

- Una primera etapa de expectativa en donde se debe interesar al conjunto de la universidad por la iniciativa. En ella cobra mucho interés toda la labor pedagógica que se logre adelantar para llegar a cada uno de los sujetos comprometidos en el proceso enseñanza aprendizaje.
- Otra etapa tiene que ver con con la elaboración y producción de un plan de estrategias formativas.

5.4.1. Estrategias mediaticas

La propuesta está dirigida a brindar la oportunidad de interacción entre los sujetos comprometidos en el proceso de educación, incluidos los padres de familia y al mismo tiempo establecer, a través de los medios de comunicación, un contacto social, con lo cual se brinda al individuo una motivación, y se da un estímulo para crear identidad personal y al mismo

tiempo construir tejido social. En este sentido se reivindica una vez más el concepto de que el hombre es un ser social por naturaleza, pues se forma y construye a partir de las personas y el lenguaje y adicionalmente, hace parte de esa constitución (Ferrer, Delgado & Lemonte, 2011).

Sin descartar las múltiples posibilidades que brinda el mundo mediático, el presente estudio propone centrar su estrategia en la radio y la televisión. La radio, por su naturaleza, permite “escuchar” el contenido, el contexto y llegar a todos los sectores de la sociedad. El video por su parte permite ver y además escuchar las voces de las partes comprometidas en el proceso enseñanza- aprendizaje, haciendo que los encuentros lleguen de una manera efectiva e importante a la sociedad.

Programa de radio familiar. En el informe para la Fundación Rockefeller (Gumucio, 2001) advierte que América Latina lleva la delantera en cuanto a la cantidad y calidad de las experiencias de comunicación participativa, y la radio ha sido entre todos los medios el más importante para el desarrollo y los cambios sociales. Este planteamiento, ligado a la realidad de la Universidad del Sinú - EBZ, en donde un número importante de estudiantes proceden de núcleos familiares con asiento en el sector rural, plantea la necesidad de proponer el montaje y emisión de un programa radial, así:

- Frecuencia de emisión: semanal (fin de semana)
- Horario: 6:00 a.m. – 8:00 a.m.
- Público objetivo: padres de familia y estudiantes.
- Modalidad de financiación posible: durante el primer semestre los costos los asumirá la Universidad del Sinú – EBZ, a través del Bienestar Universitario. Posterior y progresivamente se autofinanciará a través de la venta de cuñas comerciales especialmente a instituciones cercanas al sector familia y educación.
- Dirección y selección de los temas: el consejo editorial escogido por el Bienestar Universitario escogerá el personal que asignará responsabilidades de dirección y selección de los temas.

Programa de televisión familiar. La televisión ha estado ligada al desarrollo de procesos de cambio social. En este sentido el Ministerio de Cultura de Colombia (2008), ha argumentado que la televisión puede insertarse en los procesos educativos, cuando hace parte de una estrategia de comunicación y cuando responde a los verdaderos intereses de las

comunidades, tocando contextos próximos a las personas, sus entornos familiares y comunitarios, sus ámbito afectivos y su emotividad.

De lo anterior se soporta la necesidad de producir en la Universidad del Sinú – EBZ, un programa de televisión que tenga como objetivo establecer un espacio para el diálogo de los jóvenes con los adultos y los miembros de la familia que comparten su entorno, teniendo en cuenta los siguiente procedimientos:

Metodología de comercialización y producción. El Bienestar Universitario junto al Centro de Medios Audiovisuales de la Universidad del Sinú – EBZ, tendrán a su cargo gestionar lo pertinente a la producción del programa, aprovechando el talento de los jóvenes y los conocimientos y equipo humano de los programas de Comunicación Social y Psicología, además de utilizar los recursos técnicos con los que cuenta la institución copiados en el Centro de Medios Audiovisuales. Así mismo, gestionará lo pertinente al canal local o espacio institucional en el que se emitirán los programas.

Recomendaciones para el estandar de calidad del programa de T.V.

- Preparación del talento y personal técnico.
- Recursos técnicos disponibles.
- Coherencial conceptual, estética y ética.
- Asesoría frente a los contenidos (programas de Comunicación y Psicología).
- Desarrollo y formalización de metodología de producción.

5.4.2. Estrategias pedagógicas con padres de familia y estudiantes

Reuniones con padres de familia. En el contexto patriarcal en el que se educan los estudiantes, algunos padres de familia y estudiantes consideran que a nivel de la educación superior no se hacen reuniones de padres de familia, porque se asume que debe haber una mayor responsabilidad e independencia por parte de los estudiantes; sin embargo, la experiencia en algunas universidades del país demuestra que esta práctica novedosa sirve para estimular encuentros familiares, y además afianza el compromiso de los padres en la formación profesional de sus hijos.

En el diseño de esta investigación se propone entonces a la Universidad del Sinú – EBZ, la conformación de un comité para convocar reuniones periódicas con padres de familia, así como conferencias y talleres. El comité estará integrado por un padre de familia; un docente; un psicólogo; un comunicador social; un trabajador social y un representante del Bienestar Universitario.

Talleres con padres y estudiantes. Los talleres, como formas organizativas a utilizar para la preparación y capacitación de los padres, serán espacios para propiciar el análisis y profundización de los temas pertinentes con la comunicación familiar. Además, servirán para la concientización de los padres acerca de la importancia de los temas para lograr un clima favorable en la familia. Son una herramienta fundamental para lograr vincular a los padres de familia al proceso educativo y al mismo tiempo humanizar la educación, para que tenga un impacto en la sociedad. En este caso, la institución no solo se esforzará por la calidad del docente y el estudiante sino que buscará vincular a los padres de familia, para que ayuden en esas horas que el estudiante pasa en casa, para que tenga una retroalimentación y se involucren en la construcción de un futuro mejor para sus hijos.

Los talleres serán programados y coordinados por un Comité constituido a iniciativa del Bienestar Universitario.

Conferencias a padres de familia. Una de las inquietudes y sugerencias surgidas durante la discusión con los padres de familia, fue la de convocar conferencias sobre temáticas pertinentes con la comunicación familiar y el desempeño académico. Las conferencias serán igualmente coordinadas por el Comité del Bienestar Universitario. Los padres de familia y los expertos consideran pertinentes que los temas a desarrollar sean aquellos que tengan relación directa con la comunicación familiar, para de esta forma contribuir a mejorar las relaciones interpersonales al interior del núcleo familiar. Se recomiendan desarrollar inicialmente los siguientes temas, los cuales pueden ser alimentados y fortalecidos por el Comité:

- El proceso de la comunicación
- El diálogo en la familia
- Barreras en la comunicación familiar
- Consejos prácticos para mejorar la comunicación en la familia

Visitas domiciliarias a padres de familia. Las visitas se adelantarán especialmente a las familias de aquellos estudiantes de la Universidad del Sinú - EBZ que presenten rendimiento bajo, lo que en la institución se conoce como estudiantes en Prueba Académica Parcial —PAP— y Prueba Académica Total —PAT—.

El protocolo de intervención en visitas domiciliarias será elaborado por personal adscrito a los programas de Trabajo Social, Psicología y Comunicación Social a instancias del Bienestar Universitario que los solicitará. Se recomienda que este contenga:

- Objetivos
- Criterios de inclusión en la visita: físicos, psíquicos, sociales, educativos, comunicativos.
- Criterios de exclusión
- Actividades: educativas, preventivas, asistenciales, rehabilitación.
- Cronograma de visitas: el seguimiento podrá hacerse mediante visita física, correspondencia o contacto telefónico según las circunstancias del estudiante.
- Sistema de registro (ficheros)
- Distribución de responsabilidades, funciones específicas de trabajador social, psicólogo, comunicador social.

5.5. Evaluación y valoración

El proceso de la presente propuesta supone de un seguimiento semestral sobre el cumplimiento de los objetivos y las acciones ante las cuales responden las metas planteadas. Se establecerán evaluaciones cuantitativas y cualitativas, teniendo en cuenta el número de estudiantes incluidos en este proyecto y la hoja de protocolo de las visitas domiciliarias, así como de los estudiantes, padres de familia y personal que toman parte en cada uno de los programas de radio y televisión enmarcados en la presente propuesta, con comentarios que permitan conocer la forma en que se está trabajando.

Se recomienda, para que el proyecto se materialice y cumpla con los objetivos planteados, el compromiso de los directivos de la Universidad del Sinú - EBZ, los funcionarios del Bienestar Universitario, los psicólogos que atienden los estudiantes de los

respectivos programas y otros expertos del Departamento de Humanidades. Los resultados de la evaluación semestral permitirán determinar el avance del proyecto, cuyos resultados positivos se verán reflejados en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes, de las comunicaciones en el núcleo familiar y en la reconstrucción del tejido social del contexto de Montería y el departamento de Córdoba.

Referencias bibliográficas

Águila, Yaima.(2005). *La comunicación en la vida cotidiana*. Facultad de Psicología UCLV Cuba. [En línea].

Disponible: www.psicologiaonline.com/articulos/2005/comunicacion.shtml

Aguilar, M. (2007). *La transición a la vida universitaria. Éxito, fracaso, cambio y abandono*. IV Encuentro Nacional de Docentes Universitarios Católicos "Universidad y nación. Camino al bicentenario." *Realizando la verdad en el amor (Ef. 4,15)*.18, 19 y 20 de mayo de 2007. Santa Fe, Argentina.[En línea].

Disponible:<http://www.enduc.org.ar/enduc4/trabajos/conauto.htm>

Alcaina, P.& Badajoz, L.(2004). *Psicopatología e interacción familiar*. [En línea]. Consultado: 31, junio, 2011.

Disponible: sepsiquiatria.org/sepsiquiatria/html/informacion_sociedad/manual/a5n11.htm.

Alcaina, P. & Badajoz L. (2004). *Psicopatología e interacción familiar*. [En línea]. Consultado: [26, mayo, 2012].

Disponible:sepsiquiatria.org/sepsiquiatria/html/informacion_sociedad/manual/a5n11.htm.

Alonso, M. (2005). *Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia*. Universidad de Valladolid. Departamento de Psicología.[En línea]. Recuperado: [7, agosto, 2011]. En http://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_manuela.pdf.

Amarís, M.& Cepeda, J.(2005). *Revisión bibliográfica analítica sobre los elementos culturales de las familias de los pueblos amerindios Kogi y Wayúu*. [En línea]. En <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/213/21301605.pdf>[2011-07-15]

Armenta, Pacheco & Pineda, (2008). *Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de ciencias humanas de la Universidad Autónoma de Baja California*. [En línea]. Recuperado: [9, julio, 2011]. En <http://www.scielo.org.pe/pdf/rip/v11n1/a10v11n1.pdf>

Barbero, (1987). *De los medios a las mediaciones*. Barcelona.

Barbero, J. (1996, diciembre-febrero). De la ciudad mediada a la ciudad virtual, transformaciones radicales en marcha. *Telos No. 44*, España.

Barbero, J. (2003). Pistas para entre-ver medios a las mediaciones. De los medios a las mediaciones (Prefacio a la quinta edición). Bogotá: Convenio Andrés Bello. [En línea]. Recuperado: [09, junio,2012].

Barnes, Howard & Olson, David (1985).*Parent-adolescentCommunication and theCircumplex Model.ChildDevelopment*.Minnesota: Universidad de Minnesota.

Berlo, D. (1999). *El proceso de la comunicación: introducción a la teoría y a la práctica*. Buenos Aires: El Ateneo.

Beltrán, L. R. (1994). *Sociología de la comunicación de masas*. (4ª edición). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Bickman, L. (1980). Recogida de datos I. Método de observación. En Sellitz, Wrightsman & Cook. (Comp.). *Métodos de investigación de las relaciones sociales*. 9ª edición. Madrid: Rialp.

Bordenave, Juan & Carvalho, Horacio (1978). *Planificación y comunicación*. Quito-Ecuador: Don Bosco.

Bronstrup, Godoi & Ribeiro. (2007, julio-diciembre). Comunicación, lenguaje y comunicación organizacional. *Signo y Pensamiento, Volumen XXVI*. Bogotá: Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana. P. 30.

Brunner, J. J. (2007). *Universidad y Sociedad en América Latina*. México: Universidad Veracruzana.

Buendía, L. (1997). La investigación observacional. En Buendía, Colás & Hernández. (Comp.) *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.

Buendía, L. (1998). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. En P. Colás & L. Buendía. (comp.). *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar.

Bunge, M. (1985). *Racionalidad y realismo*. Madrid: Alianza Editorial.

Bravo, N. (2009). ¿Dónde está el modelo pedagógico, en qué momento se perdió? *Documentode reflexión para los talleres de competencias y fortalecimiento de los currículos*. Universidad del Sinú, Facultad de Ciencias Humanas.

Capra, F. (1999). *La trama de la vida*. Anagrama. Barcelona.

Carrión, Evangelina (2002, enero-marzo). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Médica Superior* 1. 16. [En línea]. Consultado: [20 de enero, 2007]. En: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S08642141002000100001&lng=es&nrm=iso

Castejón, J.L. & Vera, M.I. (1996). A Causal Model about the Individual and Contextual Determinans of Academic Achievement. *School Journal*, 80 (1), 20-29.

Chiavenato, I. (2005). *Comportamiento organizacional*. México: Thomson.

Colás, P. (1997a). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Psicopedagogía. En Buendía, Colás & Hernández. (Comp). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.

Colás, P. (1997b). Enfoques en la metodología cualitativa: sus prácticas de investigación. En Buendía, Colás & Hernández. *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.

Corsi, J. (2003). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico*. Buenos Aires: Paidós.

Deleuze, G. & Guattari, F. (1994). *Mil mesetas*. Valencia-Venezuela: Editorial Pre-textos.

Dijk, V. (1997). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós, 1997

Díaz, M; Peio, A; Arias, J; Escudero, T; Rodríguez, S. & Vidal, G.J. (2002). Evaluación del rendimiento académico en la enseñanza superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la Logse y del COU. *Revista de Investigación Educativa*, 2. (20), 357-383.

Duarte, E. (2003). Por una epistemología de la comunicación, en López, M.I.V (org.), *Epistemología de la comunicación*, Sao Paulo: Loyola, pp. 41-54.

Engels, Federico (1977). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. (2da edición). Bogotá, Colombia: Latina.

Erickson, F. (1977). Some Approaches to Inquiry in School-Community Ethnography, *Anthropology and Education Quarterly* 8.2: 58-69.

Estévez, E; Murgui, S; Moreno, D & Musito, G (2007). Estilos de comunicación Familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, Año/vol. 19, número 001, España, pp.108-113.

Estévez, E.; Musito, G. & Herrero, J. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. [Versión electrónica]. *Salud Mental*. Recuperado [11, julio, 2011].

En: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=58242809>

Ferrer, Delgado & Lemonte (2011, marzo). Programa de comunicación dirigido a padres con hijos adolescentes. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Vol 3, N° 25. Recuperado [21, agosto, 2011]. En: <http://www.eumed.net/rev/ced/25/pmg.htm>

Fetterman, D. (1984). *Ethnography in Educational Evaluation*. Beverly Hills: Sage.

Freire (2003). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores, S.A.

Fiske, J. (2002). *Introduction to communication studies*. London: Rotledge, 2002.

Fuentes, R. (1994, marzo). El estudio de la comunicación desde una perspectiva sociocultural. *Diálogos de la Comunicación*. Lima: Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación.

Gallego, S.(2006). *Comunicación familiar*. Manizales: Departamento de Estudios de Familia. Universidad de Caldas.

Garbanzo, M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. [Versión electrónica]. *Educación, año/vol. 31, número 001*. Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rod, Costa Rica pp. 43-63. En: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/440/44031103.pdf>

Garbanzo, M. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. pp. 47 [en línea]. Consultado: 29 de mayo de 2012.
En: <<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44031103>>

Garcés (2011, 05 de abril).Reforma educativa superior y modelos pedagógicos: el gran desencuentro. *El Cuaderno de UCU* [en línea]. Consultado: 6 de julio de 2012.
En:<http://www.ucucolombia.org/weblog/index.php/?archives/55-Reforma-Educativa-Superior-y-Modelos-Pedagogicos-El-Gran-Desencuentro.html>

Garcés, M & Palacio, J (2010, enero-junio). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). [Versión Electrónica]. *Psicología desde el Caribe N° 25*.
En <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/213/21315106002.pdf>

Garcés, M. & Palacio, J. (2010, enero-junio). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia) pp. 2 [En línea]. Recuperado: 29 de mayo 2012. En <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/37/604>

García, Zoila(2010). *Teoría de la Comunicación*. [En línea]. Recuperado [8, agosto, 2011].
En: http://letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/garcia_santos_zoila_libertad/index.htm

García, Carmen Rosa (2005). Habilidades sociales, clima social –familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios.*Liberabit. Revista de Psicología, número 011*.Universidad de San Martín de Porres .Lima, Perú pp. 63-74.

Gargallo, Pérez, Serra, Sánchez & Ross (2007, septiembre). Relación entre la actitud, el auto-concepto y los valores con el rendimiento académico de estudiantes universitarios en el marco del espacio europeo de educación superior. [En línea]. *Cuadernos de educación y desarrollo Vol. 2, Nro. 19*. Disponible: <http://www.eumed.net/rev/ced/19/jamg.htm>

Gumucio (2001). *Haciendo olas. Historias de comunicación participativa para el cambio social*. Nueva York: Fundación Rockefeller.

Hauser, M; Chomsky, N & Tecumseh, W. (2009, abril). La facultad del lenguaje: ¿qué es? ¿quién la maneja? ¿Cómo evolucionó? *Revista Polémikós, comunicación y lenguaje* Nro. 2, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Fundación Universitaria Los Libertadores, pp. 55.

Habermas, J. (1996). *Textos y contextos*. Barcelona: Ariel.

Habermas, J. (1981). *La reconstrucción del materialismo histórico*. Tarus.

Halliday, M (1994). El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado. 1994. p. 19-20.

Harris, Marvin (2004). *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Barcelona, España: Romanya Valls, S.A.

Hernández, P. (1989). *Diseñar y enseñar. Teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente*. Universidad de la Laguna: Ed. Narcea/ ICE.

Herrera, A (2011). Investigación en comunicación y desarrollo en Colombia en el siglo XXI: el aporte de las facultades de comunicación. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios; Universidad Santo Tomás; Universidad nacional Abierta y a Distancia, 2011. P.87

Hoyos, G (1993). Comunicación, educación y ciudadanía. Universidad del Valle, Instituto de Educación y Pedagogía. Conferencia inaugural Maestría en Educación.

Huidobro, J (1997). Las reformas latinoamericanas de la Educación para el siglo XXI. Foro de las Reformas educativas. CAB 1997. En Formación y Evaluación por Competencias, Serie *Documentos Institucionales*, Universidad del Sinú.

Husserl, E. (1970). *The Crisis of European Science and Transcendental Phenomenology*. Evanston, IL: Northwestern University Press.

Ibáñez, J. (2009) Más allá de la Sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica. Madrid: Siglo XXI.

Inciarte, A; Parra-Sandoval, M & Bozo, A (2011). Reconceptualización de la universidad. Una mirada desde América Latina. *Revista de la Asociación para el progreso de la Investigación Universitaria (Apiu)*. Vol. 12 N° 1, p.1. [En línea].
En: <http://apiu.org.ve/portal/images/stories/revista/vol12/revista-tribuna-vol12.pdf>

Jesen, K. B. (2005). *The Social Semiotics of mass Communication*. Londres: Sage.

Lonergan, B. (1988). *La interpretación. Método en Teología*. Salamanca, España: Sígueme.

Leyva, L. (2008). *Programa de superación dirigido al perfeccionamiento del estilo de comunicación de los maestros de educación primaria*. Cuba: Instituto latinoamericano y caribeño. Recuperado [6, junio, 2012].

En: http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55817.pdf

López, H. (2005). *Pautas de transmisión de valores en el ámbito familiar*. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia. Facultad de Educación. Departamento de Teoría e Historia de la Educación [En línea].

En: tesisred.net/bitstream/handle/10803/10808/LopezLorcaHortensia.pdf?sequence=1

López & Encabo (2002, abril). Competencia comunicativa, identidad de género y formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, número 043. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, pp. 113-122. [En línea].

En: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27404310.pdf>

Maldonado, A. (2008). La trayectoria metodológica suscitadora de J. Martín Barbero. *Antropos, comunicación y culturas en América Latina*. Número 219, p.p. 257.

Marchesi, Álvaro (2000, mayo-agosto). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, 1-22.

Maturana, H. (1991). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Hachete. Santiago.

Matterlat (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós.

MEN. (2009). *Observatorio laboral de la educación superior*. Bogotá: MEN.

Ministerio de Cultura (2008). *Televisión cultural. Manual de conceptos, metodologías y herramientas*. Elaboración: Manuel Alberto Calderón. Primera edición. Bogotá: Ruben's, impresores - editores.

Mockus, Antanas (1995). Tejiendo tejido social. En: *Educación y Sociedad. Maestros Gestores de Nuevos Caminos*. Medellín: Pregón Ltda.

Morse, J. (1994). *Critical Issues in Qualitative Research Methods*. London: Sage Publications.

Nassif, R. (1982). *Teoría de la Comunicación*. Madrid: Cincel-Kapelusz.

Navarro, R. (2003, julio-diciembre). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. [En línea]. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficiencia y cambio en educación—Reice—*, año/vol. 1, número 002. España: Red Iberoamericana de Investigaciones sobre Cambio y Eficiencia Escolar. En: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/551/55110208.pdf>

Negrete, V (2012). La familia en Córdoba: el cambio cultural acelerado y sus efectos. [En línea]. Razonpublica.com. *Para saber en serio lo que pasa en Colombia*. En: <http://www.razonpublica.com/index.php/regiones-temas-31/1934-la-familia-en-cordoba-el-cambio-cultural-acelerado-y-sus-efectos.html> [04, agosto, 2012]

Oliva, A. y Palacios, J. (2003). Familia y Escuela. En M. J. Rodrigo y J. Palacios (coord.). *Familia y desarrollo humano* (pp. 25-44). Madrid: Alianza Editorial.

ONU (2011). *Estado de la población mundial 2011*. [En línea]. Centro de información Naciones Unidas. En: <http://www.nacionesunidas.org.co/index.shtml?apc=bb-1--&x=66216>.

Ortega Ruíz, P y Mínguez, R (2001). Los valores en la educación. Barcelona: Ariel.

Palacio, R y Andrade, P. (2007, octubre-diciembre). Desempeño académico y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Educación y Desarrollo*, 7. México, de 2007. [En línea]. En: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Palacios.pdf

Papalia, Wenkos & Duskin (2005). *Psicología del desarrollo*. México: McGraw-Hill.

Patton, M. Q. (1987). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. USA: Sage Publications.

Pelegriña, García & Casanova (2002). Parenting Styles and Adolescents Academic Performance. *Infancia y aprendizaje. (Revista electrónica USAL)*, 25(2). pp.147-168.

Perdomo, L (2011). *Estrategias de comunicación para el desarrollo y la transformación ciudadana. Dos estudio de casos en Colombia*. Universidad de Salamanca. Instituto de Iberoamérica. [En línea]. En: gredos.usal.es/jsui/bitstream/10366/113182/1/TFM_Estudioslatinoamericanos_Perdomo_Barón_Leonor.pdf

Pereyra, A. (2002). *La transmisión intergeneracional de las desigualdades educativas*.

Pérez, A. M. (1996). *Factores psicosociales y rendimiento académico*. Tesis de doctorado no publicada. Alicante (España): Universidad de Alicante.

Pérez, T. (2001). Convivencia solidaria y democrática: Nuevos paradigmas y estrategias pedagógicas para su construcción. Instituto María Cano – ISMAC.

Polaino, A. (2004). *Familia y autoestima*. Barcelona: Ariel.

Ramírez, E. (2011). *La Investigación cualitativa en educación –Balances y retos en el contexto colombiano*. [En línea]. En: <http://www.esguitar.net/pdf/ lainvestigacioncualitativaeneducacion.pdf>

Ribalta, Y.(2006). Comunicación en la vida cotidiana. [En línea]. *Revista Espacio Logopédico*. En: http://www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id_articulo =1171

Rios, I. (2011).Comunicación para el cambio social. [En línea]. Blog de Comunicación Social. *Nuevo paradigma que debe ser atendido por los estrategas de comunicación en salud y otras disciplinas*.
En: <http://ivanrioshernandez.wordpress.com/2011/04/07/comunicacion-para-el-cambio-social/>

Rodrigo, Márquez, García, Mendoza, Rubio, Martínez & Martín (2004). Relaciones padres – hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*. Vol. 16, n° 2, pp. 203-210.

Rodríguez, Clemencia (2008). *Lo que le vamos quitando a la guerra [medios ciudadanos en contextos de conflicto armado en Colombia]*.Bogotá: Centro de competencia en comunicación para América Latina.

Rodríguez, Herrera, Quiles & Álvarez, (2008, julio-diciembre). El valor familiar en estudiantes universitarios de España: análisis y clasificación. *Enseñanza e investigación en psicología*, Vol. 13, Núm. 2, pp. 215-230. México: Universidad Veracruzana.
En: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=29213202>

Rodríguez, Fita & Torrado (2004, mayo-agosto). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza*, 334.

Rojas, M. (2011, mayo-agosto). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. No. 33, pp. 168 – 183. En: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>.

Sánchez & Nava (2007). Sistemas y barreras de la comunicación en institutos universitarios tecnológicos del municipio de Cabimas. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 3.

Sánchez Ruiz, E.(1992). *Medios de difusión y sociedad. Notas críticas y Metodología*.México: CEIC – Universidad de Guadalajara.

Suárez, Nelly & Restrepo, Dalia (2005). Teoría y práctica del desarrollo familiar en Colombia. [Versión electrónica].*Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*. Colombia:Universidad de Manizales.
En: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio /ArtPdfRed.jsp?iCve=77330101>

Tamayo, M. (2000). *Diccionario de la investigación científica*. México: Limusa.

Torres, Laura & Rodríguez, Norma (2011). *Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios*. [En línea]. Consultado [octubre, 14, 2011]. En <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/ 292/29211204.pdf>

Torres, Laura & Rodríguez, Norma (2006, julio – diciembre). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Revista Enseñanza e investigación en Psicología* Vol. 11, núm. 2, p.p. 255-270.

Tuning (2007). *Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. Informe final proyecto Tuning América Latina*. [En línea]. Universidad de Deusto, Universidad de Groningen. En: <http://www.slideshare.net/lili369/libro-tuning-america-latina-version-final-espanol-2686256>

Unesco (2009). Conferencia mundial sobre la educación superior – 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París, 5 al 8 de julio. [En línea]. En: http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf

Unigarro (2001). *Educación virtual: Encuentro formativo en el ciberespacio*. Bucaramanga: Editorial UNAB.

Valencia, D. (2010). La investigación en comunicación en Latinoamérica: “la mies es mucha, los obreros pocos”. *Signo y Pensamiento* 57, revista de la Facultad de Comunicación y lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana- Bogotá y el Departamento de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana – Cali.

Verona, M.(2005, julio).La fijación de objetivos en la docencia universitaria de disciplinas administrativas: un comentario. Gestión en el Tercer Milenio. *Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM, Vol. 8 N° 15*.Lima.

Zichi y Omery (1994).Schools of Phenomenology: Implications for Research. En Morse. J. *Critical Issues in Qualitative Research Methods*. London: Sage Publications.

Bibliografía

Badura, B. (1979). *Sociología de la comunicación*. Madrid: Ariel.

Colas, González, García & Rebollo (1993). Técnicas de recogida de información. En Colas & Rebollo. (Comp.). *Evaluación de programas. Una guía práctica*. (2ª edición). Sevilla: Kronos.

Camargo, Hederich& López (s.f). Estilo cognitivo y logro académico. *Revista de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas. Universidad de la Sabana*. Bogotá: Editorial Kimpres.

Centro de Información de las Naciones Unidas —Cenu— (s.f). [En línea]. Recuperado: [8, julio, 2011]. En: <http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial/educacion/educacion.htm>

Crozier (2001). *Diferencias individuales en el aprendizaje: personalidad y rendimiento escolar*. Madrid-España: Editorial Narcea, S.A.

Gargallo, Pérez, Serra, Sánchez & Ros. (2007). Actitudes ante el aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. [En línea]. *Revista Iberoamericana de Educación —OE—*. Recuperado [9, julio, 2011]. En: <http://www.rieoei.org/investigacion28.htm>

Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano. (2011). *Origen de la investigación educativa*. Recuperado [8, julio, 2011]. En: <http://www.monografias.com/trabajos28/investigacion-educativa/investigacion-educativa.shtml#origen>

Kaplún (2002). *Una pedagogía de la comunicación: el comunicador popular*. Editorial Caminos. http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55817.pdf

Landinelli, J., Mac Dowell de Figueredo, A, Mollis, M., Manigat, S & Mato, D. (2008, junio). *Escenarios de diversificación, diferenciación y segmentación de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Documento-base de la Conferencia Regional de Educación Superior. Cartagena, Colombia.

Leyva, L. (2008). Programa de superación dirigido al perfeccionamiento del estilo de comunicación de los maestros de educación primaria. Cuba: Instituto latinoamericano y caribeño. Recuperado [6, junio, 2012].

En: http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55817.pdf

Moragas (s.f). Sociología de la comunicación de masas. Facultades de la Comunicación en el umbral del internet. *Revista Latinoamericana de Comunicación, N° 72*.

Rocha (2003, enero-junio). La comunicación en el conflicto escolar, el caso de la escuela de Bogotá. *Revista Mediaciones N°1*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Universidad del Sinú – EBZ (2008, julio). *Modelo Pedagógico de la Universidad del Sinú. Lineamientos pedagógicos curriculares de la Universidad del Sinú –Elías Bechara Zainúm*. Serie documentos institucionales N°4. Pág. 18-23. Montería: Ediciones Unisinú.

Urquijo. (2002). Autoconcepto y desempeño académico en adolescentes relacionados con sexo, edad e institución. *Psico-USF, 7 (2)*, p.p. 211,218.

ANEXOS

Anexo 1: Guía de observación 1

Guía de observación – contexto Universidad del Sinú	
<i>Objetivo:</i> Interpretar la problemática descrita al interior del núcleo familiar en la relación con el desempeño académico de los estudiantes del contexto de la Universidad del Sinú-EBZ	
<i>Lugar:</i>	<i>Fecha:</i>
<i>Programa:</i>	
1. La comunicación al interior de su núcleo familiar influye en su desempeño académico	
2. Factores de la comunicación que se presentan al interior su núcleo familiar y que pueden estar asociados al desempeño académico de los estudiantes.	

3. Importancia que se le ha dado al tema de la comunicación familiar en la Universidad?	
6. Promoción de proyectos para desarrollar procesos de comunicación familia?	

7. Valoración que los padres hacen de la comunicación al interior del núcleo familiar.	

8. Recuperación de la comunicación al interior del núcleo familiar para generar un impacto positivo en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad del Sinú - EBZ y por lo tanto de la sociedad.	
9. Creación de espacios de comunicación entre los estudiantes y los padres de familia.	

Firma del investigador	

Anexo 2: Guía de diálogo - estudiantes

Apuntes grupos de discusión – estudiantes	
<i>lugar:</i>	<i>fecha:</i>
<i>programa:</i>	
1. ¿como son sus relaciones afectivas con sus padres?	
2. ¿dialoga usted con sus padres sobre su desempeño académico en la Universidad?	
3. ¿sus padres le prestan atención cuando les habla sobre su desempeño académico en la Universidad?	
4. ¿sus padres le creen lo que usted les dice sobre su desempeño académico?	
5. ¿recibe usted de sus padres lo que necesita para lograr un buen desempeño en la universidad?	
6. ¿cuando usted les habla a sus padres sobre la universidad y su futura profesión les dan respuestas que le hacen daño?	
7. ¿se atreve usted a pedirle a sus padres lo que necesita para lograr un buen desempeño en la universidad?	
8. ¿si a usted se le presentan problemas que influyen en su desempeño académico se lo muestra con facilidad a sus padres?	
9. ¿siente que debe tener mucho cuidado al momento de hablarles a sus padres sobre su desempeño académico en la universidad?	
10.¿cuando sus padres le hacen preguntas sobre el desempeño académico usted les responde con sinceridad y con facilidad?	
11.¿hay temas de la universidad y de su carrera de los cuales prefiere no hablarle a sus padres?	
12. ¿discuten de mal humor cuando tocan temas relacionados con su carrera o su futuro profesional?	
13. ¿en quién confía cuando habla sobre su carrera y su futura profesión?	
14. ¿qué pensarían las personas que hacen parte de su núcleo familiar si se enteraran del tipo de respuesta que usted ha dado en esta consulta?	
firma del investigador	

Anexo 3: Informe de observación – padres de familia

Guía de observación -Padres de familia	
<i>Objetivo:</i> Comprender los elementos y criterios de análisis de la discusión en la relación desempeño académico y comunicación familiar.	
<i>Lugar:</i>	<i>Fecha:</i>
<i>Programa:</i>	
<i>Oficio o profesión del padre o la madre:</i>	
<i>Estado civil</i> _____ <i>Estrato socio-económico</i> _____ -	
1. ¿Considera Ud. que la comunicación en la vida diaria es importante?	
2. ¿ Considera usted que la comunicación al interior de su núcleo familiar influye en el desempeño académico de su hijo?	
3. ¿Cuáles serían esos factores que se estarían presentando al interior su núcleo familiar y que influyen en el desempeño académico de su hijo (a)?	
4. ¿Considera Ud. que la Universidad valora la comunicación dentro del núcleo familiar?	
5. ¿Cuál considera que ha sido la importancia que se le ha dado al tema de la comunicación familiar en la Universidad?	
6. ¿Tiene usted conocimiento de la existencia de algún proyecto al interior de la Universidad del Sinú - EBZ donde se promueva la comunicación familiar?	
7. ¿Como padre de familia ha sido usted citado en alguna ocasión por la Universidad para darle información sobre el desempeño académico de su hijo (a)?	
8. ¿Cree usted que hace falta recuperar la comunicación al interior del núcleo familiar para generar un impacto positivo en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad y por lo tanto de la sociedad?	
9. ¿Considera usted que en la Universidad se hace necesario crear espacios de diálogo entre usted, su hijo (a) y los docentes?	
a__	
10.¿Cuáles de los siguientes problemas considera que afectan el núcleo familiar y por lo tanto el desempeño académico de su hijo?	
Firma del investigador	

Anexo 4: Guía de diálogo – padres de familia

Padres de familia	
<i>Lugar:</i>	<i>Fecha:</i>
<i>Programa:</i>	
<i>Oficio o profesión del padre o la madre:</i>	
<i>Estado civil _____ Estrato socio-económico _____ -</i>	
1. ¿Cómo son sus relaciones afectivas con sus hijos?	
2. ¿Dialoga Ud. con su hijo (a) sobre su desempeño académico en la Universidad del Sinú – EBZ?	
=	
3. ¿Cuáles formas de Comunicación utiliza para comunicarse al interior de su núcleo familiar?	
4. ¿Le presta Ud. atención a su hijo o hija cuando le habla sobre su desempeño académico en la Universidad?	
5. ¿Le da Ud. a su hijo (a) lo que necesita para lograr un buen desempeño académico en la universidad?	
6. ¿Cuando usted le habla a su hijo (a) sobre la universidad y su futura profesión le dan respuestas que le hacen daño?	
7. ¿Si a usted se le presentan problemas que influyen en la posibilidad de darle a su hijo (a) lo que necesita para su desempeño académico se lo manifiesta con facilidad?	
11. ¿Hay temas de la universidad y de su carrera de los cuales prefiere no hablar con su hijo (a)?	

12. ¿Valora Ud. el proceso aprendizaje de su hijo (a) y sus potencialidades para desempeñarse como profesional en el campo del conocimiento que eligió?	
13. ¿Cuándo dialoga con su hijo (a) percibe cambios que lo lleven a confirmar que en él o ella se registran progresos en el conocimiento y comprensión hacia su futura carrera profesional?	

<hr style="width: 20%; margin: auto;"/> Firma del investigador	

Anexo 5: guía de temas de entrevista a expertos

Factores implícitos en la relación comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios -Entrevista a expertos-
1. ¿Considera usted que la comunicación al interior del núcleo familiar influye en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad del Sinú- EBZ?
2. ¿En su labor profesional ha detectado algún tipo de comunicación que desde el núcleo familiar podría estar influyendo en el desempeño académico de los estudiantes?
3. ¿Cuáles serían esos factores de la comunicación que se estarían presentando al interior del núcleo familiar y que estarían asociados al desempeño académico de los estudiantes de la Universidad del Sinú - EBZ?
4. ¿Cuál considera usted que ha sido la importancia que se le ha dado al tema de la comunicación familiar en la Universidad del Sinú - EBZ?
5. ¿Considera usted que se hace necesario crear espacios de comunicación entre la universidad, los estudiantes y los padres de familia?
6. ¿Son los estudiantes de la Universidad del Sinú – EBZ legitimados o valorados en su núcleo familiar?
7. ¿Cree usted que hace falta valorar la comunicación al interior del núcleo familiar para generar un impacto positivo en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad del Sinú - EBZ?
<hr/> <p>Firma del entrevistador</p>

Anexo 6: grupo de discusión

Factores implícitos en la relación comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios -Guía de discusión reflexión-	
<i>Temática a reflexionar por grupo</i>	<i>Anotaciones y discusiones</i>
Aspectos que favorecen el desempeño académico	
Importancia de la familia en el desempeño académico	
Estrategias que emergen para desarrollar un programa de comunicación familiar que beneficie el desempeño académico desde la universidad.	
Sugerencia para actores padres de familia, docentes, administrativos y Bienestar Universitario para mejorar el desempeño de estudiantes en riesgos y potenciar y estimular los mejores.	
<hr style="width: 20%; margin: auto;"/> Firma del moderador	